Gemeente Amsterdam

Advies

Zaaknummer: JB.23.002995.001

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door de heer R. Abdul (hierna: bezwaarde). Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit Z/22/2101059-3833222 van 30 januari 2023. Met dat besluit is de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier afgewezen.

Aan burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren.
- het besluit van 30 januari 2023 in stand te laten.

Dat betekent dat u terecht de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor passagier hebt afgewezen.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Op 4 november 2022 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een GPK-passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 29 november 2022 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD adviseert bij advies van 6 december 2022 om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen. Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria voor een GPK. Uit het advies volgt dat bezwaarde zich, zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter. Bezwaarde is echter niet van "deur tot deur" afhankelijk van de ondersteuning door een ander.

Op 7 december 2022 is bezwaarde op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Op 12 december 2022 is de zienswijze van bezwaarde per brief ontvangen. De arts van de GGD is gevraagd of de verstrekte informatie door de bezwaarde aanleiding gaf tot aanpassing van het uitgebrachte advies. Met het schrijven van 27 januari 2023 heeft de arts van de GGD haar reactie gegeven. Het advies blijft de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluit van 30 januari 2023 is de GPK-passagier afgewezen. Op 9 februari 2023 is door bezwaarde tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

3. Ontvankelijkheid

Het bezwaar voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij kunnen daarom het bezwaar inhoudelijk beoordelen.

4. Bezwaren

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarde stelt dat er geen informatie bij zijn huisarts is opgevraagd;
- Bezwaarde geeft aan dat hij niet kan lopen en dat zijn situatie met de dag achteruit is gegaan;
- Bezwaarde geeft aan dat er op 17 februari een afspraak is in het Flevoland ziekenhuis en dat hij binnenkort geopereerd zal worden.

5. Hoorzitting

Op 7 april 2023 is er telefonisch contact geweest met bezwaarde. Bezwaarde heeft herhaald en benadrukt dat zijn situatie achteruit is gegaan. Hij heeft aangegeven dat zijn knie niet werkt en dat zijn heup helemaal kapot is. Hij heeft bovendien aangegeven dat de GGD heeft nagelaten om informatie over zijn medische situatie in te winnen bij de huisarts of bij het Flevoland Ziekenhuis, ondanks dat hij toestemming heeft gegeven aan de GGD om dit te doen. Hij wil dat er een herkeuring plaatsvindt, omdat de situatie de afgelopen maanden is verslechterd. De verslechtering zou volgens bezwaarde door de arts bij de herkeuring worden waargenomen. Tot slot heeft hij aangegeven medische stukken op te zullen sturen ter aanvulling van zijn bezwaarschrift. Deze medische stukken zijn op 8 april 2023 per e-mail ontvangen door de behandelend jurist.

6. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

7. Overwegingen

Wij beoordelen of u het besluit terecht hebt genomen.

<u>Samenvatting van het besluit van 30 januari 2023.</u>
U hebt de aanvraag voor een GPK-passagier afgewezen, op basis van artikel 1 aanhef onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart. Een onafhankelijke arts van de GGD heeft een medisch onderzoek verricht. De arts concludeerde dat bezwaarde zich, zelfstandig of met loophulpmiddelen, zonder te pauzeren redelijkerwijs niet over een langere afstand dan honderd meter kan voortbewegen. De geschatte loopafstand is volgens het advies minder dan 100 meter.

Betrokkene is echter niet van deur tot deur afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De arts heeft daarom geadviseerd de aanvraag af te wijzen. U hebt dit advies overgenomen.

Voorwaarden voor het verlenen van een GPK-passagier
U kunt een GPK verstrekken aan een ingezetene, waar hij of zij is ingeschreven, van de gemeente Amsterdam. Een GPK-passagier kan toegekend worden aan passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor:

- zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen, én
- zij voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder.

Advies GGD
Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, dit advies betrekken bij de beoordeling van zijn aanvraag, mits het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld.

Advies van 6 december 2022, naar aanleiding van de aanvraag
In dit advies wordt vermeld dat er een geneeskundig onderzoek heeft plaatsgevonden op 29 november 2022. Uit dit onderzoek blijkt dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria voor een GPK-passagier. Bezwaarde kan zich, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten voortbewegen. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter. Bezwaarde is echter niet van "deur tot deur" afhankelijk van de ondersteuning door een ander.

Bij deze conclusie hebben de volgende factoren een rol gespeeld:

- Mondeling verstrekte gegevens
- Observatie loop/beweegpatroon
- Kennis van betrokken ziektepatroon
- Medische informatie opgevraagd/meegebracht
- Toetsing VIA protocol

De volgende brieven zijn geraadpleegd:

- Brief van de huisarts van 1 november 2022.

De volgende overwegingen hebben tot het advies geleid de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen:

- Aanvrager bleek bij het lopen niet afhankelijk van ondersteuning door een ander, zodat geen sprake is van afhankelijkheid van deur tot deur van een ander;
- Informatie uit de behandelende sector leverde geen gegevens op die passen bij een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden;
- Aanvrager kan even in of bij huis wachten tot begeleider de auto heeft gehaald of weggebracht.

- De D-grond is getoetst en niet van toepassing bevonden.

Advies van 27 januari 2023, naar aanleiding van zienswijze
Naar aanleiding van de ingediende zienswijze merkt de keurend arts van de GGD het volgende op. Bezwaarde geeft in zijn zienswijze aan dat hij geen 100 meter kan lopen. Dat wordt door de keurend arts ook niet betwist. In het advies van 6 december 2022 is te lezen dat er sprake is van een ernstige loopbeperking. Echter, om in aanmerking te kunnen komen voor een gehandicaptenparkeerkaart als passagier, moet er eveneens een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden bestaan. Dat kon volgens de keurend arts onvoldoende geobjectiveerd worden met medische feiten. De keurend arts merkt bovendien op dat bezwaarde zelfstandig lopend, met een loophulpmiddel, naar de spreekkamer kwam. Daarom blijft het eerdere advies, namelijk afwijzen van de gehandicaptenparkeerkaart, gehandhaafd.

Advies van 19 april 2023, naar aanleiding van het bezwaar
Naar aanleiding van het bezwaarschrift is het dossier van bezwaarde nogmaals bestudeerd alsook de bijgevoegde medische informatie. De arts van de GGD merkt bij het aanvullend advies het volgende op.

Bezwaarde is het niet eens met het advies en beschrijft zijn klachten. De keurend arts van de GGD geeft aan te begrijpen dat het belastend is voor bezwaarde dat hij wegens medische problematiek beperkingen ervaart in de mobiliteit. Bezwaarde heeft aan zijn bezwaar nieuwe medische informatie toegevoegd. Hierbij gaat het om een brief van de radioloog van 25 oktober 2022, een brief van de orthopedisch chirurg van 4 november 2022 en een ongedateerde brief van de tandprotheticus. Deze informatie is door de GGD zorgvuldig bestudeerd. Deze informatie liet volgens de keurend arts echter geen nieuwe medische feiten zien die een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden kunnen verklaren. Bezwaarde geeft in zijn bezwaar ook aan dat hij niet in staat is om een stuk te lopen. Dat wordt door de GGD ook niet betwist. Zoals in het advies van 6 december 2022 is te lezen, is er wel degelijk een forse loopbeperking bij bezwaarde geconstateerd. Echter, om in aanmerking te komen voor een gehandicaptenparkeerkaart als passagier moet aan een tweede voorwaarde worden voldaan. Er moet namelijk sprake zijn van een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden. Deze kon volgens de keurend arts bij bezwaarde niet voldoende onderbouwd worden met medische feiten uit de medische gegevens noch uit de observatie van het loop- en beweegpatroon. De keurend arts wijst er op dat bezwaarde zelfstandig lopend, met loophulpmiddel, maar zonder steun van een andere persoon, naar het spreekuur kwam. Daarom blijft het eerdere advies, namelijk afwijzen van de gehandicaptenparkeerkaart als passagier, gehandhaafd.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen.

Bij de besluitvorming mag afgaan worden op een zorgvuldig genomen medisch advies. De adviezen van de GGD zijn zorgvuldig tot stand gekomen. Gezien op deze adviezen is terecht geoordeeld dat bezwaarde niet voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 1 aanhef b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat met het criteria van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder ook wordt bedoeld dat er sprake dient te zijn van continu toezicht en oppassing. De aanvragende passagier kan niet (even) alleen gelaten worden omdat zich dan ernstige medische of psychische problemen kunnen voordoen. Over het algemeen moet het mogelijk zijn om na het afzetten van een passagier binnen tien minuten de auto elders te parkeren en weer terug te lopen naar de plek waar de passagier is uitgestapt. Hieruit volgt dat continu begeleiding vereist dat iemand niet langer dan tien minuten (in een onbekende omgeving) alleen gelaten kan worden. Ook het feit dat iemand geen tien minuten aaneen staand kan wachten is op zich geen reden voor toekenning van een GPK-passagier. Iemand kan in dat geval worden gewezen op het gebruik van een hulpmiddel (ic. rollator of rolstoel). Daarnaast wordt nog opgemerkt dat er kortdurend gebruik mag worden gemaakt van een gehandicaptenparkeerplaats, indien een passagier ergens wordt afgezet. Op een gehandicaptenparkeerplaats geldt namelijk geen stopverbod maar een parkeerverbod.

8. Conclusie

Gelet op de voorwaarden voor de aanvraag van een GPK-passagier moet worden geconcludeerd dat bezwaarde hier niet aan voldoet. Wij adviseren het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 30 januari 2023 in stand te laten.

Amsterdam, 15 mei 2023

De bezwaarschriftencommissie,



Dhr. S. Broers

Bijlage

Wet- en regelgeving

Artikel 49, lid 1 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)
Aan een gehandicapte kan, overeenkomstig de bij ministeriële regeling gestelde criteria, door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar hij als ingezetene met een adres is ingeschreven in de basisregistratie personen, een gehandicaptenparkeerkaart worden verstrekt.

Artikel 1 aanhef en onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart
Voor een gehandicaptenparkeerkaart kunnen in aanmerking komen passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder;

Artikel 2 lid 1 van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart
Een gehandicaptenparkeerkaart wordt niet afgegeven alvorens een geneeskundig onderzoek heeft plaatsgehad met betrekking tot de handicap van de aanvrager.

Artikel 3 lid 1 van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart
Ingeval de gehandicaptenparkeerkaart wordt afgegeven door het gemeentelijk gezag, bedoeld in artikel 49 van het BABW, wordt het geneeskundig onderzoek verricht door de Gemeentelijke Gezondheidsdienst dan wel - bij externe advisering - door een vanwege het gemeentelijk gezag aangewezen deskundige.

Regeling bezwaar en beroep. (Gemeenteblad d.d. 27 januari 2016 nr. 9619)
Op grond van het eerste lid van artikel 2.2. (Eenhoofdige commissie) van de Regeling bezwaar en beroep kan het college de advisering in een incidenteel geval of voor een categorie bezwaren opdragen aan een bezwaarschriftencommissie bestaande uit één persoon. De advisering over bezwaren ingediend tegen besluiten tot het verlenen van gehandicaptenparkeerkaarten en –plaatsen, genomen op grond van het BABW en de Wegenverkeerswet is opgedragen aan een bezwaarschriftencommissie bestaande uit een persoon.