From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: COMMENTAAR gewenst - RE: actiepunt 16 uit WG diffuus Pb**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e September 5, 2019 at 3:51:15 PM CEST

5.1, 2, e

Prima, met enkele suggesties. Kan je er wat mee?

Groet

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e odnzkg.nl]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 13:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: COMMENTAAR gewenst - RE: actiepunt 16 uit WG diffuus Pb

Hoi 5.1, 2, e

Ik kreeg een mailtje van 5.1, 5.1, 2, e om puntje 16 van de wg lood-acties te tackelen.

Ik heb een antwoord gedicht, graag je commentaar en eventuele opmerkingen.

Ik heb me sec beperkt tot Wonen met siertuin en laat toetsen op Wonen met tuin en het hele communicatietraject onbesproken.

Ook heb ik maar even buiten beschouwing gelaten dat deze aanpak op een haar na al door het bestuur is geaccordeerd..

Groet, 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hier kunnen we zeker wat mee.

Amsterdam stuurt niet aan op een wettelijke, landelijk geldende norm voor Wonen met siertuin (WmS) maar heeft zelf een beleidsmatige grenswaarde gekozen voor WmS voor gebruik binnen de gemeente. Deze waarde komt overeen met het Zaanse Saneringscriterium van 800 mg/kg. Deze waarde is reeds onderbouwd en geaccepteerd door het RIVM in de Ex Ante evaluatie lokaal beleid uit 2017. Wat ook meespeelde is dat door aan te sluiten bij 800 er in de regio geen wildgroei aan verschillende grenswaarden ontstaan (hoewel de waarde op andere manier gebruikt wordt).

Bij de definitie van WmS moet men een Amsterdamse stadstuin voor ogen houden die anders gebruikt worden dan 'normale' tuinen. Met stadstuinen bedoelen we tuinen die door de aard ervan leiden tot vrijwel geen gewasconsumtie en sterk verminderde ingestie door kinderen. Daarbij denken we aan kleine of grotendeels verharde tuinen, of anderszins voor kinderen onaantrekkelijke buitenruimtes (veel schaduw of opslag van goederen of slecht toegankelijk). Verder gaan het om statische locaties, waarbij het uitsluitend om reeds bestaande tuinen gaat. Er is geen sprake van nieuw aan te leggen tuinen bij nieuwbouwprojecten. In stadstuinen (siertuinen) zullen spelende kinderen niet gemakkelijk gronddeeltjes binnenkrijgen omdat direct contact met onbedekte grond niet of slechts heel beperkt mogelijk is. Ofwel gewasconsumptie is 0% en ingestie grond is met 50% verlaagd.

De functie WmS zal vooral worden gebruikt bij beoordelen van statische situaties, met name bij verkoop van vastgoed. Het gaat dan om gelijkblijvend gebruik maar verandering van eigendomssituatie. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (BG Wbb en gemandateerd door B&W Amsterdam) zal bij verzoeken om toetsing op geschiktheid bij verkoop van vastgoed standaard uitgaan van Wonen met tuin tenzij de eigenaar expliciet verklaart dat de tuin na verkoop als siertuin gebruik gaat worden. Bij een loodgehalte < 800 mg/kg zal een beschikking ernst-geen spoed worden opgesteld om de gebruiksadviezen vast te leggen. Bij een gehalte > 800 zal een sanering uitgevoerd moeten worden als het gaat om verkoop van vastgoed door de gemeente.

Amsterdam kiest voor een strengere maximale waarden voor lood bij het toepassen van grond en is daarmee strenger dan het generieke beleid. Op gevoelige bodemfuncties (natuur, landbouw, moes/volkstuin) zijn toepassingseis en de kwaliteit van de aanvulgrond/leeflaag altijd Achtergrondwaarde (AW). Op bodemfuncties met humane blootstellingrisico's (wonen met tuin en plaatsen waar kinderen spelen) mag grond met kwaliteit Wonen worden toegepast, mits de grond niet meer dan 100 mg/kg lood bevatten (komt voort uit Toetsingsregel Achtergrondwaarde).

Stakeholders in Amsterdam (Grond en Ontwikkeling, GGD en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied) zijn het eens over deze aanpak. Kan het RIVM zich hier ook in vinden?

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) ' 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>
Onderwerp: actiepunt 16 uit WG diffuus Pb

16 Informeel met RIVM afstemmen over afleiden norm siertuin met RTB 5.1, 2, e 2, e 1-7-2019

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bij het overleg WG diffuus lood kwam heel even actiepunt 16 langs maar heeft nog niet tot een verdere actie of afspraak geleid.

Voor wat betreft normen lood is de stand van zaken dat
Er is een interventiewaarde (530)
Er zijn maximale waarden voor L/N, W en Industrie resp. 50 (AW), 210 en 530.
Alleen deze waarden zijn wettelijk (tot zover geen nieuws).

De wettelijke normen zijn (volgen niet het advies van EFSA) beleidsmatig op dit niveau vastgesteld en worden in de aanvullingswet bodem niet aangepast (de Wbb normen worden beleidsneutraal overgebracht)

De advieswaarden van de GGD zijn dus niet wettelijk (maar advies) en is in feite de doorrekenng van EFSA advies en de RIVM interpretatie voor bodem.
Men komt tot drie risiconiveaus voor de mens maar deze mag je eigenlijk niet vergelijken met ijvoorbeeld de maximale waarden (want andere onderbouwing en beschermingsdoel en – niveau)

Gelukigerwjs vallen de maximale waarden voor lood wel binnen de gezondheidskundige uiterste grenzen die aangegeven worden met de richtlijn van de GGD.
m.a.w. de impact van de GGD richtwaarden op het grondverzet is hanteerbaar hoewel het BG bij grondverzet kan sturen op 'voldoende bodemkwaliteit' (<100, < 90 en < 60).

Dan mijn vragen:
1) wil je een norm (wettelijk) voor een siertuin of

2) kan je beter5.1, 2, e met een grenswaarde die je dan als BG zelf verankerd in beleid

Als je kiest voor optie 1 kan je niet om het ministerie heen. Daarbij aanpassing van een besluit of regeling gaat veel tijd kosten
Als je kiest voor optie 2 zal je als BG een standpunt in oeten nemen m.b.t. het beschermingsdoel en –niveau en de definitie van een siertuin. Bij het maken van beleidsmatigekeuzen is het verstandig bepaalde stakeholders hierin mee te nemen.

Kunnen juliie hier iets mee?
m.v.g.
5.1, 2, e

	Gezondheidskundig **voldoende** bodemloodkwaliteit	Gezondheidskundig **matige** bodemloodkwaliteit	Gezondheidskundig **onvoldoende** bodemloodkwaliteit
Grote moestuin (> circa 200 m^2)	< 60	60 - 260	> 260
Wonen met tuin (kleine moestuin)	< 90	90 - 370	> 370
Plaatsen waar kinderen spelen	< 100	100 - 390	> 390
IQ-puntverlies door bodemlood	< 1 IQ-puntverlies	1-3 IQ-puntverlies	> 3 IQ-puntverlies

Met vriendelijke groet,
5.1, 5.1, 2, e
Coordinator Programma Bodemkwaliteit

5.1, 5.1, 2, e | National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
Centre for Sustainability, Environment and Health | Sustainability, Drinking Water and Soil

T5.1. 2. e M5.1. 2. e
F5.1, 2, e E 5.1, 2, e@rivm.nl
www.rivm.nl www.bodemambities.nl www.risicotoolbox.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.