Wob-verzoek NO19-03962
Bijlage 20:
E-mailwisseling "17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten"

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:51
Aan: [redacted]
CC:

Onderwerp: RE: 17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste iedereen,

Het onderstaande boekwerk heb ik gepresenteerd aan mijn collega's. We zijn er unaniem over eens dat de voorgestelde configuratie niet inpasbaar is in de bestaande landschappelijke structuur van het Waterland. Het heeft wel degelijk de potentie om inpasbaar te zijn.

Hierbij hadden we de volgende opmerkingen:

- De draaiing van het perceel wordt te letterlijk vertaald in de configuratie van de bebouwing. Het is niet kenmerkend om de bebouwing als een waaiervorm te configureren.
- De woongebouwen worden als dijkwoningen ontworpen en lijken een lint te vormen. Historisch gezien is dit nooit een doorgaande route geweest. Het op een korte afstand kronkelende pad is tevens iets wat niet voort komt uit het landschap. Routes waren historisch gezien zeer pragmatisch en bestaan uit lange lijnen. Kronkelingen komen voor op grotere afstanden en komen voort uit het onderliggende landschap. De dijk kronkelt niet.
- Tevens impliceert het strakke ritme dat de bebouwing een vervolg kan krijgen. Het lijkt op iets wat gerepeteerd kan worden. Niet drie maar wellicht 4, 5 enz. woongebouwen in de toekomst. Dit staat haaks op het idee van een erf. Een erf is geen lint.
- De verschijningsvorm, de massaopbouw, kapvorm etc, is generiek te noemen en is niet plaats gebonden.
- De korrelgrootte van de bebouwing is tevens uit verhouding. Het zijn geen schuren en ook geen typische Waterlandse woonhuizen. Het is een niet kenmerkende tussenmaat geworden.
- De enorme terrassen zijn stedelijke elementen die voortkomen uit een gebrek aan buitenruimte. Daar is hier geen sprake van. Het is een overbodige toevoeging. Het landschap is de tuin.
- Het geheel vormt geen compact erf. Het uitsmeren van de bebouwing over een relatief groot oppervlakte zorgt er paradoxaal juist voor dat het landschap verder wordt aangetast. Door compact en restrictief te bouwen behouden we de openheid van het landschap.

De schetssessie met [redacted] leek de goede kant op te gaan. Het voorliggende ontwerp is echter van richting veranderd. Ik stel voor om de randvoorwaarden nogmaals, maar dan schriftelijk en desnoods met een schets te verduidelijken. Ik zal dit de komende dagen versturen. We hebben reeds afgesproken dat jullie eerst een initiatief willen indienen dat stedenbouwkundig en landschappelijk op hoofdlijnen akkoord is.

Wat betreft de motivatie, voor de conceptaanvraag is het van belang dat er een degelijk stuk wordt gepresenteerd waarin wordt uitgelegd waarom een functie als deze niet in het stedelijk gebied kan worden gehuisvest. We hebben het beleid om de verstedelijking van het landelijk gebied tegen te gaan. Het toestaan van dit soort relatief grootschalige initiatieven staat daar haaks op. Een locatieonderzoek met meerdere locaties zal zeker helpen bij het argument. Dit wordt door onze juristen in deze fase zelfs als het belangrijkst beschouwd.

Mvg,

[redacted]
Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 17:16
Aan:
CC:
Onderwerp: 17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten

Beste ,

Hierbij ontvang je het boekje voor het overleg met de landschapsarchitecten.
In het boekje staat is opgenomen onze analyse (en interpretatie voor ons kavel) van het ervenboek. En de situatie en plattegronden passend bij de maquette.

We horen het graag als er vragen zijn en zien je graag bij de gezamenlijke sessie.

Een vriendelijk groet,

Met vriendelijke groet,

OZ
Pedro de Medinalaan 7a
1086 XKAmsterdam
www.OZarchitect.nl



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:46
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: 17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten

Urgentie: Hoog

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

[redacted],

Ik probeerde je al enkele malen te bereiken...
Ik zou graag op zeer korte termijn een overleg willen nav deze mail.
Ik kan uit de mail nog niet opmaken of ik me zorgen moet maken of dat er voldoende aanknopingspunten zijn.
Wanneer zouden dat overleg kunnen laten plaatsvinden?
Desnoods even telefonisch.

Bel je mij svp zsm?

Groet,

[redacted] - Cordaan

From: [redacted]
Sent: Monday, 11 March 2019 14:51
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: 17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten

Beste iedereen,

Het onderstaande boekwerk heb ik gepresenteerd aan mijn collega's. We zijn er unaniem over eens dat de voorgestelde configuratie niet inpasbaar is in de bestaande landschappelijke structuur van het Waterland. Het heeft wel degelijk de potentie om inpasbaar te zijn.

Hierbij hadden we de volgende opmerkingen:

- De draaiing van het perceel wordt te letterlijk vertaald in de configuratie van de bebouwing. Het is niet kenmerkend om de bebouwing als een waaiervorm te configureren.
- De woongebouwen worden als dijkwoningen ontworpen en lijken een lint te vormen. Historisch gezien is dit nooit een doorgaande route geweest. Het op een korte afstand kronkelende pad is tevens iets wat niet voort komt uit het landschap. Routes waren historisch gezien zeer pragmatisch en bestaan uit lange lijnen. Kronkelingen komen voor op grotere afstanden en komen voort uit het onderliggende landschap. De dijk kronkelt niet.
- Tevens impliceert het strakke ritme dat de bebouwing een vervolg kan krijgen. Het lijkt op iets wat gerepeteerd kan worden. Niet drie maar wellicht 4, 5 enz. woongebouwen in de toekomst. Dit staat haaks op het idee van een erf. Een erf is geen lint.
- De verschijningsvorm, de massaopbouw, kapvorm etc, is generiek te noemen en is niet plaats gebonden.

- De korrelgrootte van de bebouwing is tevens uit verhouding. Het zijn geen schuren en ook geen typische Waterlandse woonhuizen. Het is een niet kenmerkende tussenmaat geworden.
- De enorme terrassen zijn stedelijke elementen die voortkomen uit een gebrek aan buitenruimte. Daar is hier geen sprake van. Het is een overbodige toevoeging. Het landschap is de tuin.
- Het geheel vormt geen compact erf. Het uitsmeren van de bebouwing over een relatief groot oppervlakte zorgt er paradoxaal juist voor dat het landschap verder wordt aangetast. Door compact en restrictief te bouwen behouden we de openheid van het landschap.

De schetssessie met [redacted] leek de goede kant op te gaan. Het voorliggende ontwerp is echter van richting veranderd. Ik stel voor om de randvoorwaarden nogmaals, maar dan schriftelijk en desnoods met een schets te verduidelijken. Ik zal dit de komende dagen versturen. We hebben reeds afgesproken dat jullie eerst een initiatief willen indienen dat stedenbouwkundig en landschappelijk op hoofdlijnen akkoord is.

Wat betreft de motivatie, voor de conceptaanvraag is het van belang dat er een degelijk stuk wordt gepresenteerd waarin wordt uitgelegd waarom een functie als deze niet in het stedelijk gebied kan worden gehuisvest. We hebben het beleid om de verstedelijking van het landelijk gebied tegen te gaan. Het toestaan van dit soort relatief grootschalige initiatieven staat daar haaks op. Een locatieonderzoek met meerdere locaties zal zeker helpen bij het argument. Dit wordt door onze juristen in deze fase zelfs als het belangrijkst beschouwd.

Mvg,

[redacted]

Stedenbouwkundig Ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 17:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: 17-534 boekje voor overleg landschapsarchitecten

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je het boekje voor het overleg met de landschapsarchitecten.
In het boekje staat is opgenomen onze analyse (en interpretatie voor ons kavel) van het ervenboek. En de situatie en plattegronden passend bij de maquette.

We horen het graag als er vragen zijn en zien je graag bij de gezamenlijke sessie.

Een vriendelijk groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

OZ
Pedro de Medinalaan 7a
1086 XKAmsterdam

www.OZarchitect.nl



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.