Voordracht voor de College vergadering van 10 juni 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen

Agendapunt: B20

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel van het lid Van Pijpen (Groenlinks) getiteld "Een Stem voor Groen: Plan voor Structuur, Groenraad en Garanties"

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met de raadsinformatiebrief met de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel van raadslid Van Pijpen (GroenLinks) getiteld "Een Stem voor Groen: Plan voor Structuur, Groenraad en Garanties".

a. Het college adviseert de raad om 3 van de 9 punten uit het voorstel over te nemen, om het raadslid Van Pijpen voor 5 punten te vragen het voorstel aan te passen en om voor 1 punt de beslissing aan de raad te laten.

Kernboodschap

Het initiatiefvoorstel zet in op thema's die passen bij het beleid van de gemeente. De Groenvisie en Omgevingsvisie geven het belang aan van groen in de stad en de rol van organisaties en bewoners daarbij. Ook normen voor voldoende groen met ecologische en klimaat adaptieve kwaliteit passen bij dat beleid. De verplichte compensatie van groen die genoemd wordt is echter niet opgenomen in huidig beleid. Geadviseerd wordt om positief tegenover het initiatiefvoorstel te staan, maar de indiener te vragen het voorstel op een aantal punten aan te passen vanwege onder andere het lopende Burgerberaad Groene Stad.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 januari 2005 heeft het lid Van Pijpen (GroenLinks) het initiatiefvoorstel getiteld "Een Stem voor Groen: Plan voor Structuur, Groenraad en Garanties" ingediend en gevraagd om een bestuurlijke reactie van het college.

Bestuurlijke prioriteit

Het initiatiefvoorstel sluit aan bij het gemeentelijk beleid vastgelegd in de Groenvisie 2020-2050 en de Omgevingsvisie 2050. Ook sluit het aan bij het coalitieakkoord waarin staat dat we de groennormen (en sportnormen) actualiseren.

Wettelijke grondslag

Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, artikel 76.

Gemeentewet, artikel 147a, eerste lid jo: een lid van de raad kan een voorstel voor een verordening of een ander voorstel ter behandeling in de raad indienen.

Gemeentewet, artikel 147a, vierde lid: De raad neemt geen besluit over een voorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

Onderbouwing besluit

Ad 1. In te stemmen met de raadsinformatiebrief met de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel van het lid Van Pijpen (GroenLinks) getiteld "Een Stem voor Groen: Plan voor Structuur, Groenraad en Garanties".

Raadslid Van Pijpen (GroenLinks) heeft een initiatiefvoorstel ingediend bestaande uit 3 onderdelen met in totaal 9 voorstellen. De voorstellen hebben betrekking op het voorbereiden van een groenraad, kennisuitwisseling met groenorganisaties, een normenkader voor groen en een garantie dat verplichte compensatie van groen plaats vindt in de Hoofdgroenstructuur. De voorstellen sluiten aan op het beleid van de gemeente en het coalitieakkoord. Het betreft de volgende voorstellen:

1.a. De voorbereidingen te treffen die nodig zijn om een Groenraad in het leven te roepen.

1.b. Minimaal één maal per jaar een bijeenkomst te organiseren met alle Amsterdamse groenorganisaties, College en Raad.

2.a. Een normenkader te ontwikkelen voor groen in de bestaande stad.

2.b. Als basis voor het normenkader de Groenvisie, de Agenda Klimaatadaptatie en het Uitvoeringsplan Groen te hanteren en de Groenmonitor als meetinstrument te benutten;

2.c. Te starten met de uitwerking van het normenkader voor gebieden waar sprake is van gebiedsontwikkeling en verdichting binnen de bestaande stad;

2.d. Te onderzoeken of de Commissie Omgevingskwaliteit (voorheen Ruimtelijke Kwaliteit) plannen kan toetsen op het behalen van de referentienorm voor Groen, of op welke andere wijze dit in de organisatie kan worden belegd;

2.e. De uitwerking van het normenkader voor besluitvorming aan de Raad voor te leggen

en al het beleid in een "Amsterdams Groen Totaalstructuurplan" te bundelen;

3.a. Te onderzoeken op welke wijze verzekerd kan worden dat groene compensatie wordt aangelegd als dit is opgelegd in de Hoofdgroenstructuur.

3.b. Te onderzoeken of een termijn kan worden opgenomen waarbinnen het te compenseren groen moet zijn aangelegd.

Ad 1.a. Het college adviseert het raadslid Van Pijpen een gewijzigd voorstel in te dienen .

Geadviseerd wordt om in algemene zin positief tegenover het voorstel te staan dat aansluit bij het coalitieakkoord en het beleid van de gemeente, maar om raadslid Van Pijpen te vragen het initiatiefvoorstel op een aantal punten aan te passen vanwege onder andere het lopende Burgerberaad Groene Stad. Per voorstel is het advies als volgt:

- Voorstel 1.a.: het voorbereiden van een groenraad is mogelijk. Voor het inrichten van een groenraad ontbreken de structurele middelen. Het advies is om de beslissing aan de raad te laten.
- Voorstel 1.b.: met het organiseren van een jaarlijkse dag met groenorganisaties kan worden ingestemd onder voorbehoud van financiering. Het advies is om het voorstel op dit punt over te nemen.
- Voorstellen 2.a., 2.b.: met het onderzoeken van een normenkader voor de bestaande stad kan worden gestart. Het advies is om het voorstel op deze punten over te nemen.

- Voorstellen 2.c. en 2.e.: voor deze voorstellen die betrekking hebben op het opstellen van een normenkader voor gebiedsontwikkeling en verdichting acht het college het van belang om de adviezen van het Burgerberaad Groene Stad af te wachten. Het advies is om daarom niet met deze voorstellen in te stemmen. Het advies is om het raadslid Van Pijpen te vragen het voorstel op deze punten aan te passen.
- Voorstel 2.d.: het college gaat er van uit dat de toets op het halen van de referentienorm plaats vindt en stelt voor te onderzoeken hoe hier beter over kan worden gecommuniceerd. Het advies is om het raadslid Van Pijpen te vragen het voorstel op dit punt aan te passen.
- Voorstellen 3.a. en 3.b.: deze voorstellen hebben betrekking op verplichte groencompensatie die niet is afgesproken in het huidige beleidskader Hoofdgroenstructuur. Het college acht het van belang om de adviezen van het Burgerberaad Groene Stad af te wachten. Het advies is om het raadslid Van Pijpen te vragen het voorstel op deze punten aan te passen.

Duurzaamheid

Participatie

Afstemming heeft plaats gevonden met G&O en R&D.
Burgerparticipatie heeft niet plaats gevonden, omdat het voorstel is gericht op interne aangelegenheden.

Financiële onderbouwing

Consequenties gedekt? Ja

Overige toelichting
Consequenties gedekt? Voor 1.b. (het organiseren van een jaarlijkse dag met groenorganisaties) zijn middelen eenmalig te dekken.

Overige toelichting:

De benodigde €50.000,- zijn beschikbaar binnen de "Intensiveringsmiddelen Groen CA 2022" (amst.76730016/xx.CA100B0) en kunnen als volgt voor de te organiseren dag in 2026 worden ingezet:

- €10.000,- in 2025
- €40.000,- in 2026

Conclusie
De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn reeds geraamd in de begroting (100% dekking).

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-026535	College van B&W Voordracht (pdf)

AD2025-033826	1. Bestuurlijke reactie op initiatiefvoorstel een stem voor groen_2-6-25.pdf (pdf)
AD2025-033827	2. Bestuurlijke reactie op initiatiefvoorstel een stem voor groen_2-6-25.docx (msw12)
AD2025-033828	Advies (pdf)
AD2025-035950	B - 20 Getekende brief VN2025-006509.pdf (pdf)

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten