Gemeente Amsterdam

**Oplegger/Brief SDC**

# Stand van zaken de Karavaan,

Aan De leden van de stadsdeelcommissie van stadsdeel West
Van Fenna Ulichki
Kopie aan

Datum 3 oktober 2022

Beste commissieleden,

Stadsdeel West is een levendig staddeel met meer dan 135.000 inwoners. In dit dichtbevolkte stadsdeel proberen we een goede balans te vinden tussen wonen, werken, ondernemen en , recreëren. Het komt echter ook voor dat de belangen schuren en er onrust in de omgeving ontstaat.

**De Karavaan**
Eén van de horecazaken waarbij die belangen schuren is de Karavaan aan het Kwakersplein 2. De Karavaan, heeft een groot buitenterras. Door omwonenden wordt geklaagd dat dit terras vooral geluidsoverlast veroorzaakt.

Controles van toezichthouders hebben echter niet geleid tot de constatering van een overtreding. Het constateren van een geluidsovertreding is geen eenvoudige zaak. Eén van de knelpunten is bijvoorbeeld dat die geluidsovertreding te herleiden moet zijn tot het terras zelf.

Het aantal bezoekers dat is toegestaan op het terras is niet gemaximeerd. Bij een aanvraag zal een ondernemer altijd een schatting maken van het aantal bezoekers. Het is echter onmogelijk om dit aantal in een vergunning te fixeren op een getal waarboven niet meer bezoekers zijn toegestaan. De bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening Amsterdam (APV) bieden daarvoor geen aanknopingspunt. Controle op het bezoekersaantal heeft geen zin als dat vervolgens niet kan worden omgezet in concrete (handhavings)besluiten. Als een terras structureel veel bezoekers trekt, dan kan dat uiteraard wel van invloed zijn op het woon- en leefklimaat in de omgeving.

**Het terras: de omgevingsvergunning voor de parasols en terrasschotten**
De Karavaan heeft in 2021 parasols en terrasschotten geplaatst. Ee aanvraag omgevingsvergunning as aanvankelijk geweigerd. Omdat de schotten en parasols daar desondanks nog bleven staan, hebben omwonenden om handhaving verzocht. Een aangepaste aanvraag omgevingsvergunning voor de parasols en schotten bleek vervolgens wel in overeenstemming met de bestemmingsplanbepalingen en daardoor vergunbaar. Tot aan de verlening van de vergunning is niet handhavend opgetreden tegen de Karavaan.

Door die vergunningverlening is aan de overtredingen een einde gekomen en moesten de handhavingsverzoeken worden afgewezen. Tegen die afwijzingen hebben de verzoekers om handhaving bezwaarschriften ingediend.

Omdat omwonenden het niet eens zijn met de verlening van de omgevingsvergunning voor de parasols en schotten hebben zij ook tegen die vergunningen bezwaar aangetekend.

De mondelinge behandeling van alle bezwaarschriften heeft op 22 september 2022 plaatsgevonden. De adviezen over deze bezwaarschriften moeten nog worden uitgebracht. Als wij nu al een standpunt innemen over de bezwarschriften, dan handelen wij in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, met name het fair play beginsel (verbod van vooringenomenheid) in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom doen wij vooruitlopend op de te ontvangen adviezen geen uitspraken over de bezwaarschriften.

Over de voortgang van de bezwaarschriftenprocedure zijn de betrokkenen de afgelopen periode geïnformeerd via de bezwaarschriftencommissie

**Andere acties: de geluidsrapportage**
Met het voorgaande is echter niet gezegd dat wij lijdelijk gaan afwachten wat de bezwaarschriftencommissie ons zal adviseren. Wij nemen de signalen over de overlast serieus.

Met het instellen van fietscoaches hebben wij een eerste stap gezet op weg naar het herstel van de goede balans zoals wij die hiervoor hebben benoemd. Dit betekent niet dat we er dan al zijn. Wij hebben ook een opdracht gegeven tot een geluidsonderzoek door een onafhankelijk bureau, te weten Event Acoustics B.V.. Die rapportage is recentelijk beschikbaar gekomen. Wij hebben die direct ter beschikking gesteld aan de kerngroep, de bezwaarmakers en de exploitanten van de Karavaan. U treft de rapportage ook bijgaand aan.

In de rapportage staat in paragraaf 2.4 beschreven welke onderzoeksmethode is gebruikt bij het meten van de geluidsniveaus. Daarbij is rekening gehouden met reflecties en worden die gecorrigeerd zodat er een zo zuiver mogelijke meting plaatsvindt van het geluid dat het terras verspreidt. Wij verwijzen u kortheidshalve naar paragraaf 2.4.

De resultaten uit de rapportage laten zien dat de aanwezigheid van het terras invloed heeft op het geluidsniveau in de straat. Daarover laat de rapportage geen misverstand bestaan. Wij zijn nu aan het bezien of en hoe de geluidsrapportage ons juridische handvatten en mogelijkheden geeft om geluidsoverlast tegen te gaan. Het gaat te ver om alle scenario's die daarbij in beeld zijn nu al uitvoerig te beschrijven. Het in kaart brengen die scenario's vindt immers nu plaats. De vele klachten die wij hebben ontvangen zullen wij daarbij betrekken. Ook nemen wij die klachten mee in de gesprekken die wij met de ondernemer aangaan over de invloed van het terrasgeluid op het woon- en leefklimaat. En welke consequenties wij gaan verbinden aan de geluidsrapportage. Het woon- en leefklimaat is een van de belangen die de door de vergunningplicht uit de APV wordt beschermd.

**Bewonersbijeenkomst**
Uiteindelijk streven wij als dagelijks bestuur naar herstel van een duurzame balans tussen wonen, werken, ondernemen en recreëren. Bij het streven naar dat herstel hebben wij uiteraard aandacht voor de vele klachten en meldingen die ons de afgelopen jaren over het Kwakersplein 2 hebben bereikt. Die zijn allen geregistreerd. De klachten die wij hebben ontvangen over geluidsoverlast

lijken het beeld uit de rapportage van Acoustics B.V. te bevestigen. Over de bevindingen van de geluidsrapportage gaan wij in gesprek met de omwonenden. Op dit moment wordt een bewonersbijeenkomst voorbereid om dat gesprek met elkaar te voeren.

**Gesprek met de ondernemer over de exploitatievergunning**
Ook met de ondernemer gaan wij dat gesprek aan. Zijn zorgplicht uit artikel 3.16 APV voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf inclusief terras en de directe omgeving daarvan vormt voor ons de mogelijkheid om geluidsrapportage en klachten te bepreken. Dit gesprek wordt extra actueel omdat per 1 december 2022 de termijn verstrijkt waarvoor de exploitatievergunning aan de Karavaan is afgegeven. Naar verwachting zal de ondernemer een aanvraag doen voor een nieuwe exploitatievergunning. Bij de behandeling van die aanvraag zullen ook de geluidsrapportage en de ontvangen klachten een rol spelen.

Het intrekken van de huidige vergunning is een zeer zwaar middel om in te zetten. Voordat dit scenario een realistische optie wordt, zullen op grond van het proportionaliteitsbeginsel eerst andere mogelijkheden in aanmerking komen, zoals goed overleg, maatwerkvoorschriften of een handhavingsbesluit in de vorm van een last onder dwangsom. Hetzelfde geldt voor het weigeren van een nieuw exploitatievergunning: die weigering komt de facto op hetzelfde neer als de intrekking van de vergunning.  Daarom zal ook eerst bij een nieuwe aanvraag moeten worden besproken wat wel realistische mogelijkheden van een terras zijn in relatie tot het tegengaan van de geluidsoverlast.

**Handhavingsinstrumenten**
De handhavingsinstrumenten die wij hebben beperken zich tot het opleggen van last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en als uiterste middel het intrekken van en vergunning. Wij kunnen geen boetes opleggen voor het gedorven woongenot van de omwonenden. Overigens sluiten onze actie niet uit dat omwonenden een zelfstandige burgerrechtelijke actie tegen de ondernemer kunnen instellen door hem door te dagvaarden vanwege geluidsoverlast of en schadevergoeding vanwege gedorven woongenot. Dat ontneemt ons uiteraard niet de verantwoordelijkheid voor een leefbare woonomgeving. Met de acties en gesprekken die wij daarover voeren gaan wij onverminderd voort.

Met  vriendelijke groet, mede namens het dagelijks bestuur,

Fenna Ulichki
Portefeuillehouder Sociaal Domein, Stadsdeel West