[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 10:44
Aan: handhavingwonen
Onderwerp: verzoek tot controle [redacted]
Bijlagen: 2017 05 18 intrekken vergunning woningonttrekken.pdf

Goedemorgen,
Per abuis is er een paar jaar geleden een woningonttrekkingsvergunning verleend voor [redacted]
Achteraf bleek dat hier geen hotel is toegestaan volgens het bestemmingsplan.
De eigenaar [redacted] (hotel op [redacted]) heeft dit toen gelijk bij zijn hotel samengevoegd.
Dit heeft SDC gelukkig terug kunnen draaien en het compensatiegeld terug gestort (zie bijgevoegd besluit).

Kan er op dit adres een controle plaatsvinden of er geen hotelgebruik meer plaatsvindt?
Groet,
[redacted]

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Dhr. [redacted]
Dhr. [redacted]
AANGETEKEND EN PER POST VERZONDEN

Datum 17 MEI 2017
Ons kenmerk BWT 16-16-0013

Behandeld door [redacted] Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Nummer [redacted]
Bijlage

Onderwerp Intrekken besluit tot onttrekken woning [redacted]

Geachte heer [redacted],

Inleiding
Op 28 april 2016 is u een vergunning verleend voor het onttrekken van de woning op het adres [redacted] en omzetting daarvan tot hotel. Deze vergunning was verleend op grond van de artikelen 30-32 van de Huisvestingswet en artikel 2.3, tweede lid van de Regels ter uitvoering van hoofdstuk 3, paragraaf 3 van de Regionale Huisvestingsverordening Stadsregio Amsterdam 2010 voor stadsdeel Centrum. De vergunning is verleend onder de voorwaarde dat u financiële compensatie betaalt ter hoogte van € 38.040,- (12% van de WOZ-waarde van €317.000).

In deze vergunning is onder andere meegedeeld dat deze vergunning krachtens de Huisvestingswet niet tevens inhoudt dat de eventueel vereiste omgevingsvergunning hierbij is verleend.

Naar aanleiding van een controle in het kader van de brandveiligheid op 25 november 2016 is geconstateerd dat u het adres [redacted] als hotel gebruikt. Deze ruimte wordt gebruikt als logiesverblijf ten behoeve van het hostel dat gesitueerd is op de [redacted] en deels op [redacted] ([redacted]). U heeft echter geen aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het omzetten van een woning naar een hotelfunctie. Tevens heeft u voor dit gedeelte van uw hotel geen aanvraag omgevingsvergunning brandveilig gebruik ingediend.

Gesprekken stadsdeelkantoor
Na de constatering van 25 november 2016 hebben er een aantal gesprekken met u en uw adviseurs op het stadsdeelkantoor plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekken is u onder andere aangeven dat een hotelfunctie op het adres [redacted] in strijd is met het bestemmingsplan en dat er geen bereidheid bestaat om medewerking te verlenen aan het nemen van een afwijkingsbesluit. Dit

impliceert dat u het adres [redacted] niet meer als logiesfunctie mocht gebruiken. U heeft dit gebruik vanaf maandag 28 november 2016 gestaakt.

Daar een hotelfunctie op dit adres volgens het bestemmingsplan niet mogelijk is en u derhalve geen gebruik kunt maken van de aan u verleende vergunning voor woningonttrekking, hebben wij u op 21 december 2016 en nogmaals op 27 januari 2017 het voorstel gedaan om deze vergunning op uw verzoek in te trekken en u de betaalde financiële compensatie terug te storten. U zou het adres [redacted] dan weer als woning gaan gebruiken.

Uw reactie
Op 28 februari 2017 heeft de heer [redacted] namens u aangegeven dat u zich, gelet op de huidige situatie, genoodzaakt ziet om het voorstel van 27 januari 2017 te aanvaarden. Dit betekent dat op uw verzoek de woningonttrekkingsvergunning van 28 april 2016 (met kenmerk BWT 16-16-0013) kan worden ingetrokken. De door u in het kader van voornoemde vergunning betaalde financiële compensatie ad € 38.040,- dient aan u te worden gerestitueerd.

Besluit
Gelet op het vorenstaande trekken wij de vergunning tot het onttrekken van de woning op het adres [redacted] en omzetting daarvan tot hotel in. De financiële compensatie ad € 38.040,= zal aan u worden gerestitueerd. Dit bedrag zal worden overgemaakt op rekeningnummer [redacted].

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Centrum,
Namens hen,

[redacted]
Teammanager Gebruikstoezicht

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u een bezwaarschrift indienen. U kunt dit bezwaar opsturen naar Burgemeester en wethouders van Amsterdam, Directie Bedrijfsvoering, afdeling Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Volgens de algemene wet bestuursrecht (Awb) moet u het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Onderteken uw bezwaarschrift en vermeld;

- Uw naam en adres;
- De datum waarop u uw bezwaarschrift hebt geschreven;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht met het kenmerk of een kopie van dit besluit (deze brief);
- De redenen voor uw bezwaar.

Let op: een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit.

Daarnaast kunt u volgens artikel 8:81 van de Awb de Voorzieningenrechter van Rechtbank Amsterdam verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, als er sprake is van zogenoemde 'onverwijlde spoed'. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen, als u ook binnen zes weken een bezwaarschrift indient. U kunt uw verzoek om een voorlopige voorziening richten aan;
De voorzieningenrechter van Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden aangevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.