From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **uw bericht**
To 5.1, 2, e @upcmail.nl" 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Date March 24, 2026 at 7:47:51 PM CET

Beste 5.1, 2, e

AT5 heeft gekozen voor Kieskompas. Hierover heeft u blijkbaar contact gehad met wethouder Scholtes. Ik heb daar niets aan toe te voegen.

De Gemeente Amsterdam informeert kiezers op meerdere manier over hoe zij hun gedachten over de partijen kunnen opmaken. Een daarvan is de krant. Zie Krant Amsterdam, Verkiezingen 2026 | Gemeente Amsterdam Een andere is de Stemwijzer. Maar kiezers worden ook opgeroepen om partijprogramma's te lezen en er zijn een drietal markten georganiseerd waar partijen geïnteresseerden informeerden over hun standpunten.

Ik begrijp dat er bij het maken van een keuze verschillende standpunten mogelijk meer of minder aandacht krijgen. Via het aanbieden van een potpourri aan mogelijke informatie(kanalen) hopen we dat een ieder daar zijn eigen keuzes in zal maken.

5.1, 2, e
5.1, 2, e Verkiezingen
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 14:53
Aan: Verkiezingen 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Onderwerp: Manipulatie stemadvies

Wethouder Scholtes is verantwoordelijk voor de Publieke Omroep Amsterdam, waaronder AT5. Hij is ook kandidaat bij de raadsverkiezingen.

AT5 heeft een stemhulp op de eigen website geplaatst, die door Kieskompas ontwikkeld is. AT5 promoot ook deze stemhulp. Kieskompas heeft enkele kleinere partijen uitgesloten van de stemhulp. Lezers van de website krijgen dus het advies om niet op die partijen te stemmen, maar eerder op een gevestigde partij. Bovendien: de stemhulp werkt met stellingen. De gebruikte stellingen hebben vooral betrekking op algemene social-economische thema's, bij uitstek het terrein van de gevestigde partijen. De meer specifieke standpunten van kleinere partijen worden niet verwerkt in de stemhulp. Ook dit benadeelt de kleinere partijen.

Op deze wijze worden de gevestigde partijen bevoordeeld, waaronder de partij van wethouder Scholtes, en daarmee ook Scholtes persoonlijk, omdat hij op de lijst staat.

Ook bij het organiseren van de verkiezingsdebatten verleent AT5 voorrang aan de grote gevestigde partijen. Ik heb wethouder Scholtes gevraagd om in te grijpen, maar dat weigert hij. Ook hier profiteert hij persoonlijk van zijn eigen besluit, omdat hij zelf kandidaat is bij een grote gevestigde partij. Overigens worden de gevestigde partijen bijna altijd voorgetrokken bij verkiezingsdebatten, maar dat maakt het niet ethisch.

En verder: de gemeente Amsterdam plaatst op de eigen website een stemhulp van ProDemos, feitelijk een concurrent van Kieskompas. In dit geval is wethouder Scholtes niet specifiek verantwoordelijk, maar ook deze stemhulp manipuleert de uitkomsten. Ook daar hebben de stellingen vooral betrekking op de thema's van het middenveld en de gevestigde partijen. In tegenstelling tot Kieskompas, geeft ProDemos wel toe, dat ze bepaalde thema's uitsluiten. De partijen zouden daarover eens zijn, maar we weten dat bijvoorbeeld abortus omstreden is, en toch staat het niet tussen de stellingen. Op deze wijze komen gebruikers van de stemhulp eerder terecht bij een middenpartij.

Ik verzoek het Bureau Verkiezingen, om op te treden tegen de verkiezingsmanipulatie door wethouder Scholtes, en tegen het misbruik van stemhulp-programma's om kiezers richting middenpartijen te sturen.

5.1, 2, e