01322

To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 7/1/2015 2:56:03 PM
Subject: Mondelinge vragen in de raad
Received: Wed 7/1/2015 2:56:05 PM

Hallo allemaal,
Bij de mondelinge vragen van Shahsavari vanmiddag in de raad heeft Vd Burg toegezegd een procesvoorstel te doen voor een gesprek van de raadscommissie met de grondwaardecommissie voorafgaand aan bespreking van het collegestandpunt in de raadscommissie. Aanvankelijk was er bij ons toehoorders hier enige verwarring of het ging om inderdaad een gesprek tussen raadscie en GWC, maar dat is inmiddels door twee personen die erbij waren in de raad bevestigd. Sluit ook aan op het besprokene in de raadscommissie 24 juni, waarin 5.1.2e kwam met een vraag naar een evt. "gesprek" of "hoorzitting" met de grondwaardecommissie. Toen werd gezegd nu eerst maar de ronde met de (technische) schriftelijke vragen aan de GWC te doen. De voorzitter 5.1.2e besloot dat de raadscie dan zijner tijd zou kunnen besluiten de GWC uit te nodigen.
Nu roept dit een paar vragen op, om maar alvast twee te noemen:

- Het is maar zeer de vraag of de GWC-leden dat zouden willen. En mocht dat wel zo zijn, wanneer dat dan uberhaupt zou kunnen. Overigens zou zo'n gesprek denk ik niet perse in een reguliere commissievergadering hoeven.
- Het in principe zo is dat de raadscommissie zelf geheel vrij is om wie dan ook maar uit te nodigen voor een gesprek. Maar Vd Burg heeft een procesvoorstel toegezegd.

Ik zal de Griffie ook nog bellen.
Morgen verder.
Groet,
5.1.2e

PS. Hieronder een (poging tot) weergave, voorzover we het goed gehoord hebben, van datgene wat vanmiddag in de raad besproken is. (Ik ga de raadsopname nog wel terugluisteren zodra dat technisch kan).

Shahsavari:

- advies viel ons niet mee (nog steeds residueel, onredelijke risico-opslag etc), grote zorgen
- in hoeverre is het GWC-advies richtinggevend, gaat het college nog andere methodes voor het bepalen van de grondwaarde en het canonpercentage overwegen
- zo niet, dan willen we een second opinion voorbereiden (met "marktonderzoek kantelpunten").

Vd Burg:

- Gedurende het reces gaat het college aan de slag met een voorstel aan de raad en gebruikt het GWC-advies als input. Dat is en blijft een advies, niet meer en niet minder. We laten een aantal dingen uitzoeken, maar bepalen eerst als college een standpunt. Daaraan gekoppeld doen we onderzoek naar de korting.

5.1.2e:

- Rapport is heel breed en college hanteert een heel hoog tempo
- Aantal vragen, bv deskundigenpraktijk hoeft voor een stelsel geen uitgangspunt te zijn; hoge korting voorkomen
- Al die vragen willen we verkennen in een overleg, alvorens al tot een standpunt te komen.

Vd Burg:

- Tempo is hoog; maar kwaliteit en draagvlak staan voorop (al zal ik het met sommige fracties nooit eens worden). Zo is nu de GWC bezig met beantwoording van 140 raadsvragen. Over de deskundigenpraktijk kan ik nog niets zeggen.

Shahsavari:

- Vd Burg zegt dus: ik hou alle opties open. Kantelpunt: welke korting is een minimum voor transitie. Welk marktonderzoek gaat het college daarvoor doen.

Vd Burg:

- Hoogte korting hangt af van de keuzes van het college n.a.v. de GWC. Systematiek voor de korting moeten we daarin nog meenemen. Of er (SEBA) al betaald is en zo ja hoeveel, nemen we mee in ons onderzoek.

Moorman:

- Bang dat we na de zomer meteen in de politieke discussie belanden. Wil er met de grondwaardecommissie over spreken voordat het collegestandpunt aan de commissie wordt voorgelegd.

Vd Burg:

- Ik ga niet over de agenda van de grondwaardecommissie, maar ik heb geen bezwaar.

Poorter:

- Komt u met een procesvoorstel?

Vd Burg:

- Ja.

5.1.2e, 5.1.2e

380311

01322

5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl