Gemeente Amsterdam

Data Protection Impact Assessment (DPIA) voor politiegegevens / Wpg

Cluster	Ruimte en Economie
Directie	V&OR
Proces	Handhaving Milieuzone
Proceseigenaar	5.1, 2, e
Bijlagen	

Versiebeheer

Versie	Datum	Auteur(s) + rol/functie	Opmerkingen
0.1	11 mei	5.1, 2, e	Voor opvolger

Inhoud

1 Samenvatting..... 6

2 Proces en verwerkingen..... 9
2.1 Geef een algemene beschrijving van het (werk)proces waarin persoonsgegevens worden verwerkt. Geef aan in welk domein Buitengewoon Opsporings Ambtenaar (Boa) de verwerking plaats vindt..... 9
2.2 Beschrijf de verwerking(en) van persoonsgegevens. Voeg bij voorkeur een procesplaat, stroomschema, architectuurplaat of andere visualisering toe..... 10

3 Doelen van de gegevensverwerking..... 12
3.1 Wat zijn de doelen van de verwerking(en) van persoonsgegevens?..... 12
3.2 Is de verwerking opgenomen in het verwerkingsregister? Zo ja, geef aan onder welke titel..... 13

4 Betrokkenen en persoonsgegevens..... 14

5 Betrokken actoren, ter beschikking stelling en verstrekking..... 15
5.1 Inleiding..... 15
5.2 Ter Beschikking stellen. Benoem alle partijen in het politiedomein die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens..... 15
5.3 Verstrekkingen..... 16
5.4 Indien persoonsgegevens worden doorgegeven naar landen buiten de Europese Economische Ruimte (EER): geef aan om welke partijen het gaat, welke waarborgen hiervoor zijn genomen en of een DTIA (Data Transfer Impact Assessment) is uitgevoerd..... 17
5.5 Bron van gegevens en derde partijen..... 18

6 Technieken en methoden van gegevensverwerking..... 19
6.1 Wordt gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmethoden? Deze zijn geregeld in de Wet BOB (2000), en zijn samengevat:..... 19
6.2 Wordt gebruik gemaakt van (nieuwe) technologieën, bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising? Zo ja, geef een toelichting..... 20
6.3 Worden profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd? Zo ja, kan het profiel tot discriminatie leiden?..... 20
6.4 Is sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, geef een toelichting..... 21
6.5 Wordt gebruik gemaakt van kunstmatige intelligentie of algoritmen? Zo ja, geef een toelichting..... 22

6.6 Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen? Zo ja, op welke manier?....22

7 Bewaren en verwijderen....23
7.1 Geef aan welke bewaartermijnen voor de persoonsgegevens zijn vastgesteld en waarom voor die termijn is gekozen. Verwijs daarbij (indien mogelijk) naar de grondslag uit de Wpg die de bewaartermijn bepaald....23
7.2 Beschrijf hoe wordt gerealiseerd dat de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn daadwerkelijk worden nageleefd....24

8 Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid....25
8.1 Is een BIO-scan uitgevoerd?....25
8.2 Welk BBN is van toepassing?....25
8.3 Worden de volgens het BBN van toepassing zijnde maatregelen uitgevoerd? Geef een toelichting....25
8.4 Geef aan of wordt voldaan aan artikel 32 Wpg, volledige logging of een maatregel hier noodzakelijk is....26
8.5 Geef aan welke van deze beveiligingsmaatregelen zijn voorzien en welk bewijsmateriaal hiervoor is....26
8.6 Welke overige technische en organisatorische maatregelen worden genomen?....27

9 Rechtmatigheid....28
9.1 Om rechtmatig te zijn, dient de Boa bevoegd zijn tot de opsporingstaak en daarmee het verwerken van gegevens hiervoor....28
9.1.1 Bevoegdheid....28
9.1.2 Verwerkingen door personen die geen Boa bevoegdheid hebben (autorisaties)....29
9.2 Grondslag....30
9.3 Bijzondere persoonsgegevens....31
9.4 Geef aan welke wet- en regelgeving nog meer van toepassing is op de verwerking....31

10 Doelbinding, noodzaak en evenredigheid....33
10.1 Hoe wordt de doelbinding van de politiegegevens bewaakt bij het verzamelen, verwerken en verder doorgeven bij ter beschikking stellen of verstrekken buiten het politiedomein?....33
10.2 Hoe wordt de proportionaliteit van de verwerking van politiegegevens bewaakt?....34
10.3 Dossiervorming. Om de behoorlijkheid van de verwerking te garanderen, stelt de Wpg eisen aan de dossiervorming. Hierbij gaat het om een onderscheid tussen feit, waarneming en oordeel. Hoe wordt dit onderscheid geborgd in de dossiervorming?....35

11 Transparantie....36

11.1 Op welke manier(en) worden betrokkenen geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens?.....36
11.2 Als de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen? Geef een toelichting.....37

12 Rechten van betrokkenen..... 38
12.1 Hoe worden de rechten van betrokkenen geborgd?.....38
12.2 Biedt de gebruikte applicatie ook mogelijkheden om aan de rechten van betrokkenen te voldoen? Geef een toelichting.....38

13 Risico's en maatregelen..... 40
13.1 Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerking(en) voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.....40

1 Samenvatting

Om de luchtkwaliteit in de stad te verbeteren, heeft de gemeente Amsterdam een milieuzone ingesteld. Een milieuzone is een afgebakend gebied waar voertuigen die relatief veel vervuiling veroorzaken niet zijn toegestaan. De eerste milieuzone in Amsterdam werd in 2008 ingevoerd en richtte zich aanvankelijk uitsluitend op dieselvrachtauto's. In de daaropvolgende jaren is deze milieuzone stapsgewijs aangescherpt en uitgebreid, zowel wat betreft het gebied waarop zij van toepassing is als de voertuigcategorieën die onder het toegangsverbod vallen. De milieuzone is voor het laatst aangescherpt met een verkeersbesluit[1] dat per 1 januari 2025 in werking is getreden; deze aanscherping is nader uitgewerkt in beleidsregels die sinds januari 2026 van kracht zijn.[2]

De milieuzone Amsterdam geldt voor dieselpersonenauto's, dieselbedrijfsauto's, dieselvrachtauto's en dieselautobussen, waarbij toegang is toegestaan afhankelijk van de emissieklasse (personen- en bedrijfsauto's minimaal Euro 5, vrachtauto's en autobussen minimaal Euro 6). De zone is geografisch gedifferentieerd: binnen de Ring A10 geldt de milieuzone voor dieselpersonenauto's en autobussen, en tussen de Ring A10 en de S100 voor dieselbedrijfs- en vrachtauto's; binnen de S100 geldt aanvullend een nul-emissiezone voor bedrijfs- en vrachtauto's. Met betrekking tot deze laatste nul-emissiezone is en aparte DPIA uitgevoerd. Voertuigen die niet aan de toelatingseisen voldoen, mogen het gebied niet in op grond van een geslotenverklaring. In de Beleidsregels ontheffingen milieuzone Amsterdam 2026 is geregeld in welke specifieke gevallen toch toegang kan worden verleend, bijvoorbeeld bij lange levertijden van vervangende voertuigen, aangepaste voertuigen vanwege een handicap, museale voertuigen of aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden.

In strijd handelen met het inrijverbod van de milieuzone (dat wil zeggen; zonder te voldoen aan de toegestane emissie-eisen een milieuzone inrijden) is strafbaar gesteld op grond van artikel 15, eerste lid, Wegenverkeerswet 1994 (Wvw) jo. artikel 62 Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) jo. de ter plaatse geldende verkeersborden in de bijlage bij het RVV 1990 (bijv. C-borden inzake geslotenverklaring). Dit gedrag is aan te merken als een overtreding en niet als een misdrijf (artikel 178, tweede lid, jo. artikel 177, eerste lid, aanhef en onder a, Wvw). De overtreding wordt op grond van artikel 2 van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv c.q. de Wet Mulder) afgedaan met een administratieve sanctie.

---

[1] Definitief verkeersbesluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam met regels over het aanscherpen van de milieuzone voor dieselpersonen- en bedrijfsauto´s naar emissieklasse 5 of hoger per 1 januari 2025 (Definitief verkeersbesluit aanscherping milieuzone dieselpersonen- en bedrijfsauto's Amsterdam 2025).

[2] Beleidsregels ontheffingen milieuzone Amsterdam 2026 | Lokale wet- en regelgeving.

Op dit proces met bijbehorende gegevensverwerking is de Wet Politiegegevens (Wpg) expliciet van toepassing. Normaliter vallen bestuursrechtelijke gegevensverwerkingen daar niet onder, maar gegevensverwerkingen in het kader van de Wet Mulder is daarop een uitzondering; deze vallen juist wél onder het toepassingsbereik onder de Wpg.[3]

Een DPIA is op grond van de Wpg verplicht als de verwerking van persoonsgegevens gelet op de aard, omvang, context of doelen ervan waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.[4] Hieraan is bij deze verwerking voldaan; er is sprake van grootschalig cameratoezicht en de (negatieve) gevolgen van deze verwerking voor de betrokkenen kunnen groot zijn. Overtreding van de beleidsregels kan onder omstandigheden immers leiden tot een strafblad voor de betrokkenen en daarom is het temeer van belang dat er bij deze gegevensverwerkingen wordt voldaan aan belangrijke privacyprincipes zoals noodzaak, evenredigheid, kwaliteit en doelbinding.

De scope van onderhavige DPIA is de *digitale handhaving met behulp van ANPR-camera's en bijbehorende benodigde systemen* én het medegebruik van een aantal ANPR-camera's door de politie.

Wat *niet* onder onderhavige DPIA valt zijn de

- fysieke handhaving op straat door BOA's (dit proces met bijbehorende gegevensverwerking wordt behandeld in de DPIA 'Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR) Wpg basis';
- handmatige controles door BOA's bij de digitale handhaving en boeteoplegging (dit proces met bijbehorende gegevensverwerking wordt behandeld in de DPIA die gaat over de verwerking van politiegegevens in domeinen I, II en IV, bij de directies THOR en Sport en Bos ", vastgesteld 4 april 2024);
- ontheffingsaanvragen voor de milieuzone; dit is een apart proces én een gegevensverwerking die onder het AVG-regime valt en derhalve niet in onderhavige DPIA wordt behandeld. Dit proces is in een aparte AVG-DPIA opgenomen.

ANPR-camera's t.b.v. handhaving milieuzones en medegebruik camera's door politie

De gemeente maakt ten behoeve van de handhaving van milieuzones gebruik van **Automatic Number Plate Recognition (kortweg ANPR-camera's – automatische kentekenherkenning).** Wanneer een voertuig een camera passeert, wordt een foto gemaakt en wordt het kenteken automatisch uit het beeld herkend, waarbij ook gegevens zoals tijd en locatie worden vastgelegd.

---

[3] In art. lid 1 sub a eerste gedachtestreepje Wpg staat vastgelegd dat onder de definitie van 'politiegegeven' valt elke persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de politietaak van art. 3 Politiewet. Normaliter valt de verwerking van persoonsgegevens in het kader van bestuursrechtelijke wetten daar niet onder. Echter in het eerste gedachtestreepje staat dat de Wet Mulder daarop een uitzondering is en dus wél onder de Wpg valt.

[4] Art. 4c Wpg.

De gegevens worden vervolgens via de ANPR-server doorgestuurd naar het gemeentelijke netwerk (VOR-IN), waar de applicatie Cleopatra draait. In Cleopatra wordt het kenteken automatisch vergeleken met relevante bestanden, zoals de in Decos-Join geregistreerde ontheffingen en uitzonderingslijsten, die continu worden geactualiseerd. Afhankelijk van het doel van de verwerking leidt dit tot twee uitkomsten. Indien het voertuig voldoet aan de regels of beschikt over een geldige ontheffing, wordt het kenteken niet verder verwerkt en binnen korte tijd verwijderd. Indien het systeem vaststelt dat een voertuig mogelijk in overtreding is, wordt het dossier in Cleopatra aangeboden aan een BOA, die de foto controleert op juistheid en rechtmatigheid (bijvoorbeeld herkenbaarheid en blurring van andere personen). Bij een bevestigde overtreding wordt de waarneming vervolgens doorgestuurd naar het CJIB voor verdere afhandeling.

Parallel aan dit gemeentelijke gebruik bestaat sinds 2012–2013 een samenwerking met de politie, die is vastgelegd in een intentieverklaring (2012) en een convenant (2013) tussen de gemeente Amsterdam en de politie-eenheid Amsterdam. In dit convenant is afgesproken dat de politie gebruik kan maken van de gemeentelijke milieuzonecamera's voor de uitvoering van haar politietaak. De aanleiding hiervoor was de wens om de effectiviteit van opsporing en handhaving te vergroten door gebruik te maken van een bestaand netwerk van camera's, in plaats van zelf een volledig afzonderlijke infrastructuur op te bouwen. In 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders opnieuw expliciet besloten dat dit medegebruik kan worden voortgezet, mits wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden uit onder meer artikel 126jj Wetboek van Strafvordering (Sv), de bijbehorende AMvB en de AVG.

De kern van de samenwerking is dat er feitelijk sprake is van twee parallelle, strikt gescheiden verwerkingen die gebruik maken van hetzelfde cameranetwerk. Enerzijds verwerkt de gemeente de persoonsgegevens gegevens voor haar eigen doeleinden (handhaving milieuzone). Anderzijds verwerkt de politie egevens voor opsporingsdoeleinden. Deze scheiding is niet alleen juridisch, maar ook technisch vormgegeven.

De technische inrichting is als volgt. Op het moment dat een voertuig een camera passeert, worden kenteken en beeld vastgelegd. Deze gegevens worden vervolgens vrijwel direct gesplitst in twee afzonderlijke gegevensstromen. Een deel van de gegevens wordt verwerkt binnen de gemeentelijke systemen, uitsluitend voor de uitvoering van de gemeentelijke taak. Tegelijkertijd wordt een aftakking van diezelfde gegevensstroom gerealiseerd, waardoor de passagegegevens rechtstreeks worden doorgestuurd naar de politieomgeving. Deze aftakking is expliciet voorzien in de samenwerkingsafspraken en in de technische architectuur. Dit betekent dat de politie de gegevens ontvangt zonder dat verdere inhoudelijke bewerking door de gemeente plaatsvindt ten behoeve van de politietaak.

De rol van de gemeente in deze tweede gegevensstroom moet daarom worden gekwalificeerd als verwerking ten behoeve van de politie. De politie bepaalt immers het doel van deze verwerking (opsporing en handhaving van strafbare feiten) en de wijze waarop de gegevens worden gebruikt in politietoepassingen. Daarnaast bepaalt de politie welke camera's daadwerkelijk worden ingezet voor deze doeleinden via het zogeheten cameraplan van de politie. Om die reden is de gemeente verwerker voor dit deel t.b.v. en op instructie van de gemeente.

Dit cameraplan is een formeel wettelijk instrument dat voortvloeit uit artikel 126jj Sv en het daarop gebaseerde Besluit. De politie is wettelijk verplicht om periodiek een cameraplan vast te stellen waarin alle ANPR-camera's worden opgenomen die worden gebruikt voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens. Dit plan bevat een overzicht van locaties, inclusief motivering per camera op basis van criteria zoals risicovolle locaties, intensieve verkeersstromen en bekende criminaliteitspatronen.[5]

Vanuit het wettelijk kader[6] volgt ook expliciet dat het cameraplan niet alleen eigen politiecamera's kan bevatten, maar ook camera's van andere instanties, zoals gemeentelijke camera's, wanneer daarvan structureel gebruik wordt gemaakt. Dit betekent dat het besluit om gemeentelijke ANPR-camera's voor opsporingsdoeleinden in te zetten feitelijk bij de politie ligt en wordt gelegitimeerd via dit cameraplan.

De verwerking door de politie vindt plaats onder de Wet politiegegevens (Wpg) en artikel 126jj Sv. Op grond hiervan mag de politie passagegegevens van alle voertuigen tijdelijk opslaan voor opsporingsdoeleinden. Deze gegevens worden in beginsel 28 dagen bewaard, waarna ze automatisch worden verwijderd, tenzij zij relevant zijn geworden voor een concreet opsporingsonderzoek. De politie ontvangt daarbij de volledige passagegegevens, inclusief beeldmateriaal en bijbehorende metadata (tijd en locatie). Dit verschilt wezenlijk van de gemeentelijke verwerking. De gemeente gebruikt de ANPR-camera's voor de handhaving van de milieuzone, waarbij de nadruk ligt op het herkennen van kentekens en het vaststellen of voertuigen voldoen aan de toegangscriteria. Voor dit doel wordt alleen dat deel van de gegevens verwerkt dat nodig is voor de handhaving, en niet het volledige beeldmateriaal op dezelfde wijze als bij de politie. Bovendien hanteert de gemeente voor de eigen verwerking kortere bewaartermijnen en worden gegevens die niet relevant zijn voor handhaving (no-hits) binnen korte tijd verwijderd.
Vanuit juridisch perspectief leidt dit tot een duidelijke rolverdeling. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijke voor haar eigen verwerking, maar fungeert voor het politiegedeelte van de verwerking als verwerker, omdat zij feitelijk de infrastructuur faciliteert en gegevens beschikbaar stelt op basis van de instructies en doeleinden van de politie. De politie is verwerkingsverantwoordelijke voor de opsporingsverwerking, omdat zij het doel bepaalt, de gegevens in eigen systemen verwerkt en de verdere verwerking (zoals opslag, raadpleging en analyse) zelfstandig uitvoert.

Bestuurlijk is deze constructie expliciet onderkend. Het college heeft vastgesteld dat het medegebruik door de politie niet voortvloeit uit een wettelijke verplichting voor de gemeente, maar een beleidsmatige keuze is die alleen is toegestaan onder strikte voorwaarden. Deze voorwaarden omvatten onder meer het bestaan van een goedgekeurd cameraplan, het uitvoeren van een DPIA, het treffen van maatregelen voor gescheiden gegevensstromen en het maken van afspraken tussen partijen. Tegelijkertijd is erkend dat het gebruik door de politie een ander doel dient dan de gemeentelijke taak, namelijk de bestrijding van criminaliteit, en dat dit een afzonderlijke juridische grondslag vereist.

---

[5] Zie hier het laatstelijk vastgestelde cameraplan; Staatscourant 2025, 33107 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

[6] wetten.nl - Regeling - Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie - BWBR0041691

Samenvattend is sprake van een technisch geïntegreerd systeem met gescheiden gegevensverwerkingen. De gemeente plaatst en beheert de ANPR-camera’s voor eigen doelen, terwijl de politie via een wettelijk gereguleerd cameraplan bepaalt welke camera’s worden gebruikt voor opsporing. Door de directe technische aftakking van de gegevensstromen ontvangt de politie de gegevens zelfstandig en verwerkt deze onder eigen verantwoordelijkheid. De gemeente ondersteunt deze verwerking door het beschikbaar stellen van de infrastructuur en de initiële vastlegging van de gegevens, en moet in dat kader worden aangemerkt als verwerker voor de politie.

2 Proces en verwerkingen

2.1 Geef een algemene beschrijving van het (werk)proces waarin persoonsgegevens worden verwerkt. Geef aan in welk domein Buitengewoon Opsporings Ambtenaar (Boa) de verwerking plaats vindt.

De gemeente Amsterdam heeft een milieuzone personenauto's in het gebied binnen de Ring A10. Dieselauto's met emissieklasse 4 of lager mogen de milieuzone niet in. De regels hierover zijn vastgelegd in een verkeersbesluit.[7]

Het aanvragen van ontheffingen hiervoor is vastgelegd in een formeel collegebesluit met de beleidsregels vastgelegd.[8] Aangezien dit een AVG-proces is, is hiervoor een aparte DPIA opgesteld.

Onderhavige DPIA heeft betrekking op de verwerkingen binnen het Wpg-regime te weten:

- de digitale handhaving met behulp van ANPR-camera's. Deze camerabeelden worden door BOA's gecontroleerd en gecontroleerd; de BOA's verzorgen de upload van de processen-verbaal naar het CJIB valt onder domein 1 ('openbare ruimte') van de regeling domeinlijsten BOA's[9] en wel onder artikel 16: hierin staat dat BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking.
- Het beschikbaar stellen van camerabeelden aan de politie.

[7] Definitief verkeersbesluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam met regels over het aanscherpen van de milieuzone voor dieselpersonen- en bedrijfsauto´s naar emissieklasse 5 of hoger per 1 januari 2025 (Definitief verkeersbesluit aanscherping milieuzone dieselpersonen- en bedrijfsauto's Amsterdam 2025)

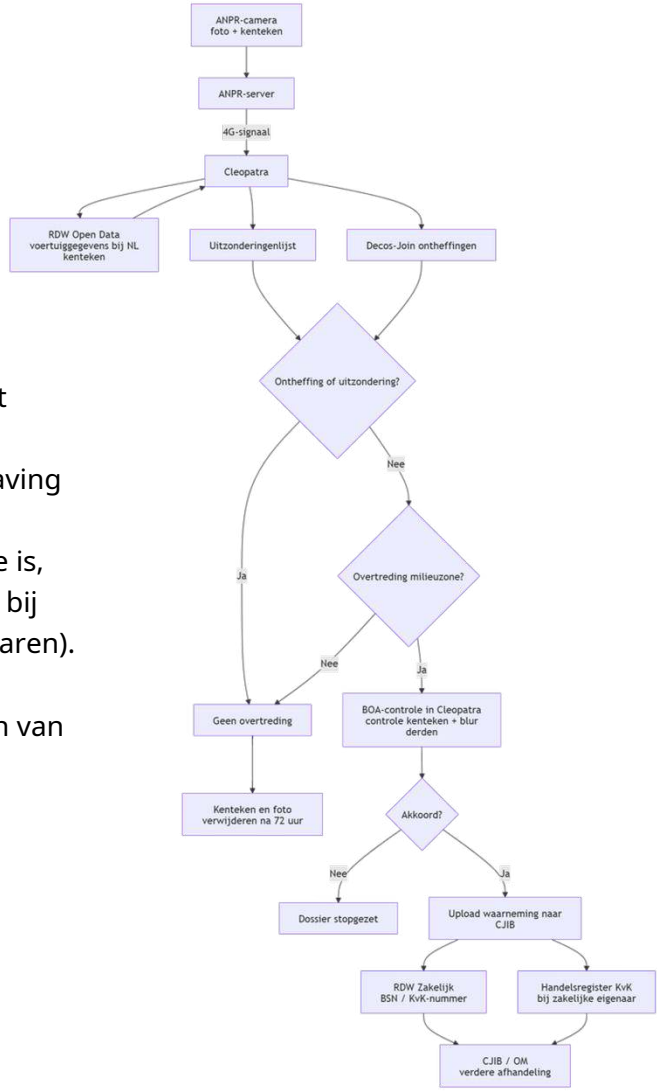
[8] Beleidsregels ontheffingen milieuzone Amsterdam 2026 | Lokale wet- en regelgeving

[9] wetten.nl - Regeling - Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar - BWBR0041447 artikel 4 domein 1, sub 10 jo art.16.

2.2 Beschrijf de verwerking(en) van persoonsgegevens. Voeg bij voorkeur een procesplaat, stroomschema, architectuurplaat of andere visualisering toe.

Proces gebruik ANPR-camera's t.b.v. handhaving milieuzone

1. ANPR-Camera's bij de milieuzone maken een foto van het voertuig en lezen het kenteken.
2. De foto's met kenteken worden via een 4G-signaal doorgestuurd en komt binnen in het systeem Cleopatra (van V&OR).
3. Cleopatra controleert automatisch:
    - Welke voertuiggegevens bij het kenteken horen (via RDW Open Data)
    - of het kenteken op een uitzonderingslijst staat, en
    - of er een ontheffing is geregistreerd in Decos-Join.
    - Hierbij wordt tevens automatisch
4. Als er géén overtreding is (dus er is een ontheffing of uitzondering): de foto wordt binnen 72 uur verwijderd.
5. Als er (mogelijk) wél een overtreding is: een BOA van de afdeling Toezicht Handhaving Openbare Ruimte (THOR) controleert in Cleopatra of het of het kenteken klopt en of personen op de foto voldoende onherkenbaar zijn gemaakt. Als dit niet in orde is, wordt het dossier stopgezet. Als alles klopt, worden verdere gegevens opgehaald bij RDW (BSN) en/of het Handelsregister van de KVK (KvK-nummer bij zakelijke eigenaren).
6. Vervolgens upload de BOA de informatie in het portal van het CJIB.
7. Het CJIB en het OM zorgen voor verdere afhandeling, zoals het opleggen en innen van de boete. Het CJIB is hierbij verwerker t.b.v. het OM.



Procesbeschrijving medegebruik ANPR-camera's door de politie

1. De ANPR-camera's zijn door de gemeente geplaatst en fysiek opgesteld in de openbare ruimte (mileuzone)
2. Direct achter de camera wordt een router geplaatst die zorgt voor een technische splitsing van gegevensstromen.
3. Via de router ontstaan twee strikt gescheiden informatiestromen:
4. een politiegegevensstroom richting de door de politie beheerde ANPR-systemen;
5. een overige stroom buiten scope van het politiedegebruik.
6. De politiegegevensstroom bevat kenteken, datum, tijd en locatie van passage.
7. Deze politiegegevens worden rechtstreeks doorgestuurd naar de politie en komen niet terecht in gemeentelijke systemen.
8. De politie verwerkt de gegevens als politiegegevens op grond van artikel 126jj Sv en de Wet politiegegevens (Wpg).
9. De politie is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerking.
10. Het medegebruik vindt plaats conform een door de politie vastgesteld cameraplan.
11. De gemeente faciliteert uitsluitend het technisch medegebruik en heeft geen toegang tot de politiegegevens.

3 Doelen van de gegevensverwerking

3.1 Wat zijn de doelen van de verwerking(en) van persoonsgegevens?

Leg uit waarvoor/waarom je persoonsgegevens wilt gaan gebruiken. Bij politiegegevens is het primaire doel altijd opsporing en verbalisering van strafbare feiten. Het kan zijn dat de gegevens daarna ook voor andere doelen worden gebruikt. Leg uit waarom deze doelen in het verlengde liggen van het oorspronkelijke doel

De milieuzone is ingesteld om de luchtkwaliteit te verbeteren en de volksgezondheid te beschermen door de uitstoot van stikstofdioxide en fijnstof door vervuilende voertuigen te verminderen. Daarnaast draagt de maatregel bij aan het realiseren van klimaatdoelen, waaronder CO_2-reductie, in samenhang met ander mobiliteitsbeleid van de gemeente. De inzet van ANPR-camera's heeft als doel het effectief en gelijkmatig handhaven van het verkeersbesluit door automatisch te controleren of voertuigen rechtmatig toegang hebben tot de milieuzone. De verwerking van kentekengegevens is daarmee beperkt tot vaststelling van overtredingen en het kunnen opleggen en onderbouwen van bestuurlijke sancties.

Het medegebruik van de ANPR-camera's door de politie heeft als doel het ondersteunen van de uitvoering van politietaken in het kader van de opsporing en handhaving van strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering. Door dit medegebruik kan de politie kentekengegevens verwerken om voertuigen te detecteren en te volgen die relevant zijn voor de uitoefening van deze taken. De gemeente stelt het medegebruik van de camera's technisch mogelijk door het faciliteren van de infrastructuur, waarbij de vastgelegde kentekengegevens direct na vastlegging via een gescheiden gegevensstroom worden doorgeleid naar de door de politie beheerde systemen. De doorgifte van gegevens door de gemeente heeft uitsluitend tot doel het mogelijk maken van deze politieverwerking en strekt niet tot eigen verwerking of gebruik door de gemeente.

De gemeente treedt dan ook bij het medegebruik van de ANPR-camera's op als verwerker voor de politie, omdat de gemeente uitsluitend in opdracht en ten behoeve van de politie handelt door de technische infrastructuur te faciliteren en de kentekengegevens direct door te geleiden. De gemeente bepaalt daarbij niet het doel of de middelen van de politieverwerking, die volledig onder verantwoordelijkheid van de politie plaatsvinden.

De verwerking van kentekengegevens door de politie is beperkt tot wat noodzakelijk is voor het realiseren van de wettelijke politiedoeleinden, waaronder het opsporen van strafbare feiten en het ondersteunen van de handhaving van de openbare orde. De politie verwerkt deze gegevens als politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens, onder eigen verantwoordelijkheid en met inachtneming van de geldende wettelijke waarborgen.

3.2 Is de verwerking opgenomen in het verwerkingsregister? Zo ja, geef aan onder welke titel.

De processen van de gemeente waarbij persoonsgegevens worden gebruikt, zijn te vinden in het register van verwerkingsactiviteiten. Het Amsterdamse verwerkingsregister is gepubliceerd op de publieke website van de gemeente: www.amsterdam.nl/privacy/verwerkingsregister. Neem voor meer informatie contact op met de Privacy Office.

Ja zowel de verwerking t.b.v milieuzone en doorgifte aan politie – nummer opzoeken (actie)

4 Betrokkenen en persoonsgegevens

4.1 + 4.2 **Betrokkenen en aantallen**	4.3 **Persoonsgegevens**	4.4 **Bron**	4.5 **Opslag/gebruik** • Waar opgeslagen/ vastgelegd/ gebruikt?
• **Kentekenhouders/bestuurders auto's die de milieuzone inrijden** • **Verdachten verwerking is niet gericht op kwetsbare groepen.**	Politiegegevens: • Beeld van kenteken door ANPR-camera (foto geblurred) • Locatie (GPS, straatnaam), • Dag, tijdstip • Overtreding ja/nee • Indien van toepassing: feitcode overtreding • Indien van toepassing: BSN	• Verzameling data via ANPR-camera's via 4G-signaal • RDW Open Data in geval van Nederlands kenteken i.v.m. voertuiggegevens • RDW Zakelijk in geval van overtreding (BSN/KvK) • Handelsregister van KvK (bij zakelijke eigenaren)	• ANPR-camerabeelden worden opgeslagen in Cleopatra • Ontheffingen worden opgeslagen in Decos-Join

5 Betrokken actoren, ter beschikking stelling en verstrekking

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangeven aan welke partijen de verwerkte gegevens ter beschikking worden gesteld of worden verstrekt. Ter beschikking stellen is genoemd in art. 15 Wpg. Het betreft hierbij een verplichting om politiegegevens te verstrekken binnen het Wpg-domein. Wanneer politiegegevens worden verwerkt, dan wordt gesproken over het verstrekken of ter beschikking stellen van politiegegevens. Dit mag alleen onder bepaalde voorwaarden zoals genoemd in de artikelen 16 t/m 24.

5.2 Ter Beschikking stellen. Benoem alle partijen in het politiedomein die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens.

Partij	Rol	Overeenkomst/afspraken
Politie	Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke	Verwerkersovereenkomst; de gemeente Amsterdam is verwerker t.b.v. de Politie

5.3 Verstrekkingen.

Benoem alle partijen die gegevens ontvangen buiten het politiedomein. Geef aan welke grondslag hiervoor gebruikt uit de Wpg, hoe en waar een register van verstrekkingen wordt bijgehouden en of aan de voorwaarden van de grondslag (bv. een samenwerkingsovereenkomst) wordt voldaan of dat nog maatregelen nodig zijn. Grondslagen voor een verstrekking kunnen zijn:

- Artikel 16, aan gezagsdragers
- Artikel 17, aan inlichtingendiensten
- Artikel 18, derden structureel
- Artikel 19, derden incidenteel
- Artikel 20, derden structureel in samenwerkingsverband
- Artikel 22, voor statistische doeleinden, wetenschappelijk onderzoek

Bij elke grondslag horen bepaalde randvoorwaarden die geregeld moeten worden en in de betreffende artikelen terug te vinden zijn.

Een goed middel is de 'Verstrekkingenwijzer' voor Boa's opgesteld door Natuurnetwerk van het Boa Registratiesysteem. Het is goede praktijk om Boa's te fragen bij verstrekkingen deze wijzer te raadplegen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

Naam partij	Doel verstrekking	Gebruikte grondslag	Maatregelen
Openbaar Ministerie / CJIB	Overtredingsdossier (feitelijk: proces-verbaal van bevindingen, aangeleverd door BOA gemeente) afhandelen, verbaliseren, boetes (schikkingen) innen	Artikel 18 Wpg	Na controle op juistheid door BOA THOR via upload (portal CJIB)
Gemeente Amsterdam (college van Burgemeester en wethouders).	Dit betreft een interne verstrekking voor data-analyse t.b.v. van beleidsinformatie en eventueel het opstellen van statistieken	Art 22 Wpg	Kentekens en foto's worden verwijderd (anonimisering)

5.4 Indien persoonsgegevens worden doorgegeven naar landen buiten de Europese Economische Ruimte (EER): geef aan om welke partijen het gaat, welke waarborgen hiervoor zijn genomen en of een DTIA (Data Transfer Impact Assessment) is uitgevoerd.

Doorgifte van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) is alleen toegestaan als het beschermingsniveau in het betreffende land adequaat is. De gemeente hanteert het beleid om zo min mogelijk gebruik te maken van (sub)verwerkers buiten de EER. Kijk

eerst of er gebruik kan worden gemaakt van een (sub)verwerker die dezelfde dienst kan leveren, maar dan binnen de EER of in een land waarvoor een adequaatheidsbesluit is genomen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

Naam partij + gegevensverwerking	**Verwerkingslocatie**	**Doorgiftemechanisme/ waarborgen**	**DTIA**
Nvt	Nvt	Nvt	Nvt

Doorgifte van persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) is alleen toegestaan als het beschermingsniveau in het betreffende land adequaat is. De gemeente hanteert het beleid om zo min mogelijk gebruik te maken van (sub)verwerkers buiten de EER. Kijk eerst of er gebruik kan worden gemaakt van een (sub)verwerker die dezelfde dienst kan leveren, maar dan binnen de EER of in een land waarvoor een adequaatheidsbesluit is genomen. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

5.5 Bron van gegevens en derde partijen

Naam partij	Rol	Overeenkomst/afspraken
RDW	Zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke	NVT
KvK	Zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke	NVT

6 Technieken en methoden van gegevensverwerking

6.1 Wordt gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmethoden? Deze zijn geregeld in de Wet BOB (2000), en zijn samengevat:

Opsporingsmethode	*Toelichting*
Infiltratie	NVT
Stelselmatig inwinnen van informatie zonder dat betrokkene hier kennis van heeft	NVT
Het opnemen van vertrouwelijke communicatie met een hulpmiddel (afluisteren, tappen)	NVT
Inkijken in een besloten plaats	NVT
Stelselmatig observeren	NVT
Technische hulpmiddelen om informatie in te winnen, bijvoorbeeld	NVT

een tracker onder een voertuig	

6.2 Wordt gebruik gemaakt van (nieuwe) technologieën, bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising? Zo ja, geef een toelichting.

Gebruikmaking van bepaalde technieken en methoden van gegevensverwerking kan aanvullende risico's met zich mee brengen en zou daarom onderworpen kunnen zijn aan strengere regels en/of aanvullende maatregelen kunnen vereisen.

Nee

6.3 Worden profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd? Zo ja, kan het profiel tot discriminatie leiden?

Onder profilering wordt verstaan: elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling de beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen.
Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Als toch gebruik gemaakt wordt van profileringen moet duidelijk zijn:

- *Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld.*
- *Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen.*
- *Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden.*
- *Ook moeten betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.*

Profilering die kan leiden tot discriminatie is in de Wpg verboden.

Nee

6.4 Is sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, geef een toelichting.

Uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerde besluiten (dus zonder menselijke tussenkomst) die voor de betrokkenen rechtsgevolgen hebben of hem anderszins in aanmerkelijke mate treffen, zijn in beginsel verboden.

Er vindt **geen** geautomatiseerde besluitvorming plaats bij het constateren van de overtreding, omdat ***elke*** overtreding altijd door een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) wordt beoordeeld voordat het proces-verbaal wordt doorgestuurd naar het CJIB, onder meer door het kenteken op de foto te vergelijken met het door het systeem gedetermineerde kenteken. Er is dus in elk besluitvormingsproces sprake van menselijke tussenkomst. Er wordt geen gebruik gemaakt van profielen, er wordt uitsluitend beoordeeld of een voertuig op basis van het beleid in overtreding is. Zo ja, wordt een proces-verbaal van bevindingen opgestuurd naar het CJIB. Zij stellen de overtreding en de boete vast en versturen de beschikking naar de betrokkene.

Bij het doorzenden van de camerabeelden aan de politie is er ook geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming. De verwerking van deze beelden (en de regels rondom geautomatiseerde besluitvorming) vallen volledig onder de verantwoordelijkheid van de politie.

6.5 Wordt gebruik gemaakt van kunstmatige intelligentie of algoritmen? Zo ja, geef een toelichting.

Bij algoritmen gaat het om software die geautomatiseerd voorspellingen doet, besluiten neemt of adviezen geeft door gebruik van data-analyse, statistiek of zelflerende logica, die leiden tot impact op burgers of bedrijven. Bij 'gewone' algoritmen gaat het om simpele rekenmodellen /stappenplannen. Bij zelflerende algoritmen gaat het om software die gebruik maakt van Artificial intelligence (AI). Bij AI gaat het om algoritmen die data ontleden, van die data leren en vervolgens toepassen wat ze hebben geleerd. De gemeente heeft instrumenten ontwikkeld om de risico's van het gebruik van algoritmen te beheersen. Welke instrumenten moeten worden gebruikt, is afhankelijk van de impact die het algoritme op burgers en bedrijven heeft en of er sprake is van een gewoon of zelflerend algoritme.

Bij het passeren van een voertuig wordt door een ANPR-camera een foto gemaakt en in die foto wordt op basis van vorm een kenteken gezocht (plate finder). Met beeldherkenningstechnieken wordt vervolgens naar karakters gezocht. Het algoritme gebruikt hierbij stipjes en lijntjes. Op die manier wordt een beeld van cijfers en letters gemaakt. Dit algoritme maakt gebruik van een voornamelijk met Nederlandse kentekens gevulde referentiedatabank waardoor ze het beste herkend worden. Het merendeel van de voertuigen in Amsterdam (rond de 97%) betreft voertuigen met een Nederlands kenteken.
Omdat (vooralsnog) bij buitenlandse kentekens een betrouwbare herkenning en koppeling aan kentekengegevens (zoals in Nederland bij het RDW) niet mogelijk is, worden géén gegevens van buitenlandse kentekens middels de digitale handhaving verwerkt; kentekeninformatie wordt direct verwijderd als blijkt dat dit een buitenlands kenteken is.

De betrouwbaarheid van de kentekenherkenning is bij de aanschaf gecontroleerd, waarbij het systeem voldeed aan de toenmalige eis van het CVOM (Centrale Verwerking Openbaar Ministerie) dat minimaal 4.999 op 5.000 kentekens (99,98%) juist wordt gelezen.

Bij het verstrekken van de beelden aan de politie is er géén sprake van kunstmatige intelligentie, noch van een algoritme.

6.6. Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen? Zo ja, op welke manier?

Ja, vanuit de RDW Open Data (Rijksdienst voor het wegverkeer) wordt het kenteken verrijkt met voertuiggegevens en bij constatering van een overtreding wordt het kenteken bij RDW Zakelijk verrijkt met het BSN/KvK-nummer van de kentekenhouder. Dit is de standaardprocedure bij handhaving op verkeersovertredingen in BOA domein I.
Ook vindt er export plaats vanuit Decos-Join waarbij de gegevens met betrekking tot de ontheffingsverlening worden geïmporteerd in Cleopatra. Dit is éénrichtingsverkeer. Hiermee kan gecontroleerd worden of voertuigen al dan niet rechtmatig door de zone hebben gereden.

Bij verstrekking van de beelden aan de politie is er aan de kant van de gemeente geen sprake van koppeling, vergelijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen. Mogelijk doet de politie dit zelf maar dit is out of scope voor onderhavige DPIA. De politie moet zelf een DPIA opstellen voor dit gebruik.

7 Bewaren en verwijderen

7.1 Geef aan welke bewaartermijnen voor de persoonsgegevens zijn vastgesteld en waarom voor die termijn is gekozen. Verwijs daarbij (indien mogelijk) naar de grondslag uit de Wpg die de bewaartermijn bepaald.

Niet-overtredingen – maximaal 72 uur - hiermee wordt voldaan aan art. 8 Wpg
foto's en kentekens van voertuigen die het inrijverbod niet overtreden, ook die welke bij de gemeente Amsterdam geregistreerd staan als uitzondering (bijv. doordat zij een ontheffing hebben), worden direct verwijderd van de server en na 72 uur verwijderd uit de camera.

Overtredingen (boetes) - 4 maanden en 6 weken i.v.m. de wettelijke termijnen voor bezwaar en beroep - hiermee wordt voldaan aan art. 8 Wpg
Op grond van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften dient een overtreder van het inrijverbod binnen 4 maanden een beschikking toegestuurd te krijgen. Tegen een beschikking kan gedurende 6 weken bezwaar worden aangetekend

Bezwaarschriften: 7 jaar in verband met accountantscontrole, conform de Archiefwet en de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017.
Het is de vraag of dit voldoet aan de bewaartermijnen van de Wpg, waarbij alle gegevens na vijf jaar moeten worden afgeschermd ('verwijderd') en dan nog vijf jaar beschikbaar blijven voor audits, klachten en toezichthouders. [ZIE RISICOMATRIX]

Toetsen kwaliteit camera's: kortdurend.
Foto's, video en kentekens van een kleine selectie van voertuigen die de camera's zijn gepasseerd, worden incidenteel bewaard voor de duur van de toetsing en daarna vernietigd.

De politie bewaard de informatie in beginsel 28 dagen, tenzij er een wettelijk basis is om de beelden langer te bewaren. Echter dit valt volledig onder verwerkingsverantwoordelijkheid van de politie.

7.2 Beschrijf hoe wordt gerealiseerd dat de bewaartermijn en de mogelijke vernietiging of archivering aan het einde van de bewaartermijn daadwerkelijk worden nageleefd.

Zowel in Cleopatra als Decos zijn automatische regels (geautomatiseerde instructies) ingesteld voor de bewaartermijnen.
City Control levert een assurancerapport (TPM) voor onder andere deze en andere Wpg vereisten (zie DPIA Handhaving Openbare Ruimte THOR Wpg).

8 Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid

8.1 Is een BIO-scan uitgevoerd?

BIO staat voor Baseline Informatiebeveiliging Overheid. De BIO bevat een groot aantal controls (beheersmaatregelen) die moeten worden geïmplementeerd om te voldoen aan het vereiste Basis Beveiligings Niveau (BBN). Het GMT heeft op hoofdlijnen vastgesteld welke directie verantwoordelijk is voor welke controls. Neem voor meer informatie contact op met de Information Security Officer (Informatiebeveiliging).

8.2 Welk BBN is van toepassing?

BBN staat voor Basis Beveiliging Niveau. In de BIO is aangegeven dat voor beveiliging van informatiesystemen binnen de overheid BBN2 het uitgangspunt vormt. Hierbij is vastgesteld welke minimale beveiligingsmaatregelen moeten worden geïmplementeerd om een adequaat niveau van informatiebeveiliging te bereiken. Per directie moet worden bekeken of er wellicht bij kernprocessen dusdanige gevoelige informatie wordt verwerkt of dusdanige risico's van toepassing zijn dat er aanvullende maatregelen genomen moeten worden bovenop het verplichte BBN2. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Information Security Officer (Informatiebeveiliging).

Me 5.1, 2, e bespreken

8.3 Worden de volgens het BBN van toepassing zijnde maatregelen uitgevoerd? Geef een toelichting.

Me 5.1, 2, e espreken

8.4 Geef aan of wordt voldaan aan artikel 32 Wpg, volledige logging of een maatregel hier noodzakelijk is

Er wordt per gedraging in Cleopatra bijgehouden welke mutaties er worden uitgevoerd (wie, wat en wanneer). Het gaat hierbij dus uitsluitend om de logging van mutaties. Rechten die horen bij de diverse rollen van gebruikers van Cleopatra zijn vastgelegd in een autorisatiematrix, waardoor de relevante informatie alleen is in te zien door bevoegde medewerkers (i.c. BOA's); het inzien van informatie wordt niet gelogd. Dit

is echter wel verplicht vanuit de Wpg. Doordat dit nog niet is ingericht, vormt dit een (compliance)risico. Ook het regelmatig (en in procedures vastgelegd) controleren van de logbestanden op onregelmatigheden en daarmee mogelijke risico's is een vereiste.

Elk overtredingsdossier wordt aangemaakt door een BOA wiens identiteit eraan is gekoppeld. Dagelijks worden de overtredingsdossiers eenmaal allemaal tegelijk geüpload naar het CJIB. Het aanmaken van deze export wordt gelogd (wie, wanneer). Als de status van een individuele gedraging (overtreding) wijzigt doordat deze van 'Wacht op Overdracht naar CJIB' naar 'Bij CJIB' gaat, wordt deze wijziging niet apart ook nog in de historie van de betreffende gedraging / overtreding vastgelegd; deze statuswijziging is indirect vast te stellen op basis van het gegenereerde CJIB-bestand.

8.5 Geef aan welke van deze beveiligingsmaatregelen zijn voorzien en welk bewijsmateriaal hiervoor is

Deze beveiligingsmaatregelen vormen onderdeel van het NOREA audit normenkader en daarmee de audit. Indien de applicatie door een leverancier (verwerker) wordt geleverd, moet deze om bewijsmateriaal worden gevraagd (bijvoorbeeld een Third Party Memorandum) dat aan deze eisen wordt voldaan.

Beveiligingsmaatregel NOREA	*Geregeld / Maatregel: nog te regelen*	*Bewijsmateriaal*
Wijzigingenbeheer Logische toegangsbeveiliging	Cleopatra voldoet.	Bewijsmateriaal bestaat uit de rapporten van de DigID audit en de jaarlijkse PEN test waar op al deze onderdelen wordt getoetst. ISO acht dit voldoende, maar deze rapporten zijn (nog) niet getoetst en volgens functioneel beheer zijn ze alleen van toepassing op de inzagefunctie (de publiekszijde). Het verdient aanbeveling dat een ISO nog kritisch kijkt in hoeverre deze rapporten inderdaad voldoende zekerheid geven.

		[ZIE RISICOMATRX]
Beheer van kwetsbaarheden en patchmanagement	Cleopatra voldoet. Zie toelichting rechtsboven.	Zie hierboven
Cryptografie	Cleopatra voldoet.	Zie hierboven
Vulnerability scans en penetratietesten	Cleopatra voldoet.	Zie hierboven

8.6 Welke overige technische en organisatorische maatregelen worden genomen?

- *Denk hierbij ook aan organisatorische maatregelen als het vergroten van privacybewustzijn van medewerkers, opstellen van werkprotocollen, clean desk beleid etc. Met name bewustwording en training is een belangrijk aspect.*

  Besluit Politiegegevens, artikel 2.9
- *"De verwerkingsverantwoordelijke draagt er zorg voor dat de ambtenaren van politie, bedoeld in de artikelen 2:1 tot en met 2:5, beschikken over voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van:*
- *a. het informatieproces binnen de politie, meer in het bijzonder de verschillende vormen van verwerking van politiegegevens,*
- *b. de wet- en regelgeving die relevant is voor de verwerking van politiegegevens, en*
- *c. methoden en technieken van informatieanalyse."*
- *Besteed aandacht aan data in rest (opslag) en in transit (wijze van overdracht)*
- *Het kan inzichtelijk zijn te verwijzen naar een stroomdiagram over het verloop van de gegevensstroom en/of een data life cycle*

De gegevensoverdracht naar het CJIB verloopt via een door het CJIB ter beschikking gesteld webportal. Er komt geen data buiten de genoemde systemen. Mede door de verplichte DigID-audits (vereist vanuit Logius) is het bewustzijn van de medewerkers voor informatiebeveiliging op orde: men is gewend aan audits en het periodiek herevalueren van de maatregelen.
< nog uitbreiden met informatie mbt gegevensuitwisseling met politie, bijv. encryptie, ook na bespreking met 5.1, 2, e

9 Rechtmatigheid

9.1 Om rechtmatig te zijn, dient de Boa bevoegd zijn tot de opsporingstaak en daarmee het verwerken van gegevens hiervoor.

De grondslag voor de verwerking van politiegegevens is artikel 8 Wpg; uitvoering van de dagelijkse politietaak. Er wordt geen gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmiddelen, er is geen verdergaande samenwerking en ook geen gerichte opsporing naar een misdrijf waarvoor voorlopige hechtenis mogelijk is met een inspanning groter dan 40 uur. Artikel 9 Wpg is daarom niet van toepassing.

Achtergrondinformatie: gemeentelijke (beëdigde) BOA's[10] met een titel van opsporingsbevoegdheid[11] hebben de bevoegdheid om overtredingen op te sporen. Bij deze opsporingstaak is de Wpg van toepassing, ook als het gaat om opsporing van overtredingen in het kader van de Wet Mulder. Daarom worden deze gegevens aangemerkt als politiegegeven conform art. 1 sub a Wpg. De domeinlijsten voor BOA's[12] vermelden in artikel 16 van domein I dat de BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking.

De BOA is bevoegd tot digitale handhaving, mits er goedkeuring is van het CVOM na de te doorlopen procedure in de Beleidsregels digitale handhaving CVOM[13], dan wel tot handhaving op stilstaand verkeer (niet op rijdend verkeer als het om motorrijtuigen gaat). Hieraan is voldaan, zie; https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden.

De doorgifte van camerabeelden en kentekengegevens aan de politie vindt plaats ten behoeve van de uitvoering van politietaken en is gebaseerd op **artikel 8 Wpg** in samenhang met **artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering**. In dit kader verwerkt de politie de gegevens als politiegegevens onder eigen verantwoordelijkheid en binnen het toepasselijke wettelijk kader.

[10] Art. 18 Besluit BOA's.

[11] Art. 3 Besluit Boa's

[12] https://wetten.overheid.nl/BWBR0041447/2024-01-01/0

[13] https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden

De gemeente heeft bij deze gegevensverwerking geen opsporingsdoel en neemt geen inhoudelijke beslissingen over het gebruik van de politiegegevens. De gemeente faciliteert uitsluitend de technische infrastructuur die het mogelijk maakt dat de camerabeelden via een gescheiden gegevensstroom rechtstreeks aan de politie worden doorgeleid. De gemeente treedt hierbij op als **verwerker** ten behoeve van de politie.

De verdere verwerking van de camerabeelden en kentekengegevens, waaronder selectie, analyse en eventuele inzet voor opsporingsonderzoeken, vindt uitsluitend plaats door de politie. Deze verwerking valt volledig onder de reikwijdte van de Wpg. De domeinlijsten voor BOA's zijn op deze politieverwerking niet van toepassing, omdat de doorgifte aan de politie plaatsvindt buiten de BOA-opsporing en los staat van de digitale handhaving van de milieuzone.

9.2 Grondslag

Wanneer een Boa politiegegevens verwerkt, dient dit gebaseerd te zijn op een grondslag uit de Wpg.[14] Op welke grondslag de gegevensverwerking gebaseerd wordt, hangt af van de wijze waarop de Boa het onderzoek doet en de gegevens gebruikt en bepalen vervolgens de randvoorwaarden die moeten worden geregeld wil de verwerking rechtmatig zijn.

De grondslag voor de verwerking van politiegegevens is artikel 8 Wpg; uitvoering van de dagelijkse politietaak. Er wordt geen gebruik gemaakt van bijzondere opsporingsmiddelen, er is geen verdergaande samenwerking en ook geen gerichte opsporing naar een misdrijf waarvoor voorlopige hechtenis mogelijk is met een inspanning groter dan 40 uur. Artikel 9 Wpg is daarom niet van toepassing.

Achtergrondinformatie: gemeentelijke (beëdigde) BOA's[15] met een titel van opsporingsbevoegdheid[16] hebben de bevoegdheid om overtredingen op te sporen. Bij deze opsporingstaak is de Wpg van toepassing, ook als het gaat om opsporing van overtredingen in het kader van de Wet Mulder. Daarom worden deze gegevens aangemerkt als politiegegeven conform art. 1 sub a Wpg. De domeinlijsten voor BOA's[17] vermelden in artikel 16 van domein I dat de BOA's gerechtigd zijn om te handhaven op C-borden (geslotenverklaring) indien er sprake is van het tegengaan van sluipverkeer of het verbeteren van de leefbaarheid in bepaalde zones, waarvan sprake is bij deze verwerking.

---

[14] De Boa's zijn uitgesloten van grondslagen 11 en 12 uit de Wet Politiegegevens; over blijft artikelen 8,9, 10 en 13. In de praktijk komen nu vrijwel alleen nog artikel 8 en 9 voor. Binnen in één proces kunnen zowel 8 als 9 in gebruik zijn, afhankelijk van het dossier.

[15] Art. 18 Besluit BOA's.

[16] Art. 3 Besluit Boa's

[17] https://wetten.overheid.nl/BWBR0041447/2024-01-01/0

De BOA is bevoegd tot digitale handhaving, mits er goedkeuring is van het CVOM na de te doorlopen procedure in de Beleidsregels digitale handhaving CVOM[18], dan wel tot handhaving op stilstaand verkeer (niet op rijdend verkeer als het om motorrijtuigen gaat). Hieraan is voldaan, zie; https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden.

De doorgifte van camerabeelden en kentekengegevens aan de politie vindt plaats ten behoeve van de uitvoering van politietaken en is gebaseerd op **artikel 8 Wpg** in samenhang met **artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering**. In dit kader verwerkt de politie de gegevens als politiegegevens onder eigen verantwoordelijkheid en binnen het toepasselijke wettelijk kader.

De gemeente heeft bij deze gegevensverwerking geen opsporingsdoel en neemt geen inhoudelijke beslissingen over het gebruik van de politiegegevens. De gemeente faciliteert uitsluitend de technische infrastructuur die het mogelijk maakt dat de camerагegevens via een gescheiden gegevensstroom rechtstreeks aan de politie worden doorgeleid. De gemeente treedt hierbij op als **verwerker** ten behoeve van de politie.

De verdere verwerking van de camerabeelden en kentekengegevens, waaronder selectie, analyse en eventuele inzet voor opsporingsonderzoeken, vindt uitsluitend plaats door de politie. Deze verwerking valt volledig onder de reikwijdte van de Wpg. De domeinlijsten voor BOA's zijn op deze politieverwerking niet van toepassing, omdat de doorgifte aan de politie plaatsvindt buiten de BOA-opsporing en los staat van de digitale handhaving van de milieuzone.

9.3 Bijzondere persoonsgegevens.

Indien van toepassing (zie vraag 2): geef aan waarom de verwerking van bijzondere persoonsgegevens onvermijdelijk is.

Er worden geen gegevens omtrent ras of etniciteit, politieke opvattingen, seksueel gedrag of gerichtheid, religie of levensbeschouwelijke overtuiging, noch genetische gegevens, biometrische gegevens of gegevens over gezondheid verwerkt.

9.4 Geef aan welke wet- en regelgeving nog meer van toepassing is op de verwerking

Nog in te vullen

[18] https://www.om.nl/documenten/publicaties/verkeer/verkeer/map/beleidskader-geslotenverklaringen-en-voetgangersgebieden

10 Doelbinding, noodzaak en evenredigheid

10.1 Hoe wordt de doelbinding van de politiegegevens bewaakt bij het verzamelen, verwerken en verder doorgeven bij ter beschikking stellen of verstrekken buiten het politiedomein?

De gegevens worden alleen doorgegeven intern ten behoeve van verwerking voor de doorgifte aan het CJIB, zodat de proces-verbalen kunnen worden afgewikkeld en de boetes geïnd. Openbaar Ministerie en Centraal Justitieel Incasso Bureau zijn wettelijk gebonden de verstrekte gegevens alleen voor deze doeleinden te gebruiken.

De doelbinding van politiegegevens wordt bij de verstrekking van camerabeelden aan de politie geborgd door een combinatie van wettelijke afbakening, technische scheiding en organisatorische afspraken. De verstrekking vindt uitsluitend plaats ten behoeve van de uitvoering van politietaken op grond van artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering. De gemeente stelt de camerabeelden uitsluitend ter beschikking aan de politie voor specifiek omschreven politiedoeleinden en bepaalt zelf geen verdere verwerking of gebruik van deze gegevens. De verstrekking is beperkt tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor het betreffende politiedoel en vindt plaats via een technisch gescheiden gegevensstroom, waardoor de politiegegevens niet worden vermengd met gemeentelijke verwerkingen en niet beschikbaar komen voor andere doeleinden. De verdere verwerking, eventuele doorgifte en bewaartermijnen van de camerabeelden worden volledig bepaald door de politie als verwerkingsverantwoordelijke en vinden plaats onder het regime van de Wet politiegegevens. Organisatorisch is vastgelegd dat de gemeente geen toegang heeft tot de door de politie verwerkte gegevens en geen inhoudelijke invloed uitoefent op de inzet of selectie daarvan. Hiermee wordt gewaarborgd dat de politiegegevens niet buiten het politiedomein voor andere, onverenigbare doeleinden worden gebruikt.

10.2 Hoe wordt de proportionaliteit van de verwerking van politiegegevens bewaakt?

Deze vraag gaat over proportionaliteit: staat het doel wel in verhouding tot het gebruik van de persoonsgegevens? Denk daarbij ook aan:

- *Is de gegevensverwerking te verwachten en voorzienbaar voor de betrokkenen?*
- *Hoeveel gegevens zijn echt noodzakelijk om het doel te bereiken, en had ik niet met minder gegevens en/of ingrijpende middelen hetzelde doel kunnen bereiken? (subsidiariteit)*
- *Is de gegevensverwerking het meest effectieve middel om het doeleinde te bereiken?*

Maatregelen waarmee de proportionaliteit worden bewaakt, zijn bijvoorbeeld training op het onderwerp, afspraken in procedures, collegiale controles (vier ogen principe), controle door kwaliteitsmedewerkers, raadpleging adviesorganen (denk ook aan de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam) of organen die de betrokkenen vertegenwoordigen (denk aan de cliëntenraad bij de Participatiewet)

Handhaving milieuzone door gemeente
Voorzienbaarheid en verwachtbaarheid

- De verwerking van kentekengegevens in het kader van de handhaving van de milieuzone is voor betrokkenen **te verwachten en voorzienbaar**. De regels voor de milieuzone zijn publiek bekendgemaakt via formele publicaties (onder meer in de Staatscourant en op de gemeentelijke website), nader uitgewerkt op toegankelijke websites voor beroepsvervoerders (meertalig) en ter plaatse kenbaar gemaakt door duidelijke fysieke bebording (C-borden). Daarnaast zijn professionele partijen zoals vrachtwagenchauffeurs en touringcar-operators bekend met geslotenverklaringen en toegangsbeperkingen voor bepaalde voertuigcategorieën. Hiermee is voor betrokkenen voldoende duidelijk dat toezicht en handhaving plaatsvinden en dat daarbij kentekengegevens worden verwerkt.

Noodzakelijkheid en subsidiariteit

- De verwerking van persoonsgegevens is **noodzakelijk** om het doel – effectieve en gelijkmatige handhaving van de milieuzone – te bereiken. Zonder verwerking van kentekengegevens is het niet mogelijk om overtredingen objectief vast te stellen en sancties rechtmatig op te leggen. Er is bewust gekozen voor een systeem waarbij uitsluitend die gegevens worden verwerkt die strikt noodzakelijk zijn voor de constatering en afdoening van een overtreding: kenteken, datum, tijd en locatie.
- Minder ingrijpende alternatieven zijn zorgvuldig afgewogen, maar blijken onvoldoende effectief of ongeschikt. Fysieke maatregelen, zoals vaste afsluitingen, maken maatwerk via ontheffingen onmogelijk en zijn in eerdere experimenten in Amsterdam niet effectief gebleken. Handhaving met uitsluitend fysieke controles zou leiden tot willekeur, beperkte pakkans en een grotere druk op

handhavingscapaciteit. ANPR-handhaving vormt daarmee het **minst ingrijpende effectieve middel** om het vastgestelde doel te bereiken.

Effectiviteit en proportionaliteit
De inzet van ANPR-camera's is een **effectief en proportioneel middel**, omdat zij bijdragen aan consistente handhaving zonder continue fysieke aanwezigheid van handhavers. De verwerking is bovendien ingericht met privacybeschermende maatregelen: alleen de kentekenplaat wordt vastgelegd, de omgeving wordt geblurd en een BOA beoordeelt de overtredingsfoto. Indien personen of andere kentekens herkenbaar in beeld zijn, wordt de overtreding geseponeerd.De proportionaliteit van de maatregel en de gegevensverwerking wordt daarnaast bewaakt via:

- beoordeling en goedkeuring door het CVOM;
- vastlegging in procedures en werkinstructies voor BOA's;
- opleiding en training van BOA's op privacy en gegevensbescherming;
- collegiale controles (vier-ogen-principe) en kwaliteitscontroles;
- bestuurlijke afweging door de gemeenteraad bij het vaststellen van het verkeersbesluit, conform artikel 21 BABW.

B. Proportionaliteit – doorgifte camerabeelden aan de politieVoorzienbaarheid en verwachtbaarheid Ook de verstrekking van camerabeelden aan de politie is voor betrokkenen **voorzienbaar en te verwachten**. In het politieel cameraplan is vastgelegd dat (bepaalde) ANPR-camera's structureel worden ingezet voor politietaken. Daarnaast wordt in de privacyverklaring van de gemeente vermeld dat camerabeelden onder voorwaarden aan de politie kunnen worden verstrekt, en wordt op locatie door middel van fysieke borden gewezen op cameratoezicht. Hierdoor is voor betrokkenen kenbaar dat camerabeelden niet uitsluitend voor gemeentelijke handhaving, maar ook voor politiedoeleinden kunnen worden gebruikt.

- **Noodzakelijkheid en subsidiariteit**
- De verstrekking van camerabeelden aan de politie is **noodzakelijk** voor de uitvoering van wettelijke politietaken (art. 8 Wpg en, waar van toepassing, art. 126jj Sv). Door gebruik te maken van bestaande ANPR-camera's wordt voorkomen dat aanvullende camerainfrastructuur moet worden geplaatst, wat juist bijdraagt aan **dataminimalisatie en subsidiariteit**. De verstrekking is beperkt tot die gegevens die noodzakelijk zijn voor het betreffende politiedoel.
- Minder ingrijpende alternatieven, zoals uitsluitend fysieke observatie of incidentele camerainzet, bieden onvoldoende dekking en effectiviteit voor structurele politietaken. Het medegebruik van bestaande camera's is daarmee het **meest passende en minst belastende middel**.

Effectiviteit en proportionaliteit De gegevensverwerking is proportioneel ingericht doordat:

- de gemeente uitsluitend optreedt als technische faciliterende partij;
- de doorgifte plaatsvindt via een **technisch gescheiden gegevensstroom**;
- de gemeente geen toegang heeft tot de politiegegevens en geen invloed uitoefent op selectie of verdere verwerking;
- de politie zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is en de gegevens uitsluitend verwerkt voor wettelijk vastgelegde politiedoeleinden binnen het politiedomein.

De proportionaliteit wordt verder geborgd door:

- vastlegging van doelen en inzet in het politieel cameraplan;
- toepassing van de Wet politiegegevens, inclusief bewaartermijnen en toegangsbeperkingen;
- interne procedures, autorisaties en logging binnen de politie;
- toezicht en advisering door interne en externe advies- en toetsingsorganen (zoals privacy officers en toezichthoudende instanties).
- Hiermee is gewaarborgd dat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer beperkt blijft tot wat noodzakelijk en gerechtvaardigd is in verhouding tot het nagestreefde politiedoel.

10.3 Dossiervorming. Om de behoorlijkheid van de verwerking te garanderen, stelt de Wpg eisen aan de dossiervorming. Hierbij gaat het om een onderscheid tussen feit, waarneming en oordeel. Hoe wordt dit onderscheid geborgd in de dossiervorming?

Feit, waarneming en oordeel zijn in dit proces gescheiden. De camera levert een beeldregistratie (feit) en de BOA doet een waarneming door dit feit te controleren; het is vervolgens het CJIB dat namens het OM daadwerkelijk een oordeel uitspreekt en al dan niet tot vervolging (boete of strafrechtelijk) overgaat.

Ook bij de verwerking van camerabeelden door de politie is het onderscheid tussen feit, waarneming en oordeel geborgd, conform de eisen van de Wet politiegegevens. De ANPR-camera levert de objectieve beeld- en kentekenregistratie, die kwalificeert als het feit. Deze registratie wordt door de politie gebruikt als vastgelegd gegeven zonder interpretatie. De waarneming vindt plaats wanneer daartoe bevoegde politiemedewerkers de registratie raadplegen en beoordelen in het kader van een concreet politiedoel, bijvoorbeeld ter ondersteuning van opsporing of handhaving. Deze waarneming wordt vastgelegd in de daartoe bestemde politiesystemen, met inachtneming van de geldende autorisaties en logging.
Het oordeel wordt uitsluitend gevormd binnen het politiedomein, bijvoorbeeld bij besluitvorming over verdere opsporingshandelingen, het betrekken van de gegevens in een opsporingsdossier of de voorlegging aan het Openbaar Ministerie. De gemeente heeft geen rol in deze beoordeling en oefent geen invloed uit op de inhoudelijke duiding van de politiegegevens. Door deze functionele en organisatorische scheiding van rollen en verantwoordelijkheden wordt geborgd dat feiten, waarnemingen en oordelen niet vermengd raken en dat de dossiervorming voldoet aan de eisen van behoorlijkheid, zorgvuldigheid en rechtmatigheid zoals neergelegd in de Wpg.

11 Transparantie

11.1 Op welke manier(en) worden betrokkenen geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens?

De gemeente moet transparant zijn over de verwerking van persoonsgegevens. Het moet voor de betrokkene inzichtelijk zijn in hoeverre en op welke manier zijn persoonsgegevens worden verwerkt. Ook moet informatie worden gegeven over de rechten die een betrokkene heeft. De gemeente heeft op de website een algemene privacyverklaring gepubliceerd en specifieke privacyverklaringen die zien op bepaalde processen. Er is een format voor specifieke privacyverklaringen beschikbaar. Neem voor meer informatie over dit onderwerp contact op met de Privacy Officer.

Er is een specifieke privacyverklaring opgesteld en gepubliceerd op de website van de gemeente Amsterdam. Hierin staat ook de verstrekking van camerabeelden van circa 30 ANPR-camera's aan de politie opgenomen met een verwijzing naar het cameraplan van de politie. Hierin kunnen betrokkenen precies lezen bij welke camera's er sprake is van medegebruik door de politie.

< nog iets uitgebreider opschrijven >

11.2 Als de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen? Geef een toelichting.

NVT

12 Rechten van betrokkenen

12.1 Hoe worden de rechten van betrokkenen geborgd?

Betrokkenen moeten controle kunnen houden over de verwerking van hun persoonsgegevens en hebben daarom een aantal rechten:

- *Recht op informatie*
- *Recht van inzage*
- *Recht op rectificatie*
- *Recht op gegevenswissing*
- *Recht om niet onderworpen te worden aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit*

Deze rechten van betrokkenen zijn niet absoluut en zijn niet altijd van toepassing. Vraag bij twijfel advies aan de Privacy Officer en/of het Loket Persoonsgegevens.

Er is een Loket Persoonsgegevens

12.2 Biedt de gebruikte applicatie ook mogelijkheden om aan de rechten van betrokkenen te voldoen? Geef een toelichting.

13 Risico’s en maatregelen

13.1 Beschrijf en beoordeel de risico’s van de gegevensverwerking(en) voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.

Geef aan welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze risico’s te voorkomen of te verminderen. Benoem ook wie de maatregelen gaat uitvoeren en op welke termijn dit gaat gebeuren.

Zoals aan het begin van dit formulier uitgelegd, geeft een DPIA inzicht in de risico’s die de verwerking van persoonsgegevens oplevert voor de betrokkenen en de maatregelen die je als proceseigenaar moet nemen om die risico’s af te dekken. Op basis van de antwoorden bij de voorgaande onderdelen worden in onderstaande tabel de risico’s en mogelijke maatregelen op een rij gezet. De ernst van het risico wordt ingeschat aan de hand van de kans dat het risico zich daadwerkelijk zal voordoen en de impact van de mogelijke gevolgen op de betrokkenen.

Paragraaf	Risico’s / negatieve gevolgen voor de privacy van betrokkenen	Classificatie risico (kans x impact) Laag - gemiddeld - hoog	Maatregelen	Actiehouder + termijn