OR resterende vragen d.d. 26 mei 2025

In het gesprek van 21 mei 2025 afgesproken dat resterende vragen via de mail kunnen worden gedeeld.

Vragen die wel in het gesprek aan de orde zijn geweest. Als een herhaling.

- *o* Wie zijn de leden van de selectiecommissie en van de adviescommissie? SVP functies en tezijnertijd de namen doorgeven.
- o De OR wil ook graag minimaal twee kandidaten zien en niet één kandidaat. *Een keuze uit een is geen keuze.*
- o De OR wil een assessment om objectieve gegevens te hebben voor de afweging van de kandidaat *Voordat er een definitieve keuze wordt gemaakt. Omdat betrokkene de unieke combinatie moet hebben van verbinding en ook kunnen doorpakken. En de weerstaand die dit oproept.*

Vragen die niet in het gesprek aan de orde zijn gesteld. Dit zijn de resterende vragen.

- o Wat is de opdracht voor het bureau. Kunnen we de opdracht ontvangen?
- o Kan in het kader van leercyclus voor de eigen organisatie voor een volgende keer een toelichting komen op het feit dat de OR zo laat is betrokken?
- o Wat gebeurd er wanneer er geen 4 geschikte/gekwalificeerde kandidaten kunnen worden voorgedragen? Wat zijn de scenario's?
- o Wat zijn de vragen van de andere commissies? Wanneer kan de adviescommissie van de OR deze ontvangen? *Dit om overlap te voorkomen of juist ook verdiepende vragen te kunnen stellen. De OR werkgroep komt 2 juni 2025 opnieuw bij elkaar om o.a. de vragen voor te bereiden*.
- o We willen graag een gesprek van minimaal 1,5 uur met de kandidaten. En niet van een uur. Om meer ruimte te krijgen voor een verdiepend gesprek. *De OR adviseert ook de andere commissies om meer tijd te plannen voor het voeren van de selectie/adviesgesprekken*.
- *o* Op welke manier wordt de terugkoppeling van het advies van de adviescommissies teruggekoppeld aan de selectiecommissie/voorzitter van de selectiecommissie. *De OR zou graag naast een schriftelijk advies ook een overleg willen voeren.*
- o Wordt het art 2.2.1. de voorrangsvolgorde vacaturevervulling gevolgd.
- o Hoe verhoudt dit proces zich tot het stappenplan W&S voor 15+ en artikel 30 van de WOR waarbij de OR een adviesrecht heeft. *Waarbij door de huidige Gemeentesecretaris in het kader van de WOR heeft voorgesteld om dit op of … of 21 juli 2025 op de overlegvergadering te bespreken.*

- o Is er tussen de selectiecommissie en de twee adviescommissies overeenstemming over de context van de huidige stand van zaken 5.2, 1 [redacted] Wat van deze informatie wordt in de andere gesprekken met de kandidaat gedeeld?

Bevestiging van de gemaakte afspraken;

- Bevestigd is dat het op basis van Bewust en Inclusief wordt geworven en geselecteerd (BIWS). Betekend dit ook dat het digitale systeem door alle leden van de commissies worden toegepast of wordt buiten het systeem gewerkt?
- Bevestigd is dat de OR managementinformatie ontvangen over het aantal kandidaten die zich hebben gemeld (longlist), indien het mogelijk is om anoniem de argumenten voor het afwijzen van kandidaten (tbv de short list). Voorwaarde is dat het niet te herleiden is tot personen. Bedoeld is om hiermee feedback te formuleren voor de eigen organisatie (de commissies).
- De uitslag van de dialoog is met de deelnemers van het gesprek. De uitslag wordt nog gedeeld met de OR leden. En zou kunnen leiden tot een aanpassing op het CONCEPT OR advies over het functieprofiel van de gemeentesecretaris.

Hieronder tref je de volledige tekst van, art 30 WOR, artikel 30 wet op de ondernemingsraden.

1. De ondernemingsraad wordt door de ondernemer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over elk door hem voorgenomen besluit tot benoeming of ontslag van een bestuurder van de onderneming.

2. Het advies moet op een zodanig tijdstip worden gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.

3. De ondernemer stelt de ondernemingsraad in kennis van de beweegredenen voor het besluit en verstrekt voorts in het geval van een benoeming gegevens waaruit de ondernemingsraad zich een oordeel kan vormen over de betrokkene, in verband met diens toekomstige functie in de onderneming. Artikel 25, vierde lid en vijfde lid, eerste en tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Toelichting op art 30 WOR

Artikel 30 WOR gaat over het benoemen en ontslaan van een bestuurder. Uit het eerste lid blijkt dat de ondernemingsraad adviesrecht heeft bij de benoeming of het ontslag van een bestuurder.

In het tweede lid wordt nog eens benadrukt dat het advies gevraagd moet worden op een moment dat de OR nog invloed uit kan oefenen. Dus vanaf het moment dat er een vermoeden is dat een bestuurder zal worden benoemt of ontslagen, moet er contact met de ondernemingsraad opgenomen worden. Dan kan de OR bepalen welke rol hij in het besluitvormingsproces wil spelen en hoe hij invloed uit wil of kan oefenen.

Het derde lid bepaalt de procedure van de adviesaanvraag. De bestuurder moet de adviesaanvraag schriftelijk indienen en tijdens de overlegvergadering toelichten. Daarna kan de ondernemingsraad een eigen vergadering houden, waarin de adviesaanvraag wordt besproken. De OR reageert vervolgens schriftelijk en licht zijn reactie toe bij de volgende overlegvergadering. Mocht de bestuurder direct een advies willen, dan is het mogelijk de

overlegvergadering te schorsen en onderling overleg te plegen. Na dit overleg kun je de overlegvergadering weer openen en je besluit meedelen.