VN2026-006061
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 19 mei 2026

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de gedoogbeslissing van 16 september 2025, met betrekking tot het gedogen en niet handhavend optreden tegen de overtredingen op de locatie de Panamakade 5.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 16 november 2023 hebben toezichthouders tijdens een controle overtredingen geconstateerd op het adres Panamakade 5. De geconstateerde overtredingen gingen over een schutting op de dekschuit en een schuur die wordt gebruikt als sauna, welke beiden zijn gerealiseerd zonder omgevingsvergunning.

Op 19 september 2024 heeft de eigenaar van Panamakade 5 een voornemen ontvangen voor het opleggen van een last onder dwangsom.

Op 26 november 2024 heeft er een bezoek plaatsgevonden aan de Panamakade met verschillende bewoners. Tijdens deze bijeenkomst werd de gehele kade geïnspecteerd met een aantal bewoners, twee juristen van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving en de heer Vroege, stadsdeelbestuurder van stadsdeel Oost.

Na afloop van dit gesprek heeft het college de situatie opnieuw onderzocht. Daarbij is het college tot de conclusie gekomen dat het onderhavige geval een dusdanig unieke situatie is op de kade en dat het college niet handhavend zal optreden.

Op 16 september 2025 heeft het college een gedoogbeslissing genomen waarin het college heeft vastgesteld dat de overtredingen gedoogd zullen worden onder voorwaarden. Zo is de gedoogbeslissing persoonsgebonden en mogen de schutting en schuur niet worden vergroot of gewijzigd. Daarnaast benadrukt de gedoogbeslissing dat het college nog steeds het recht behoudt om handhavend op te treden, bijvoorbeeld op verzoek van een derde, en dat de gedoogbeslissing, anders dan een omgevingsvergunning, geen recht geeft op deze bouwwerken.

Op 27 oktober 2025 heeft bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend.

Met toepassing van artikel 7:3, sub a van de Awb is er afgezien van het horen van de bezwaarmaker.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

In artikel 1:3 van de Awb is bepaald dat onder een besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Er is in dit geval een bezwaarschrift ingediend tegen een gedoogbeslissing. Volgens vaste rechtspraak zijn gedoogbeslissingen in beginsel geen besluiten, omdat deze beslissingen niet op een rechtsgevolg zijn gericht. Een beslissing om (al dan niet onder voorwaarden) niet tot handhaving over te gaan, berust immers niet op een zelfstandige bevoegdheid, maar vloeit voort uit de bevoegdheid tot handhaving.

De bezwaarschriftencommissie overweegt als volgt. Een gedoogbeslissing, de weigering een gedoogbeslissing te nemen en de intrekking van een gedoogbeslissing, op een enkele uitzondering na, is geen besluit in de zin van de Awb en kan daarmee ook niet worden gelijkgesteld. Een gedoogbeslissing is een brief van een bestuursorgaan waarin is vermeld dat volgens het bestuursorgaan sprake is van een overtreding, waartegen het bestuursorgaan vooralsnog niet tot handhaving overgaat, zonder meer of alleen als aan de in de brief vermelde voorwaarden wordt voldaan.

Een gedoogbeslissing heeft het karakter van een (al dan niet voorwaardelijke) toezegging om niet handhavend op te treden en is niet gericht op het doen ontstaan, wijzigen of beëindigen van rechtsgevolgen. Van een publiekrechtelijke rechtshandeling is dan ook geen sprake.

Gezien het voorgaande is de bezwaarschriftencommissie van mening dat het bezwaarschrift niet is gericht tegen een besluit in de zin van de Awb en dat het bezwaarschrift daarom niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

<u>Conclusie</u>

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en de gedoogbeslissing van 16 september 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-027251	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-027527	VERTROUWELIJK - Advies Panamakade 5 JB.25.014809.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord