From: "10.2.e @gmail.com" <10.2.e @gmail.com>
Sent: Wed, 8 Sep 2021 21:37:39 +0100
To: "'10.2.e '" <10.2.e @10.2.e >; "'10.2.e '" <10.2.e @10.2.e >; "10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e @xs4all.nl" <10.2.e @xs4all.nl>; "10.2.e @me.com" <10.2.e @me.com>; "'Elmar Jansen'" <10.2.e @10.2.e >; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Mos, Micha" <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Plantage Parklaan: alternatieve ontwerp

Beste 10.2.e en 10.2.e

Ook ik ben geschokt door de wijze waarop jullie reageren op de mail van 10.2.e Ook ik trek mij terug uit dit overleg. Wij hebben op 23 augustus een constructief overleg gehad zonder agressieve beschuldigingen of verwijten. Uiteindelijk hebben wij toegestemd dat de voorliggende schets met de genoemde aanvullingen zal worden aangeboden aan de CVC. 10.2.e zou nog een rotonde toevoegen in de schets van de buurtbewoners. Nu begint jullie grof geschut weer opnieuw en ook ik bedank daarvoor.
Graag wil ik jullie in herinnering brengen dat ik op 19 februari een buurtprotest ben gestart omdat de gemeente bij herhaling niet reageerde op verzoeken van het PWO tot verlenging van de inspraak. Ik had toen nog de indruk dat het PWO een serieuze gesprekspartner van de gemeente was. Ik heb dat protest vooraf aan jullie voorgelegd, maar jullie hadden een andere aanpak en een totaal andere toonzetting in gedachten. Ik zal de anderen jullie literaire juweeltjes besparen. Ik heb met enkele buurtbewoners toch doorgezet, gelukkig met een succesvol resultaat. Sindsdien heeft het PWO alleen maar de voortgang getraineerd, ambtenaren geschoffeerd en het buurtinitiatief tot een PWO activiteit verklaard. Graag wil ik dat jullie dit ongedaan maken. 10.2.e en ik hebben namens de buurt in dit overleg plaats genomen en willen graag verder met de gemeente zonder jullie. Ik weet niet wat de wens van 10.2.e is, maar gezien een eerdere reactie van hem lijkt ook hij niet gediend van de onheuse taal in de correspondentie van jullie. Ik zal de verantwoordelijke bestuurder en de verantwoordelijk ambtenaar vragen voortaan de correspondentie en overleggen over het Buurtplan met ons te voeren.

Tot slot nog een wijze raad aan 10.2.e Kritisch meedenken, opkomen voor belangen van jezelf en anderen en soms net even meer gas geven zonder bang te zijn wat anderen er van vinden. Het kan soms net het verschil maken. En dat zijn dan ook prijzenswaardige kwaliteiten. Jij beschikt over een aantal hiervan. Maar, zoals altijd weer is het de toon die bepaalt of mensen in beweging komen. En over die juiste toon beschik jij naar mijn smaak niet.
De correspondentie die jij voerde met de gemeente en met mensen die in de veronderstelling verkeerden dat ze met je optrokken getuigen niet van respect. Het lijkt erop, en natuurlijk spreek ik voor mezelf, dat iedereen de vijand is. Je twijfelt a priori aan de intenties van anderen.
Ik heb me meerdere keren ernstig geschoffeerd gevoeld door de wijze waarop je me schriftelijk bejegende. Stellig, eisend, verontwaardigd.
Zou jij jong en onervaren zijn, dan zou ik zeker het gesprek met je willen aangaan. Maar bij jou is daar geen sprake van. Jij bent gepokt en gemazeld in het inspraakcircuit. Jij spreekt een taal en slaat een toon aan die niet de mijne is. Omdat ik van mening ben dat ik steeds opbouwend heb geopereerd, niets en niemand voor mijn karretje heb willen spannen, open ben geweest over mijn beweegredenen, heb ik jouw malicieuze bejegening niet verdiend. Bovendien kosten jouw ellenlange mailbrieven vol tikfouten mij ongehoord veel tijd temeer daar je steeds verwacht dat er serieus op wordt gereageerd.

Overigens wil ik over deze mail niet verder communiceren; niet schriftelijk en niet mondeling. Voor mij is de zaak hiermee gesloten.
Ik ga ervan uit dat jullie dit respecteren.
Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @10.2.e >
Verzonden: woensdag 8 september 2021 15:14
Aan: 10.2.e <10.2.e @10.2.e >; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e @xs4all.nl; 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; 10.2.e @me.com; Elmar Jansen <10.2.e @10.2.e >; 10.2.e

10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Mos, Micha <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Plantage Parklaan: alternatieve ontwerp

Beste 10.2.e en allen,
Ik vind de toon in onderstaande mail van 10.2.e dermate onbeschoft, grof en onaangenaam, dat ik me per direct terugtrek uit dit overleg. Ik heb deze houding al eerder geconstateerd en me er toentertijd bij neergelegd omdat dingen kennelijk op deze manier gaan soms.
Maar voor mij is het nu genoeg. Ik kan me echt niet meer vinden in deze wijze van omgaan met mensen die hun werk naar eer en geweten doen en ook nog bereid zijn er buurtbewoners bij te betrekken!
Ik schaam mij diep en wil hier niet bij horen.
Hartelijke groet,
10.2.e

Op 8-9-2021 om 13.42 uur schreef 10.2.e

> Best 10.2.e
> Mijn klomp breekt. Wederom.
> Donderdag is morgen.
> Het is mij omogelijk vandaag het plan te bekijken en - indien nodig - van commentaar te voirzien - juisy ook omdat, naar ik begrepem heb, mijn inhoudelijke commemtaar op het voorstel van half augustis in hey geheel niet aan de orde is geweest tijdens de bespreking tijdens mijn vakantie.
> Ik zou daarop nog een - inhoudelojke!- reactie krijgen.
> Niets ontvsngen. Dus er wordt gewoon, simpelweg en vrij onbeleefd, geen enkele tractie gegeveno op ren
> Netjes, zorgvuldig en inhpudelojk commemtaar. Daarbij bleek ook dat decresultaten vsn de enquete omzorgvulfig (omjuis zelfs) door de , gemeente waren verwoord: de grote meerderheid vd respondenten earen van mening dat de plannen nietmofog en zels niet xinvol zijn in het kader bd verkeersveilogheid.
> Een reactie vd gemeente daatop lijkt mij noodzakelijl voor enog plan wordt doorgezet / aan cvc wordt voorgelegd.
>
> Er wordt nu een termijn gegeven van nog geen dag op kennelijk , (begrijp ik uit jouw mail) een - afgezien vam toegang henri polallaam (een evidemte misser in jullie plan) ONGEWIJZIGD plan.
> Een dag,Dat is een termijn die binnen de gemeentelijke gebruiken ook niet gangbaar is.sterker: in beginsel als niet doenlijk wordt beschouwd.
> Ik meen dat dit, gezien het hele verhaal en de hele geschiedenis, als niet behoorlijk moey worden bewchouwd.
>
> Ik ben het weekend terug van vakantie.
> Ik kan zorgen dat maandagochtend mijn commentaar bij jullie is.
> Ik verzoek je zeer dringend daarop te wachten.
> So wie so is mijn eerdere commemtaar ook ern commentaar op het eerdere plan. Dat commentaar zou dan ook do wie so mee moeten gaan met de stukken die naar de cvc gaan.
>
> Graag ontbang ik vandaag nog een reactie op deze mail.
> Met groet! 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iphone

> Op 8 sep. 2021 om 13:08 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte mevrouw, mijnheer,
>
> Op 23 augustus hebben wij wederom overleg met elkaar gevoerd over het project Plantagebuurt Verkeersmaatregelen.

Hierop heeft u aangegeven wat er aangepast diende te worden in het alternatief ontwerp, waarvan het ontwerp van 10.2.e de basis vormde.

In het alternatief ontwerp ontbrak namelijk de toegang naar de Henri Polaklaan voor verkeer komend vanaf de Anne Frankstraat.
De groenstrook moest hiervoor onderbroken worden.
Omdat de Henri Polaklaan een éénrichtingsstraat is voor autoverkeer(alleen autoverkeer van Plantage Parklaan naar de Plantage Kerklaan), kan de doorsteek relatief smal blijven.
Bijgaand het aangepast ontwerp.
Ook zijn de parkeerplekken nu duidelijk zichtbaar.

Ik verzoek u om uw akkoord op het ontwerp, zodat ik dit aan kan leveren bij de CVC.
Ik hoop het ontwerp dan ook donderdag 9 september aan te leveren ter bespreking in de CVC van dinsdag 21 september.

Ik zie graag uw reactie.
Met vriendelijke groet
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20.001-NS-500 ontwerp bewoners.pdf>

--
ATELIER
10.2.e
10.2.e
10.2.e Amsterdam

T: 10.2.e
M: 10.2.e
E: 10.2.e@10.2.e
W: 10.2.e