

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2022 10:46  
**Aan:** [REDACTED] an  
**Onderwerp:** RE: Uitspraak rb Namenmonument

**Categorieën:** Komt wel

Ha [REDACTED]

Fijn dat je nog even hebt gekeken. Ik ga er volgende week mee aan de slag en ik zal het concept besluit in overleg met je opstellen.

Fijn weekend alvast allemaal 😊

Mvg,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2022 10:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Uitspraak rb Namenmonument

Allen,

Gisteren al uitgebreid met [REDACTED] besproken. Ook nog even gekeken naar de kabinet voordracht. De geheimhouding is op dit moment komen te vervallen.

We maken een nieuwe beslissing op bezwaar en die zullen we aan BM en/of college voorleggen. Met die nieuwe beslissing wordt het besluit genomen (bekrachtigd) om de stukken openbaar te maken.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]  
Juridisch Adviseur  
Directie Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie

T [REDACTED]  
[REDACTED]

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

---

**Van:** [REDACTED] [\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 17 maart 2022 10:01  
**Aan:** [REDACTED] [\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>; [REDACTED] [\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>; [REDACTED]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted]

Hierbij ontvang je de documenten die voor de zitting naar [redacted] zijn gestuurd en die we van plan zijn om openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 9:07

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Uitspraak rb Namenmonument

Vervolg vraag: zouden jullie de stukken die jullie openbaar willen maken even kunnen sturen? Naar [redacted] en mij?

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: Thursday, March 17, 2022 8:58:04 AM

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Uitspraak rb Namenmonument

Hoi [redacted]

Begrijp ik goed dat jullie hebben toegezegd de risico-analyses die DJZ heeft opgesteld of die Pels voor ons heeft opgesteld openbaar willen maken?

Groet, [redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: Thursday, March 17, 2022 8:33:48 AM

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted]

Dat klopt. [redacted] en ik hebben met [redacted] hierover overleg gehad. Het gaat om de volgende documenten:

69	30-8-2019	e-mail: opstal	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
70	16-dec-19	e-mail: opstal	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
71	26-9-2019	Memo van Kennedy v/d Laan	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
72	27-9-2019	Notitie hoger beroep Pels Rijcken	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
73		Financieringsbehoefte	artikel 10.2 g WOB	
74	5-9-2019	E-mail: Inschatting risico hb	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
75	22-8-2019	E-mail: risico analyse	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
76	19-6-2019	Concept Garantstelling	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
77	14-9-2021	Garantstelling getekend	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
78	16-9-2019	Zienswijze van NAC	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
79	9-10-2019	Voordracht + conform besloten	artikel 10.2 g WOB	artikel 11.lid 1 WOB
80	6-11-2019	Financien HNM	artikel 10.1.c WOB	artikel 10.2 g WOB

Ik heb je destijds voor het overleg met [redacted] en [redacted] uitgenodigd, maar je hebt aangegeven dat je aanwezigheid niet nodig was.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:58

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted]

Welke gegevens hebben jullie besloten alsnog te overleggen? Ik neem aan dat NAC zich daarin kon vinden?

Groeten, [redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

Van [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: Wednesday, March 16, 2022 8:49:43 AM

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted]

Hierbij ontvang je de uitspraak.

Mvg,

[redacted]

---

[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 8:49

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted]

Heb jij de uitspraak ook voor mij?

Gr. [REDACTED]

mr [REDACTED]  
Juridisch Adviseur  
Directie Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie

T [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 8:08

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [REDACTED]

Mee eens. Ik zal [REDACTED] en [REDACTED] benaderen over het contract tussen het NAC en Libeskind. Ik had nog geen besluit genomen tot openbaarmaking, omdat ik en [REDACTED] eerst deze uitspraak wilden afwachten.

Ik ga dan alles in één keer (deels) openbaar laten maken. Ik vroeg mij wel af of de gemeente ook over bijlagen bij het contract beschikt? Dat stond in de uitspraak, maar ik begreep niet helemaal waar dat op zag.

Ik zal het ook aan [REDACTED] vragen.

Mvg,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 15:13

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Uitspraak rb Namenmonument

Dag [REDACTED]

Een te verwachten uitspraak en geen reden voor hoger beroep lijkt me. Treed jij nog in overleg met [REDACTED] (DJZ) en [REDACTED] (KvdL) over wat weg te lakken?

En ben benieuwd of je conform verwachting rechtbank al een besluit tot openbaarmaking van de reeds verstrekte had geregeld. Waarschijnlijk niet want ik ga er vanuit dat je het me dan gestuurd zou hebben. Dus zal het te nemen besluit alle alsnog openbaar te maken stukken moeten bevatten neem ik aan.

Groet,  
[REDACTED]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: Tuesday, March 15, 2022 12:10:20 PM

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitspraak rb Namenmonument

Ha [redacted] en [redacted]

Hierbij de uitspraak van de rechtbank over het beroep van [redacted] Begrijpelijke uitspraak, we worden wel nog aan het werk gezet.

Ik ga er mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

President kennedylaan 923

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Werkdagen maandag t/m vrijdag