

VTH-PU

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid
Postbus 74019 1070BA AMSTERDAM the Netherlands



Frankering betaald



R Aangetekend

D-A-1

Avondwinkel Royal XL B.V.
t.a.v. de heer 5.1, 2, e
Ceintuurbaan 270
1072GJ AMSTERDAM

3SXRYD8329848

Recommandé

NL



3SXRYD8329848

P2202



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres :
Stadsdeel Zuid
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Aangetekend en per gewone post verzonden

Avondwinkel Royal XL B.V.
t.a.v. de heer 5.1, 2, e
Ceintuurbaan 270-H
1072 GJ AMSTERDAM

| | | |
|----------------|---|-------------------------------|
| Datum | 18 april 2025 | VERZONDEN 18 APR. 2025 |
| Ons kenmerk | Z2025-003127 | |
| Behandeld door | 5.1, 2, e | |
| Bijlage | Bestuurlijke rapportage + aanvulling + Rapporten van bevindingen (college & NVWA) + SIA-meldingen | |
| Kopie aan | 5.1, 2, e@5.1, 2, e-advocaten.com | |
| Onderwerp | Intrekking ontheffing Winkeltijdenwet | |

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op 20 december 2019 is aan u een ontheffing Winkeltijdenwet verleend tot 1 maart 2022 met kenmerk Z/19/618381 voor:

het exploiteren van een avondwinkel onder de naam Avondwinkel Royal XL B.V., gevestigd in het perceel Ceintuurbaan 270, voor het publiek geopend te hebben op werkdagen, zon- en feestdagen tussen 22:00 en 06:00 uur.

Op 24 november 2021 heeft u een aanvraag ontheffing Winkeltijdenwet gedaan voor de periode vanaf 1 maart 2022.

In 2023 is u, met het oog op de voorbereiding van een gewijzigde verordening op de Winkeltijdenwet, medegedeeld dat uw ontheffing *tijdelijk* omgezet wordt in een ontheffing voor onbepaalde tijd, omdat nog niet kon worden aangegeven wanneer de nieuwe verordening in werking zou treden. Daarbij is aangegeven dat zodra de gewijzigde verordening vastgesteld is uw ontheffing ambtshalve omgezet wordt in een ontheffing voor bepaalde tijd op grond van een in de nieuwe verordening op te nemen bevoegdheid en overgangsrecht. Tot op heden is echter nog geen sprake van een nieuwe verordening.

In uw huidige ontheffing is onder andere overwogen dat er voor uw avondwinkel geen aanleiding bestaat om aan te nemen dat van de afgifte van de ontheffing van de winkeltijden voor de avondwinkel een nadelige invloed uitgaat op de openbare orde, veiligheid dan wel woon- en leefomgeving. Deze tekst volgt uit artikel 2 lid 3 van de *Verordening van de raad van Amsterdam houdende bepalingen over de vrijstelling van verboden van de Winkeltijdenwet 2017 (Verordening winkeltijden Amsterdam 2017)*.

In uw ontheffing staan daarnaast de volgende voorschriften:

- *in de avondwinkel mogen uitsluitend of hoofdzakelijk, voor gebruik elders dan ter plaatse, eet- en drinkwaren worden verkocht, met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet;*
- *de houder van deze ontheffing is te allen tijde verplicht er zorg voor te dragen dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden;*
- *aan ambtenaren van politie wordt te allen tijde onmiddellijk toegang tot de onderneming verleend;*
- *de houder van de ontheffing draagt er zorg voor dat de aanwijzingen van ambtenaren van politie onmiddellijk worden opgevolgd.*

Besluit

In artikel 2 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 staat:

Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen indien:

- a. (...);
- b. *op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;*
- c. *de exploitatie van de winkel respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2 tweede lid, van de wet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;*
- d. *de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;*
- e. (...);
- f. (...).

Wij hebben besloten om de aan u verleende ontheffing op grond van artikel 2 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 met ingang van 25 april 2025 in te trekken, omdat de situaties zoals beschreven onder sub b tot en met d zich thans voordoen. Dat betekent dat u de activiteiten waarvoor u de ontheffing kreeg niet meer mag uitvoeren. U dient uw avondwinkel met ingang van 25 april 2025 dagelijks, uiterlijk om 22:00 uur te sluiten en gesloten te houden tot minimaal 6:00 uur de daaropvolgende dag.

Tevens leg ik u hierbij een last onder bestuursdwang op, op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht, in die zin dat als na 24 april 2025 uw winkel open wordt aangetroffen tussen 22:00 en 06:00 uur, uw winkel door de gemeente direct gesloten zal worden. De kosten die wij daarvoor moeten maken, brengen wij volledig bij u in rekening. U moet deze kosten betalen, anders vorderen we de kosten in. Wij schakelen daarbij een incassobureau in. Alle extra kosten brengen wij ook bij u in rekening.

Wij overwegen daarbij dat wij een bestuurlijke rapportage hebben ontvangen afkomstig van de politie (zie bijlage). In deze rapportage is door de wijkagent onder andere het volgende opgenomen:

Middels deze rapportage leg ik u een situatie voor waarbij een nadelige invloed uitgaat op de openbare orde, veiligheid en het woon- en leefklimaat op de Ceintuurbaan rond perceel 270

Het betreft de situatie, de vergunning en de bijbehorende ontheffing Winkeltijdenwet alsmede de wijze van exploitatie van een avondwinkel gevestigd in perceel 270, met naastgelegen detailhandelzaken van de zelfde eigenaar. De detailhandelzaken betreft een slijterij met slijterij vergunning alsmede een tabakzaak.

Aanleiding voor het opmaken van deze bestuurlijke rapportage is het feit dat de politie in 2023 en 2024 in totaal 58 keer heeft gemuteerd dat er incidenten zijn geweest die te linken zijn aan de genoemde bedrijven. Tevens blijkt uit een buurtonderzoek dat de omwonenden ernstig te lijden hebben onder deze zaken en hun bezoekers. Ook is er een integrale ondernijningsactie geweest waarbij misstanden zijn geconstateerd.

Teneinde deze gedragingen een halt toe te roepen, de overlast structureel tegen te gaan en de verstoring van de openbare orde voor voorbijgangers, omwonenden en ondernemers van de locatie waar deze bedrijven zijn gehuisvest te doen stoppen, is het verzoek aan de burgemeester om gepaste maatregelen te nemen. Dit in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

De politie heeft in de rapportage aangegeven dat in het bedrijfsprocessensysteem veel mutaties betreffende de locatie van de winkels staan, maar dat voor het gemak alleen de 58 mutaties uit 2023 en 2024 zijn toegevoegd. De werkelijke hoeveelheid mutaties ligt dus nog hoger. Daarbij is door de politie aangegeven dat de openbare orde rond de avondwinkel vrijwel continue in gevaar is.

De lijst met mutaties is toegevoegd aan het proces-verbaal ('sfeerverbaal') van de wijkagenten dat onderdeel uitmaakt van de rapportage. Daaruit volgt onder andere dat het afgelopen jaar meer dan 15 direct omwonenden zijn gesproken die een sfeer van structurele ernstige onveiligheid beschrijven. Deze omwonenden geven unaniem aan dat de avondwinkel en haar bezoekers het woon- en leefklimaat nadelig beïnvloeden. Er wordt daarbij onder andere melding gemaakt van (grote) groepen personen die zich in de avond en de nacht voor de avondwinkel ophouden. Het betreffen klanten van de avondwinkel die met regelmaat onder de invloed van drank en/of drugs verkeren en die op allerlei manieren overlast veroorzaken (vooral in de periode van 22:00 tot 6:00 uur). Er wordt door de omwonenden met name melding gemaakt van geluidsoverlast als gevolg van het vele gescheld en geruzie. De omwonenden worden als gevolg hiervan uit hun slaap gehouden. Er wordt daarnaast veelvuldig melding gemaakt van vechtpartijen. De omwonenden worden daar ook tegen hun wil in bij betrokken en hebben de angst dat hen iets overkomt aangezien zij regelmatig getuige zijn van geweld. Er vindt verder met grote regelmaat intimidatie en provocatie plaats; omwonenden worden aangesproken, nageroepen en uitgescholden als zij hun woningen willen betreden of verlaten en durven dit dan ook niet goed. De omwonenden worden ook met regelmaat op indringende wijze om geld verzocht; hier wordt ook voor aangebeld. Ook wordt er melding gemaakt van stankoverlast als gevolg van het herhaaldelijk urineren en overgeven in de portieken van de omwonenden en vindt er veelvuldig vervuiling, vernieling en diefstal plaats.

De omwonenden hebben meerdere malen getracht om met de personen die zich ophouden voor de avondwinkel het gesprek aan te gaan. Dit heeft echter niet tot enige verbetering mogen leiden. In tegendeel, de overlast is in de loop der tijd alleen maar verder toegenomen en meerdere omwonenden zijn inmiddels als gevolg daarvan op zoek naar een andere woning. Dit terwijl onder de vorige eigenaar er geen overlast werd ondervonden.

De verklaringen van de omwonenden worden onderbouwd door de vele politiemutaties. In deze mutaties wordt onder andere melding gemaakt van (grote) groepen overlastgevende en onder invloed verkerende personen, vandalisme, diefstal, heling, bedreigingen, vechtpartijen, mishandelingen, berovingen, de verkoop van (hard)drugs en lachgas. Dit vindt allemaal voor en in de directe omgeving van de avondwinkel plaats. De politie is gelet op al

hetgeen zich heeft afgespeeld meerdere malen in gesprek gegaan met medewerkers van de avondwinkel. Daarbij is gewezen op de verantwoordelijkheid vanuit de zijde van de avondwinkel en daarbij is tevens aangegeven dat er ook vanuit de avondwinkel actie ondernomen dient te worden. Ook dit heeft echter geen positieve gevolgen gehad.

In de rapportage zelf staat verder:

Bij de drie winkels zijn er een hoop problemen die samenkomen. Het zeer sterke vermoeden is dat de avondwinkel de gehele nacht door sterke drank en vapes verkoopt. De politie ziet tasjes uit de slijterij naar klanten in de avondwinkel gaan. Ook worden er vapes verkocht. Dit beeld wordt bevestigd door de reviews op Google.

Achter de winkels ligt een gemeenschappelijke binnentuin. Via deze binnentuin kun je alle winkels betreden.

In de winkels zijn misstanden geconstateerd betreffende de alcoholvoorraad en de vapes. In de tabakzaak stond veel alcohol en in de slijterij stonden veel vapes. De tabakzaak en de avondwinkel staan in pandig in direct contact met elkaar.

Dit alles resulteert in zeer veel incidenten met bezoekers van de avondwinkel. De meeste incidenten zijn in de late nacht, tussen 0:300 en 0:600 uur. Slachtoffers zijn bezoekers, maar ook omwonenden en willekeurige passanten, wandelend of op de fiets.

Verschillende omwonenden hebben bij de politie gemeld dat ze overlast ervaren van de avondwinkel. Omwonenden geven ook aan dat ze zich onveilig voelen.

Personeel van de avondwinkel komt alleen in actie als ze zelf slachtoffer zijn.

Uit de rapportage volgt verder dat er een zogenaamde 'afpraak op locatie' is aangemaakt. Deze afspraak wordt alleen opgesteld indien er sprake is van direct gevaar voor de politieambtenaren.

Op 14 november 2024 zijn er naar aanleiding van een melding van de politie waarin sprake was van verschillende misstanden en overtredingen in de avondwinkel, slijterij en tabakszaak gelijktijdig drie controleacties uitgevoerd. Deze controle is uitgevoerd door de Ondernemingsbrigade. Naast de politie was daarbij de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving van de gemeente Amsterdam, de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), de Nederlands Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de Douane betrokken. Tijdens de controles is in de avondwinkel is onder andere de verkoop van tabak en vapes geconstateerd, hetgeen een overtreding met zich meebrengt (zie hiervoor) en daarnaast is ook het 'smaakjesverbod' voor vapes overtreden. In de tabakszaak en de slijterij zijn ook nog overtredingen geconstateerd. Volledigheidshalve wordt met betrekking tot de door de college geconstateerde overtredingen in de slijterij verwezen naar de brieven met kenmerk Z2024-04296 en Z2024-040050 die hierop betrekking hebben (zie ook verder hierna). De door de NLA en NVWA geconstateerde overtredingen worden hierna besproken bij de behandeling van uw zienswijze.

In de rapportage staat ten slotte dat *gezien de grote mate van overlast die deze bedrijven veroorzaken in combinatie met omwonenden, passanten en andere bedrijven* het zaak is deze overlast zo snel en effectief mogelijk te doen stoppen. De politie adviseert om gepaste maatregelen te nemen in het kader van de openbare orde en veiligheid. Zoals hiervoor vermeld, hebben wij gelet op al het voorgaande besloten tot het intrekken van uw ontheffing op

grond van artikel 2 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017. Het wordt daarbij benadrukt dat dit in overleg met de stadsdeelvoorzitter, die hier ook mee heeft ingestemd, voor is gekozen.

Uw zienswijze (reactie)

In onze brief van 20 februari 2025 kreeg u de kans om een zienswijze te geven op ons voornemen om de ontheffing in te trekken. Met de email van 19 maart 2025 ontvingen wij uw schriftelijke zienswijze van uw gemachtigden. Bij deze zienswijze waren de als volgt genummerde producties gevoegd:

1. voornemen intrekking ontheffing Winkeltijdenwet;
2. bestuurlijke rapportage

4. verklaring 13 maart 2025;
5. vier schermprints met recensies;
6. twee foto's;
7. brief van 12 december 2024;
8. aangifte douane februari 2024, november 2024 en februari 2025;
9. brief van 7 maart 2025;
10. email van 18 maart 2025.

De zienswijze is tijdens het zienswijzegesprek van 20 maart 2025 in uw bijzijn door uw gemachtigden, een familielid en een personeelslid toegelicht.

Na afloop van het zienswijzegesprek ontvingen wij op 20 maart 2025 om 20:49 uur nog een email van uw gemachtigden. Daarbij waren de volgende producties gevoegd:

3. online petitie + verklaringen omwonenden;
8. vier betalingsbewijzen aan de Douane.

Tevens ontvingen wij op 20 maart om 21:55 uur een email van uw gemachtigden met dezelfde producties als in de email van 20:49 uur. Bij deze email was ook een schriftelijke petitie gevoegd (in vijf delen).

Tevens ontvingen wij op 20 maart 2025 om 22:07 uur een email met twee videobestanden.

Ten behoeve van de leesbaarheid zal hieronder de indeling van uw schriftelijke zienswijze aangehouden worden. Daarbij zijn ook de mondelinge zienswijze en de nadien overgelegde stukken betrokken.

Juridische bevoegdheid

U stelt zich in uw zienswijze op het standpunt dat de burgemeester niet op basis van artikel 2 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 bevoegd is om de ontheffing in te trekken, omdat de in sub b tot en met e beschreven omstandigheden zich niet voor zouden hebben gedaan. Hoewel hier in de zienswijze geen aandacht aan is besteed wordt in reactie hierop thans volledigheidshalve opgemerkt dat uit het aangehaalde artikel volgt dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is over te gaan tot intrekking. Het voornemen is wat dat betreft ook geschreven in de wij-vorm en de zienswijze kon ook gericht worden aan het college. Abusievelijk is in de ondertekening van het voornemen echter slechts alleen de burgemeester vermeld. Dit is verder echter niet van invloed op de inhoud van het voornemen en de verdere handhavingprocedure. Wij gaan ervan uit dat waar u in uw

zienswijze de burgemeester aanhaalt, u het college van burgemeester en wethouders heeft bedoeld.

Politiemutaties

U stelt zich verder op het standpunt dat het feit dat de openbare orde continu in gevaar is zoals uit de bestuurlijke rapportage volgt niet door de avondwinkel komt, maar door het *'inadequate optreden van de wijkagenten, politie en de gemeente zelf'*.

In reactie hierop wordt opgemerkt dat u niet heeft onderbouwd waar dit inadequate optreden uit zou hebben bestaan. Uit de bestuurlijke rapportage volgt dat de thans bestaande situatie een gevolg is van de aanwezigheid van uw avondwinkel en de wijze waarop deze geëxploiteerd wordt. U bent gelet op de wijze waarop u de avondwinkel exploiteert klaarblijkelijk niet in staat om ervoor zorg te dragen dat de veiligheid niet in gevaar komt en er geen negatieve gevolgen ontstaan voor het woon- en leefklimaat. Het kan niet zo zijn dat u een dergelijk ernstige situatie creëert en in stand laat om vervolgens de politie en gemeente te verwijten dat er niet adequaat wordt opgetreden.

U stelt zich ook op het standpunt dat het merendeel van de 58 mutaties die onderdeel uitmaken van de bestuurlijke rapportage geen betrekking zouden hebben op de avondwinkel. U stelt daarbij dat de avondwinkel gelinkt wordt aan mutaties, maar dat niet aangegeven wordt dat de avondwinkel, klanten of medewerkers specifiek betrokken zijn bij de incidenten.

Gelet op de hoeveelheid mutaties is er echter niet slechts sprake van een enkel incident dat toevallig in de nabijheid van uw avondwinkel heeft plaatsgevonden. Uit een lezing van de 58 mutaties in samenhang met de rest van de bestuurlijke rapportage volgt een duidelijk beeld van al hetgeen zich in de afgelopen periode in en rondom uw avondwinkel structureel heeft afgespeeld. Er is sprake van het zich voortdurend ophouden van personen die overlast veroorzaken en strafbare feiten plegen. Uw avondwinkel heeft klaarblijkelijk een grote aantrekkingskracht op deze personen; u kiest ervoor om bepaalde producten aan deze personen te verkopen. Deze personen komen niet naar de andere winkels in de directe omgeving van uw avondwinkel om zich aldaar op te houden. Ook komen zij niet af op de aanwezige horeca.

Zoals hiervoor beschreven heeft u in en bij uw avondwinkel een situatie gecreëerd, dan wel laten ontstaan die aantrekkelijk is voor de overlast veroorzakende personen en waarin deze personen ook gedijen. Een situatie die ook nog voort blijft duren na sluitingstijd. Uit de mutaties volgt niet dat u deze personen structureel heeft aangesproken op hun gedrag, terwijl hier wel degelijk aanleiding toe bestond. Evenmin volgt uit de mutaties dat u deze personen heeft verzocht uw avondwinkel en de directe omgeving daarvan te verlaten. U ontzegt deze personen ook niet de toegang tot uw avondwinkel en u blijft alcoholische dranken en rookwaren aan deze personen verkopen.

U stelt weliswaar maatregelen te nemen en passend op te treden, maar dit strookt niet met hetgeen uit de mutaties volgt. Gepaste maatregelen, zoals hiervoor beschreven, zouden moeten hebben geleid tot een afname van de overlast, terwijl uit de mutaties nu juist een toename volgt.

Passend handelen zou ook hebben bestaan uit het bij de politie structureel melding maken van al hetgeen er voorvalt en het structureel inschakelen van de politie op de momenten dat uw maatregelen geen effect sorteren. In plaats daarvan moet geconstateerd worden dat u alleen contact opneemt met de politie op de momenten dat u zelf direct hinder ondervindt.

Uit uw zienswijze volgt dat u zich niet verantwoordelijk acht voor de overlast en de strafbare feiten op het moment dat deze zich niet in uw winkel hebben voorgedaan. U acht zich daarnaast ook niet verantwoordelijk voor de overlast en de strafbare feiten die zich wél in de winkel hebben voorgedaan.

U bent wat dat betreft ook niet direct verantwoordelijk voor de overlast en strafbare feiten gepleegd door derden. U bent echter wel verantwoordelijk voor het klimaat dat u gecreëerd heeft en dat u laat voortbestaan als gevolg van uw eigen handelen en nalaten en waarin deze overlast en strafbare feiten worden gepleegd. En voor de gevolgen daarvan voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat. U lijkt hier echter niet in geïnteresseerd te zijn zo lang de gevolgen daarvan u niet direct raken. Zodoende werkt u deze gevolgen ook in de hand. Dit is vanuit het oogpunt van de gemeente geen bemoedigende instelling die hoop geeft op verbetering in de toekomst.

Wij zullen bij de behandeling van uw zienswijze niet op iedere afzonderlijke mutatie reageren zoals u dat heeft gedaan, omdat daarmee voorbij wordt gegaan aan het grotere geheel. Wij zullen desalniettemin -in zijn algemeenheid- ingaan op een aantal van uw reacties.

Zo is het opvallend dat u in reactie op een groot aantal mutaties aangeeft niet op de hoogte te zijn geweest van de daarmee corresponderende incidenten. Onderdeel van een goede bedrijfsvoering is dat u weet heeft van al hetgeen zich in uw winkel afspeelt, maar ook van hetgeen in de directe nabijheid daarvan voorvalt. Zelfs indien uit de mutaties duidelijk volgt dat bepaalde incidenten hebben plaatsgevonden in de winkel lijkt u van niets te weten. U geeft wat dat betreft meerdere malen, zonder verdere onderbouwing, aan het niet eens te zijn met de mutatie. U geeft ook aan dat u zich incidenten niet kan herinneren. U geeft aan dat u incidenten niet heeft gezien en u betwist een link met de avondwinkel (zie ook hiervoor). Het moge evident zijn dat de inhoud van de verschillende mutaties als gevolg van dergelijke reacties niet weerlegd wordt. Het is uitdrukkelijk ook niet zo dat er slechts enkele mutaties aan de avondwinkel gelinkt kunnen worden zoals u stelt. Nog los van het feit dat deze link wel degelijk aanwezig is, bestaat er een zeer groot aantal mutaties waarin incidenten zijn beschreven die zich direct in de winkel zelf hebben afgespeeld. Het gaat dan bijvoorbeeld om mutatie 3, 5, 7, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 34, 35, 39, 45, 47, 51 en 57. Tijdens het zienswijzegesprek heeft u de gemeente verzocht om goed te lezen wat er 'echt' in de verschillende mutaties staat. Dit is uiteraard gedaan. U heeft wat dat betreft verwezen naar mutaties waaruit volgt dat personen die in uw winkel aankopen verrichten op een nabijgelegen afgesloten terras voor overlast zorgen of dat er fietsendiefstallen voor uw winkel plaatsvinden. Uit dergelijke mutaties volgt niet dat u direct verantwoordelijk bent voor de overlast die op het afgesloten terras wordt veroorzaakt of dat u direct verantwoordelijk bent voor het onvreemden van fietsen. Uit de mutaties volgt echter wel dat er vanuit uw winkel een situatie wordt gecreëerd waarin dit soort incidenten aangetrokken worden.

Opvallend is ook dat u de inhoud van een groot aantal mutaties betwist, maar vervolgens niet motiveert wat er onjuist is aan deze mutaties. U geeft slechts in een enkel geval aan dat u processen-verbaal wenst te ontvangen. De gemeente beschikt hier echter niet over. De politie heeft nu juist in plaats van processen-verbaal een bestuurlijke rapportage gedeeld met de gemeente, die vervolgens weer met u is gedeeld. U kunt indien u processen-verbaal wenst te ontvangen contact opnemen met de politie. Gelet op hetgeen u heeft aangedragen valt er voor de gemeente geen aanleiding om te twifelen aan de juistheid van de mutaties. De gemeente ziet niet in waarom er structureel onjuiste mutaties opgesteld zouden zijn of dat één of meerdere politieagenten mutaties naar uw avondwinkel 'toeschrijven' zoals is aangegeven tijdens het zienswijzegesprek. De politie heeft hier geen belang bij. Daarbij wordt opgemerkt dat de bestuurlijke rapportage en de daarvan onderdeel uitmakende stukken op ambtseed/ambtsbelofte zijn opgesteld.

Doordat u bij herhaling aangeeft geen weet te hebben van incidenten komen wij tot de conclusie dat u onvoldoende betrokken bent bij uw winkel en uw omgeving. Daarbij wordt benadrukt dat, naast de hiervoor aangehaalde incidenten in uw winkel, zich een groot aantal incidenten direct voor uw winkel heeft afgespeeld. Uiteraard wordt niet van u verwacht dat u nooit iets ontgaat, echter is er gelet op de hoeveelheid incidenten waar u geen weet van lijkt te hebben sprake van een groter probleem dat op zijn beurt het voortduren van de huidige onwenselijk situatie tot gevolg heeft. Het feit dat u wat dat betreft zelfs stelt dat u zich bepaalde zeer ernstige geweldsincidenten simpelweg niet kunt herinneren is wat dat betreft ook zorgelijk.

Het is, voortbordurend daarop, verder opvallend dat u klaarblijkelijk niet in staat bent om in te zien wat de mutaties, die het gevolg zijn van de door u gecreëerde en in stand gehouden situatie, met uw avondwinkel te maken hebben. Uit uw reactie op de mutaties volgt wat dat betreft ook dat u elke verantwoordelijkheid afwijst (zie hiervoor), terwijl u deze wel degelijk heeft. U lijkt zich erbij neer te leggen dat er nu eenmaal sprake is van overlast en dat dit als iets normaal gezien dient te worden, zonder dat u de noodzaak ziet om hiertegen op te treden. In plaats daarvan wijst u simpelweg naar de politie en de gemeente. U lijkt zich daarbij niet te realiseren dat de huidige situatie verre van normaal is; nergens in stadsdeel Zuid is sprake van een vergelijkbare situatie en ook elders in de stad is hier geen sprake van. En al zou dat wel zo zijn, dan zou ook daartegen worden opgetreden.

Zoals hiervoor aangegeven wijst u verder meerdere malen op de door u genomen maatregelen en uw passende optreden, echter nergens wordt duidelijk waar dit concreet uit heeft bestaan. U verwijst bijvoorbeeld naar productie 7 bij uw zienswijze, maar dit is een stuk wat hier geen betrekking op heeft.

U stelt in uw zienswijze dat uit de mutaties blijkt dat u de politie inschakelt en de politie actief ondersteunt om de veiligheid te vergroten, echter zoals uit het voorgaande volgt wordt dit standpunt niet gedeeld. Uw geclaimde bereidheid om samen te werken met de gemeente, politie en omwonenden om overlast te beperken volgt evenmin uit deze mutaties. Uit de mutaties 32 en 33 volgt dat de politie op 16 en 19 augustus 2024 het gesprek met u is aangegaan en daarbij geweest heeft op uw verantwoordelijkheid. Daarbij is ook aangegeven dat de politie gebeld moet worden indien u het aanspreken van de overlastgevende personen zelf niet durft. Om een structurele oplossing te vinden voor het probleem is het wat dat betreft noodzakelijk dat er 'doorgepakt' wordt. Slechts melding maken op het moment dat medewerkers van de avondwinkel zelf hinder ondervinden, zoals beschreven in de bestuurlijke rapportage, leidt tot het voortbestaan van de huidige problematiek. Los van de gesprekken op 16 en 19 augustus 2024 zijn ook naar aanleiding van de verschillende incidenten gesprekken gevoerd met uw medewerkers en is daarbij verschillende malen geweest op de te nemen verantwoording.

In plaats van het ter harte nemen van de inhoud van de gesprekken met de politie en het daadwerkelijk nemen van uw verantwoordelijkheid volgt uit de reactie op deze mutaties juist weer een afwijzing hiervan. U betwist de inhoud van de mutaties en stelt dat er slechts over het overleggen van camerabeelden zou zijn gesproken.

U stelt tevens dat u verzocht wordt om de politie te bellen, maar dat als dat eenmaal is gebeurd de mutatie tegen u gebruikt wordt. Uit het voorgaande volgt niet dat mutaties tegen u gebruikt worden. Uit de mutaties die van na 19 augustus 2024 dateren volgt dat er na het gesprek met de politie hooguit drie maal vanuit uw zijde naar de politie is gebeld. Van voor u positief te beschouwen mutaties zoals benoemd in de zienswijze is dan ook niet of nauwelijks sprake.

U stelt dat de incidenten die zich hebben voorgedaan in de avondwinkel niet anders zouden zijn dan incidenten die zich in andere supermarkten voordoen. Gelet op de inhoud van en de hoeveelheid mutaties kan dit standpunt niet

gedeeld worden. Bovendien onderbouwt u dit standpunt niet. In tegenstelling tot hetgeen uit de zienswijze volgt is er, verwijzend naar het voorgaande, geen sprake van een situatie waarin u alle mogelijke inspanningen heeft geleverd. In tegendeel.

Er wordt ten slotte opgemerkt dat wat betreft de verkoop van sterke drank uit onderzoek van de gemeente is gebleken dat het niet mogelijk is om online bij uw slijterij een bestelling te plaatsen die elders dan in de slijterij afgehaald kan worden, zie het bijgevoegde rapport van bevindingen. Uit niets blijkt dat uw avondwinkel functioneert als afhaalpunt. Uw stelling dat er sprake is van een legale situatie wordt derhalve niet gedeeld.

U lijkt verder in uw reactie de nadruk te leggen op overtredingen die niet geconstateerd zouden zijn, terwijl u geheel voorbij gaat aan de overtredingen die wél geconstateerd zijn.

Het college ziet geen aanleiding om de mutaties niet te gebruiken ter onderbouwing van de intrekking van de ontheffing.

Omwonenden & Overlast

Met betrekking tot de omwonenden stelt u zich op het standpunt dat niet duidelijk is met welke omwonenden er gesproken is. Uit het proces-verbaal dat onderdeel uitmaakt van de bestuurlijke rapportage volgt echter dat de politie meer dan 15 direct omwonenden heeft gesproken. Allemaal hebben zij gelijklopende verklaringen afgelegd. Er bestaat voor de gemeente geen aanleiding om te twijfelen aan de juistheid van de in het op ambtseed/ ambtsbelofte opgestelde proces-verbaal opgenomen uitlatingen van de omwonenden. De gemeente zelf heeft ook verschillende meldingen van omwonenden ontvangen die in lijn zijn met de verklaringen zoals deze in de bestuurlijke rapportage zijn opgenomen. Deze meldingen worden hierbij overgelegd, zie bijlage. Ook gelet hierop bestaat er geen aanleiding tot twijfel. Het is dan ook niet zo dat er slechts een enkele omwonende voortdurend klachten uit zoals door u naar voren gebracht tijdens het zienswijzegesprek

Zoals uit het proces-verbaal volgt geven de direct omwonenden aan bang te zijn dat hen iets overkomt. Het is gelet hierop begrijpelijk dat de persoonsgegevens van de direct omwonenden niet zijn opgenomen in het proces-verbaal. Dit doet op geen enkele wijze af aan de waarde van het proces-verbaal, dan wel de bestuurlijke rapportage.

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal en de bestuurlijke rapportage bestond er in tegenstelling tot hetgeen uit de zienswijze lijkt te volgen niet de noodzaak om nog aparte verklaringen van de omwonenden over te leggen. Dit te meer nu de gemeente ook reeds over verschillende meldingen beschikt.

Er bestaat volgens u ook geen onderbouwing voor het hiervoor geuite standpunt dat er sprake is van omwonenden die unaniem aangegeven dat de avondwinkel en haar bezoekers het woon- en leefklimaat nadelig beïnvloeden. In de bestuurlijke rapportage staat echter op pagina 3:

Onrust in de buurt

Door wijkagenten is een proces-verbaal opgemaakt betreffende de ervaringen van de omwonenden.

De omwonenden geven unaniem aan dat de avondwinkel en haar bezoekers het woon en leefklimaat nadelig beïnvloed.

De in de zienswijze door u aangehaalde uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven is niet vergelijkbaar met de onderhavige zaak, nu in de onderhavige zaak voldoende is onderbouwd dat de verklaringen

van de omwonden te relateren zijn aan de openstelling van de avondwinkel.

De door u gedane betwisting van hetgeen er is aangedragen, omdat u *'reeds meer dan 100 verklaringen heeft van directe burens en omwonende die juist geen overlast en onveiligheid ervaren'* kan niet geplaast worden. De door u overgelegde productie 3 bestaat uit 84 verklaringen en niet uit meer dan 100. De ondertekende verklaring betreft daarnaast een summier standaardtekst die niet door de ondertekenaars zelf is opgesteld. Veruit het merendeel van de ondertekenaars is geen directe omwonende van uw avondwinkel en woont op grotere afstand hiervan en ondervindt als gevolg daarvan ook geen hinder.

U geeft wat dat betreft ook aan (in uw conclusie) dat de online petitie meer dan 4.000 keer is ondertekend. U heeft echter als productie 3 een screenshot gevoegd waaruit 1.009 ondertekeningen volgen. Indien de petitie online opgezocht wordt blijkt ook niet dat er sprake is van 4.000 ondertekeningen. Als begeleidende tekst bij de petitie heeft u het volgende opgenomen:

Wij

bewoners en bezoekers die het belang van een avondsupermarkt in Amsterdam ondersteunen.

constateren dat:

- de avondwinkel op de Ceintuurbaan voorziet in een belangrijke behoefte door ook op late uren boodschappen beschikbaar te maken.*
- het behoud ervan zorgt voor gemak en toegankelijkheid voor iedereen.*
- een sluiting een belangrijke voorziening zou wegnemen.*

en verzoeken

de avondwinkel open te houden en een oplossing te vinden die het voortbestaan van de avondwinkel mogelijk maakt.

U doet het voorkomen alsof er sprake is van het geheel sluiten van uw winkel, in plaats van een intrekking van de ontheffing. U doet het daarnaast voorkomen alsof hier geen aanleiding toe bestaat; de overlast staat niet benoemd.

Uit zowel de online als de schriftelijke petitie volgt, net zoals in het geval van de verklaringen, niet dat de ondertekenaars direct omwonenden zijn. In tegendeel, een aantal ondertekenaars woont zelfs niet eens in Amsterdam.

U merkt op dat in het voornemen vermeld staat dat de overlast vooral in de periode tussen 22:00 en 06:00 uur plaatsvindt, terwijl dit niet zou volgen uit de bestuurlijke rapportage; aldaar staat dat de meeste incidenten tussen 03:00 uur en 06:00 uur plaatsvinden.

Het blijft onduidelijk wat u hiermee naar voren tracht te brengen. De politie verklaart dat de meeste incidenten tussen 03:00 uur en 06:00 uur plaatsvinden, maar dit brengt niet met zich mee dat er niet al eerder, vooral vanaf 22:00 uur, overlast plaatsvindt. Uit de mutaties volgt dat er een twintigtal incidenten zijn geregistreerd die niet tussen 03:00 en 06:00 uur hebben plaatsgevonden. In het proces-verbaal zijn wat dat betreft ook de volgende verklaringen van een direct omwonenden opgenomen:

- De overlast is er vooral na 22.00 tot en met vroeg in de ochtend, zeg maar 05.00 ' 06.00 uur.*

- *Vaak zijn wij getuige van geschreeuw op straat en als je dan naar buiten kijkt zie je ruzies e vechtpartijen rond de avondwinkel, dit is vooral laat in de avond en 's nachts. We worden daar wakker van.*
- *Er is 's avonds en 's nachts veel overlast op straat rond de avondwinkel. Wij zijn bezig met het zoeken van een andere woning.*
- *Lang geleden was er andere eigenaar, toen hij de avondwinkel had waren dit soort problemen er helemaal niet. Nu voel je je niet prettig als je 's avonds laat thuiskomt daar passen wij ons op aan, dan zijn wij al thuis of gaan zelfs niet weg.*

(onderstreping door het college)

Uw stelling dat er geen sprake is van een valide standpunt, omdat het voornemen en de bestuurlijke rapportage van elkaar zouden verschillen gaat derhalve niet op.

U geeft nog aan dat er naast de avondwinkel een café gevestigd is en er niet onderzocht zou zijn of de overlastgevende personen bezoekers zijn van de avondwinkel of van dit café. U verwijt daarbij dat het zorgvuldigheidsbeginsel is geschonden. Er is door de gemeente echter wel degelijk onderzocht of er overlast gemeld wordt ten aanzien van dit café. Uit dit onderzoek is gebleken dat de laatste melding van meer dan 15 maanden geleden dateert. Deze melding zag net als enkele nog oudere meldingen daarnaast op muziekgeluid vanuit het café en niet op de eventuele bezoekers van het café. Daarbij wordt nog opgemerkt dat het café van zondag tot en met donderdag slechts geopend mag zijn tot 01:00 uur en op de overige dagen t/m 03:00 uur.

U stelt verder dat de geluidsoverlast waar de omwonenden melding van maken niet door de bezoekers van de avondwinkel wordt veroorzaakt. Uw avondwinkel zou ook niet de bron van het ontstane geweld en gevaar zijn. U stelt ook dat u niet weet waar de intimidatie en provocatie van uw omwonenden plaatsvindt. Zoals hiervoor reeds beschreven acht u zich niet verantwoordelijk en stelt u geen maatregelen te kunnen nemen. Echter volgt uit de bestuurlijke rapportage en de door de gemeente ontvangen meldingen evident dat de personen die zich bij uw avondwinkel ophouden de oorzaak zijn van de (geluids)overlast en dat het geweld en gevaar zich in en voor uw winkel afspeelt. Het mag evident zijn dat dit ook de locatie is alwaar uw direct omwonenden geconfronteerd raken met provocatie en intimidatie. Uit uw standpunt ten aanzien van uw verantwoordelijkheid en het nemen van maatregelen volgt wederom dat u zich onvoldoende bewust bent van de door u gecreëerde en in standgehouden situatie en er geen wil bestaat om tot een structurele oplossing te komen.

Opmerkelijk genoeg stelt u dat de ondervonden geluidsoverlast te wijten is aan het verkeer, het metrostation, de tramhaltes en de verschillende winkels en cafés in de omgeving van uw avondwinkel. Ook verwijst u naar bedelaars binnen in het metrostation. Dit terwijl dit allemaal zaken zijn die compleet los staan van uw avondwinkel en waar de in de bestuurlijke rapportage beschreven situatie en de uit de gemeente ontvangen meldingen niets mee te maken heeft. Door, zoals u in uw zienswijze heeft gedaan, te stellen dat bewoners '*die in dit soort drukke straten wonen*' zich ervan '*bewust*' moeten zijn dat '*het geen stille omgeving*' is toont u wederom aan geen rekening te houden met de belangen van uw omwonenden en bagatelliseert u de zeer ernstige overlast. In plaats van uw verantwoording te nemen schuift u uw verantwoordelijkheid af.

Gesprekken met belanghebbende en/of medewerkers

U stelt zich op het standpunt dat uit het voornemen ten onrechte volgt dat met u in gesprek is gegaan over de grote hoeveelheid misstanden. U overlegt daarbij productie 4 waaruit zou volgen dat u 'medewerking toont aan de politie'. Deze verklaring ziet op een gesprek dat op 19 december 2024 tussen uw medewerkers en de politie is gevoerd over de verkoop van licht ontvlambare producten aan jongeren. U stelt dat er verder niet met u zou zijn gesproken.

Uit het voorgaande volgt echter dat de politie reeds in augustus 2024 het gesprek met u is aangegaan. Echter, zo volgt uit uw zienswijze wijst u uw verantwoording af (zie hiervoor). In plaats daarvan betwist u incidenten kaal, stelt u simpelweg dat u zich bepaalde zaken niet kan herinneren, maakt u verwijten richting de politie en de gemeente en stelt u ondanks een uitgebreide bestuurlijke rapportage en meerdere door de gemeente ontvangen meldingen waaruit het tegendeel volgt, dat uw avondwinkel ten onrechte wordt aangesproken. Helaas moet geconstateerd worden dat u zich verre van constructief opstelt. Dit terwijl uit de bestuurlijke rapportage volgt dat uw avondwinkel en uw handelen en nalaten leidt tot een situatie waarin er sprake is van het vrijwel continu in gevaar zijn van de openbare orde en het gezien de grote mate van overlast zaak is dat deze overlast zo snel en effectief mogelijk gestopt moet worden.

De ernst van de situatie kan u de afgelopen periode onmogelijk ontgaan zijn. Ook zonder direct aangesproken te zijn door de gemeente of politie was het evident dat er vanuit uw zijde actie ondernomen diende te worden. U heeft ruim voldoende de tijd gekregen om verbetering in de situatie aan te brengen. Dit is niet of in elk geval in ruim onvoldoende mate gebeurd met alle gevolgen van dien.

Gelet op de ernst van de huidige situatie bestaat er geen ruimte meer om nogmaals in gesprek te gaan; dit is een lang gepasseerd station. Het kan zeker met het oog op de omwonenden niet van hen verwacht worden dat de huidige situatie nog veel langer voortduurt en zich nog meer en nog ernstigere incidenten voordoen. Er is daarom voor gekozen om niet weer een gesprek aan te gaan of de handhaving slechts te beperken tot het opleggen van een waarschuwing, zoals door u voorgesteld tijdens het zienswijzegesprek. Zeker nu alles er gelet op de voorgeschiedenis en uw opstelling op wijst dat dit niet tot een positief resultaat geleid zou hebben.

Wat betreft uw uitlating omtrent het niet ondervonden worden van overlast onder de vorige eigenaar kunnen wij deze niet plaatsen. U geeft aan dat de vorige eigenaar, mevrouw **5.1, 2, e**, nu een medewerker is van uw winkel. Zij beheerde de winkel van 2007 tot en met 2015. Dit laat onverlet dat er nu wel overlast wordt ondervonden en in het verleden niet. Overigens staat verwijzend naar de hiervoor aangehaalde verklaring van één van de direct omwonenden dat *lang geleden* er een andere eigenaar was en de huidige problemen er toen nog niet waren. Het is onbekend of deze omwonende met de term lang geleden op de periode doelt dat mevrouw Magdoud de eigenaar was.

De drie winkels van belanghebbende (Slijterij, Avondwinkel & Tabakszaak)

U acht het merkwaardig dat in het voornemen de tekst uit de bestuurlijke rapportage is overgenomen waaruit volgt dat er bij uw drie winkels 'een hoop problemen zijn die samenkomen', omdat het voornemen betrekking heeft op de avondwinkel. U acht deze uitlating opmerkelijk en verwijst daarbij naar hetgeen hiervoor is beschreven ten aanzien van het vooral plaatsvinden van overlast tussen 22:00 uur en 06:00 uur. Tevens wijst u op het feit dat de tabakszaak en slijterij om 22:00 uur sluiten en de tabakszaak pas sinds 1 juli 2024 geopend is. Dit alles zou ertoe leiden dat het zorgvuldigheidsbeginsel met deze uitlating 'op grove wijze' geschonden zou worden.

U neemt hier wederom een onnavolgbaar standpunt in. Er is immers evident sprake van een groot aantal

problemen dat op de onderhavige locatie samenkomt. Dit is dan ook de reden dat er een integrale controle heeft plaatsgevonden op 14 november 2024. Het zou onzorgvuldig zijn om dit niet te benoemen. De problemen en de overlast die hiermee samengaat vinden (ook) plaats op het moment dat de tabakszaak en de slijterij gesloten zijn, maar de avondwinkel niet. Zoals hiervoor reeds beschreven is er een situatie gecreëerd waarin de openbare orde vrijwel continu in gevaar is, derhalve ook na sluitingstijd.

U stelt wederom dat er sprake is van online bestellingen die in de avondwinkel opgehaald worden, echter verwijzend naar het voorgaande is het niet mogelijk om online, of dit nu via uw eigen internetpagina of andere internetpagina's is, een bestelling te plaatsen die elders afgehaald kan worden dan in de slijterij zelf. In mutatie 15 staat verder:

Politie ziet dat er een tasje met inhoud alcohol, mogelijk vanuit de slijterij Ceintuurbaan 272 baan een klant in de winkel wordt verkocht.

(onderstreping door het college)

U geeft verder aan dat in tegenstelling tot hetgeen uit de bestuurlijke rapportage volgt de winkels niet via de binnentuin te betreden zouden zijn. U verwijst ter onderbouwing naar productie 6; een tweetal foto's waarop een houten plaat te zien. Onduidelijk is wat hiermee aangetoond wordt. Hetzelfde geldt ten aanzien van de overgelegde videobeelden. Feit is dat alle drie de winkels aan de binnentuin zijn gelegen. Verder wordt gesteld dat de winkels vanuit binnen niet zijn te betreden. Hierover is ook niets gesteld in het voornemen. Overigens staan de tabakszaak en de avondwinkel intern met elkaar in verbinding, dit is ook vastgesteld tijdens de controle van 14 november 2024. In de bestuurlijke rapportage wordt melding gemaakt van tasjes die vanuit de slijterij naar de avondwinkel gaan. Er wordt niet aangegeven dat dit via de binnentuin gaat of via doorgangen. In mutatie 13 staat wat dat betreft:

Klant vraagt de eigenaar van Royal XL naar de geheime voorraad alcohol. Wordt ruzie. Tijdens de bemiddeling ziet de geüniformeerde politie dat er tot driemaal aan toe over de periode van 15 minuten tasjes met alcohol door een personeelslid van Royal XL uit de slijterij Madison Ceintuurbaan 272 wordt gehaald. De deur van de slijterij, wordt gedurende sluitingstijd, met een sleutel geopend.

Controleactie op 14 november 2024

Met betrekking tot de misstanden die bij de controle van 14 november 2024 zijn aangetroffen geeft u aan dat hier nog een procedure over loopt. Onduidelijk blijft waar exact een procedure over loopt. Voor wat betreft de misstanden die door het college zijn vastgesteld bij de slijterij is er een bestuurlijke waarschuwing en een last onder dwangsom aan u opgelegd (zie hiervoor). Tegen deze last is bezwaar aanhangig gemaakt. Tegen de waarschuwing staat geen bezwaarmogelijkheid open.

Van de NLA hebben wij vernomen dat artikel 2 lid 1 van de Wet arbeid vreemdelingen is overtreden in de tabakszaak. Artikel 2 lid 1 van de Wet arbeid vreemdelingen luidt als volgt:

Het is een werkgever verboden een vreemdeling in Nederland arbeid te laten verrichten zonder tewerkstellingsvergunning of zonder dat een vreemdeling in het bezit is van een gecombineerde vergunning voor werkzaamheden bij die werkgever.

Dit is een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 18 van de Wet arbeid vreemdelingen. De NLA heeft ons medegedeeld dat er op dit moment nog geen maatregelen zijn genomen naar aanleiding van de geconstateerde overtreding. De NLA heeft ons echter toegezegd dat deze maatregelen wel genomen zullen worden. Gelet hierop kan er nog geen sprake zijn van een procedure.

Van de NVWA hebben wij vernomen dat tijdens de controle op 14 november 2024 in de avondwinkel is geconstateerd dat artikel 7 lid 3 van de Tabaks- en rookwarenwet jo art. 5.2 lid 2 onder a van het Tabaks- en rookwarenbesluit zijn overtreden; tabaksproducten en/of aanverwante producten werden in een supermarkt bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekt of deze waren met dat doel daar aanwezig.

Tevens is geconstateerd dat artikel 3 lid 1 jo artikel 2 lid 2 van de Tabaks- en rookwarenwet, jo artikel 2.4 lid 2 en artikel 3.3 van het Tabaks- en rookwarenbesluit, jo artikel 3.10 lid 5 jo artikel 2.12, van de Tabaks- en rookwarenregeling zijn overtreden; een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar, bevatte een aanduiding van andere dan de in de artikel 2.12 van de Tabaks- en rookwarenregeling aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Het betreft beide beboetbare feiten waarvoor ook een boetebeschikking is verzonden. Hoewel er bezwaar is ingediend tegen deze boetebeschikking is dit bezwaar te laat ingediend. Er is tot op heden geen verschoonbare reden voor het te laat indienen van het bezwaar gegeven.

Het wordt opgemerkt dat het eerste beboetbare feit reeds eerder op 8 augustus 2024 is geconstateerd en dat u hiervoor een waarschuwing heeft gekregen van de NVWA en tevens een bestuurlijke boete. Hiertegen loopt geen procedure.

Het wordt daarnaast opgemerkt dat voor wat betreft het tweede beboetbare feit reeds eerder een boetebeschikking is opgesteld op 18 juli 2024 door de NVWA. Deze boetebeschikking is onherroepelijk.

Van de NVWA hebben wij verder vernomen dat tijdens de controle op 14 november 2024 in de slijterij eveneens het hiervoor beschreven tweede beboetbare feit is geconstateerd. Hiervoor is een boetebeschikking verzonden. Hoewel er bezwaar is ingediend tegen deze boetebeschikking is dit bezwaar te laat ingediend. Er is tot op heden geen verschoonbare reden voor het te laat indienen van het bezwaar gegeven.

Van de NVWA hebben wij tevens vernomen dat tijdens een controle op 14 januari 2025 in de slijterij wederom een overtreding van het eerste beboetbare feit is geconstateerd. Hiervoor is op 20 januari 2025 een waarschuwing gegeven. Tevens is er een boetebeschikking verzonden en heeft er inbeslagname plaatsgevonden. Hiertegen is tijdig bezwaar gemaakt.

Van de NVWA hebben wij daarnaast vernomen dat tijdens de controle op 14 november 2024 in de tabakszaak is geconstateerd dat de te koop aangeboden tabaksproducten en aanverwante producten niet geheel aan het zicht onttrokken waren en/of de kleuren en contouren van deze producten zichtbaar waren. Daarmee is er in strijd met artikel 6.7 van de Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 5.9 lid 1 onder c van het Tabaks- en rookwarenbesluit is gehandeld, hetgeen een overtreding van artikel 5 lid 1 van de Tabaks- en rookwarenwet, in samenhang met artikel 5 lid 3 van de Tabaks- en rookwarenwet met zich meebrengt. In verband hiermee is eveneens een waarschuwing gegeven en is een boetebeschikking verzonden. Hoewel er bezwaar is ingediend tegen deze boetebeschikking is dit bezwaar te laat ingediend. Er is tot op heden geen verschoonbare reden voor het te laat indienen van het bezwaar gegeven.

Bijgaand treft u een aantal rapporten van bevindingen van de NVWA aan.

Er wordt door het college niet gehandhaafd op overtredingen van de Wet Arbeid Vreemdelingen of de Tabaks- en rookwarenwet. Zoals uit het voorgaande volgt wordt er gehandhaafd op artikel 2 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017, omdat de exploitatie van de avondwinkel gevaar oplevert voor de openbare orde en de veiligheid en het woon- en leefklimaat nadelig beïnvloedt wordt. Daarnaast worden de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet nagekomen.

Conclusie ten aanzien van de bevoegdheid van de burgemeester

U geeft aan dat er op basis van de in uw zienswijze aan bod gekomen mutaties, de argumenten en de overgelegde producties geen bevoegdheid zou bestaan om over te gaan tot intrekking van de ontheffing van de Winkeltijdenwet. Verwijzend naar het voorgaande wordt volledigheidshalve nogmaals opgemerkt dat het hier een bevoegdheid van het college betreft en niet van de burgemeester.

Verder wordt er benadrukt dat het onderhavige besluit niet alleen genomen wordt op basis van de mutaties zoals deze in de bestuurlijke rapportage zijn opgenomen, zoals u in de conclusie van uw zienswijze doet voorkomen. Zoals uit het voorgaande evident zal zijn is er ruim voldoende onderbouwing voor het intrekken van de ontheffing. Uw stelling dat u altijd volledig meewerkt met de autoriteiten is, voor zover hiervan überhaupt al sprake zou zijn, geen rechtvaardiging voor het feit dat u een situatie heeft laten ontstaan en in stand heeft gelaten waarin het voor de autoriteiten noodzakelijk is om in te grijpen. Zoals eveneens uit het voorgaande volgt kunt u ook niet gevolgd worden in uw (herhaalde) stelling dat de avondwinkel geen gevaar voor de veiligheid veroorzaakt, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse niet op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt nu hier een voor een ieder duidelijke link tussen bestaat. Uw herhaalde ontkenning boezemt wat dat betreft geen enkel vertrouwen in en bevestigt de juistheid van het onderhavige besluit.

Evenredigheid

U stelt dat er belangen spelen bij het openhouden van de avondwinkel, omdat enerzijds de buurt hiermee gebaat zou zijn, hetgeen bevestigd zou worden door de voorzitter van de BIZ-vereniging en anderzijds de intrekking financiële gevolgen voor u zou hebben. U heeft enkele producties overgelegd die hiermee verband houden.

Het wordt in reactie hierop benadrukt dat er geen beletsel bestaat tegen de aanwezigheid van *een* avondwinkel. De BIZ-vereniging onderschrijft dit. U heeft echter aangetoond dat u niet in staat bent om uw avondwinkel op een zodanige wijze te exploiteren dat dit niet gepaard gaat met gevaar voor de veiligheid en het niet op nadelige wijze beïnvloeden van het woon- en leefklimaat. De voorzitter van de BIZ-vereniging heeft zich wat dat betreft ook al van u gedistantieerd.

Op circa 500 meter afstand van uw avondwinkel is er een avondwinkel gevestigd in de Scheldestraat met een ruim assortiment aan producten. Hoewel deze winkel geopend is tot 3:00 uur is het niet zo dat omwonenden nergens in de late avond of 's nachts terecht kunnen in de buurt.

Het college acht het spijtig dat het intrekken van de ontheffing gepaard gaat met financiële gevolgen, echter is dit een belang dat minder zwaar weegt dan de veiligheid en het woon- en leefklimaat. In de aanloop naar de verzending van het voornemen is wat dat betreft overwogen om over te gaan tot de algehele sluiting van uw winkel. Uiteindelijk is er voor een minder zware maatregel gekozen door slechts de ontheffing in te trekken aangezien hiermee de bulk van de overlast weggenomen kan worden. Daarbij is uiteraard stil gestaan bij uw belang,

net zoals er stil gestaan is bij de overige meespelende belangen. Zoals reeds hiervoor is toegelicht wordt er gelet op uw houding ten aanzien van de huidige situatie en uw handelen en nalaten geen heil gezien in minder vergaande bestuurlijke maatregelen zoals het voeren van een gesprek of het geven van een waarschuwing. Op basis van de verordening bestaat hier ook geen verplichting toe. Er kan ook niet het risico genomen worden dat zich in de toekomst nog meer en nog ernstigere incidenten zullen voordoen. Uit het feit dat u in dit stadium nog steeds spreekt van 'vermeende' overlast toont aan dat u zich onvoldoende rekenschap geeft van de ernst van de situatie. Dat u meewerkt op het moment dat er overgegaan wordt tot een grootschalige controle actie of op het moment dat de politie ter plaatse is, is vanzelfsprekend en doet niet af aan het feit dat het een zeer ernstige zaak is dat het tot dergelijk ingrijpen moet komen. Het in dit stadium kiezen voor het intrekken van de ontheffing is gelet op alle omstandigheden van het geval geen disproportionele maatregel. Hier is niet 'te makkelijk' of 'te snel' toe overgegaan zoals door u gesteld tijdens het zienswijzegesprek. Er wordt niet zoals u tijdens het zienswijzegesprek heeft aangehaald gehandeld op basis van onderbuikgevoelens. De overlast duurt immers al geruime tijd voort en u heeft wat dat betreft voldoende gelegenheid gehad om hier zelfstandig verandering in aan te brengen. Het feit dat u inmiddels, veel te laat, zelf maatregelen heeft genomen doet hier ook niet af. Er bestaat wat dat betreft ook geen enkele garantie voor de toekomst.

Uiteraard betekent het bestaan van een wens van de burgemeester om minder juridische stappen te nemen niet dat er niet, en zeker niet in zeer ernstige gevallen als het onderhavige, hiertoe overgegaan kan worden. Van het schenden van het evenredigheidsbeginsel, zorgvuldigheidsbeginsel of motiveringsbeginsel is dan ook op geen enkele wijze sprake.

Aanvullende Bestuurlijke rapportage

Op 9 april 2025 hebben wij nog een aanvulling ontvangen op de bestuurlijke rapportage, zie bijlage. Uit deze aanvulling volgt dat zich na het opstellen van de rapportage nog een vijftal incidenten hebben voorgedaan in de avondwinkel.

Uit een proces-verbaal van 24 februari 2025, dat onderdeel uitmaakt van de aanvulling, volgt daarnaast dat de politie op 22 februari 2025, derhalve na het zienswijzegesprek, een medewerker van de avondwinkel staande heeft gehouden, omdat hij achter het stuur aan het bellen was. Deze medewerker verklaarde op weg te zijn naar een magazijn om spullen voor de avondwinkel aan de Ceintuurbaan te halen.

Aangezien de avondwinkel bekend is bij de politie is de medewerker gevolgd en is uiteindelijk geconstateerd dat deze medewerker een tas uit een magazijn aan de Blasiusstraat haalde. Hierop is de medewerker nogmaals aangesproken door de politie. Hoewel er in eerste instantie geen medewerking werd verleend mocht de politie uiteindelijk toch in de tas kijken. In de tas zaten acht dozen met verboden vapes. In totaal ging het om 80 vapes. Hoewel de medewerker tijdens het eerdere gesprek op de Ceintuurbaan nog aan had gegeven dat hij spullen voor de avondwinkel ging halen gaf hij nu aan dat de 80 vapes voor eigen gebruik zouden zijn.

Het magazijn is uiteindelijk door de politie geopend en doorzocht. Daarbij zijn, ondanks dat vapes met smaakje al sinds 1 januari 2024 verboden zijn, circa 2.500 vapes aangetroffen. Tevens was er een scooter aanwezig die op uw naam stond en administratie van uw avondwinkel.

Onze conclusie over uw zienswijze

Uw reactie maakt niet dat wij afzien van handhavend optreden. Uit al het voorgaande volgt dat uw handelen en nalaten ten aanzien van de exploitatie van de avondwinkel gevaar oplevert voor de openbare orde en de veiligheid

en het woon- en leefklimaat op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt.

Vragen of meer informatie

Misschien hebt u nog vragen of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met de heer 5.1, 2, e op werkdagen via 5.1, 2, e of 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

SIA-meldingen

Standaardmelding 2544503

PDF





The Supermarket Royal XL located at Ceintuurbaan 270, 1072 GJ Amsterdam is a 24/7 small shop that makes a lot of noise in the internal yard in late night, there were multiple occasions of their employees arguing loudly, disposing and breaking lots of glass, their fridges and a/c are constantly buzzing on whole night. It disrupts my sleep as a person living next to this shop for last 2 years. The AC noise is frequent especially in summer, and other noise like their workers arguing and loudly working in the yard happens few times a month. I know you are considering to close it and I support this idea.

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Overlast | 22-02-2025 02:00 | |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-1 1072GJ Amsterdam |  |
| Omgeving | 0 meldingen in deze omgeving | |
| Eerder overlast | Ja, het gebeurt vaker | |
| Overlast momenten | Night time between 01:0-04:00 | |
| Soort bedrijf | Ander soort bedrijf, zoals een winkel, supermarkt of sportschool | |
| Mogelijke veroorzaker | Supermarkt Royal XL | |
| Adres overlast | Ceintuurbaan 270, 1072 GJ Amsterdam | |

Gemeld op
28-02-2025 23:17

Afhandelt termijn
7 dagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelt termijn

| | |
|---|---|
| Status |  Afgehandeld |
| Urgentie |  Normaal |
| Type |  Melding |
| Subcategorie (verantwoordelijke afdeling) |  Overig bedrijven / horeca (VTH) |
| Hoofdcategorie | Overlast Bedrijven en Horeca |
| Bron | online |

Standaardmelding 2517532

PDF


Er wordt drank verkocht vanuit de nachtwinkel en volgens melder mag dit niet. Verzoek om dit te onderzoeken of er een vergunning voor is?

| | | |
|----------|--|---|
| Overlast | 07-02-2025 16:20 | |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam |  |
| Omgeving | 2 meldingen in deze omgeving | |

Gemeld op
07-02-2025 16:20

Afhandelt termijn
14 werkdagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelt termijn

| | |
|--------|---|
| Status |  Afgehandeld |
|--------|---|

Standaardmelding 2418048

PDF

Beste, Wij wonen Ceintuurbaan 268 naast de avondwinkel en deze heeft kort geleden ook beneden ons een sigarenzaak geopend. Als wij vooral in de avond thuis komen dan is er veel drukte en overlast je kan bijna niet normaal de deur in. Er hangen bij de drie zaken beveiligingscamera's welke op straat gericht zijn en een batterij aan verlichting zowel bij de dranken winkel avond en sigarenwinkel. zelfde eigenaar! In de avond worden er plonzen geplaatst op het fietspad. Deze bedrijven geven veel overlast zowel aan de voorkant als achterkant.

| | | |
|----------|--|---|
| Overlast | 25-11-2024 17:12 | |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam |  |

Gemeld op
25-11-2024 17:12

Afhandelt termijn
5 werkdagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelt termijn

| | |
|----------|---|
| Status |  Afgehandeld |
| Urgentie |  Normaal |

[Delen](#) [THOR](#) [Extern](#) [PDF](#)

Standaardmelding 2315254

Avondwinkel Royal op de Centuurbaan verkoopt met grote regelmaat alcohol aan jongeren onder de 18 jaar. Met een aantal ouders hebben we de winkel daarop aangesproken maar we merken dat onze kinderen daar alcohol blijven halen. De kinderen worden door ons aangesproken en gestraft maar als de avondwinkel wel blijft verstrekken maakt dit het ons niet makkelijker.

| | | |
|----------|--|---|
| Overlast | 13-09-2024 23:00 | |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-2 1072GJ Amsterdam |  |
| Omgeving | 1 melding in deze omgeving | |

Gemeld op
14-09-2024 15:11

Afhandelt termijn
5 werkdagen

Doorlooptijd
3x buiten de afhandelt termijn

Status
In afwachting van behandeling

Urgentie
Normaal

Standaardmelding 2284850

PDF


Dit betreft de nachtwinkel op de Ceintuurbaan 270, Royal XL. Deze is elke nacht geopend en trekt steeds meer publiek aan wat overlast veroorzaakt. deze parkeren massaal hun auto's elke nacht om de hoek op de stoep op de Ferdinand Bolstraat en dikwijls maken ze er een feestje van met geschreeuw, opstootjes, en ander overlast van (dronken) mensen. Hun clientele zorgt er steeds meer voor dat ik en mijn bureu uit hun slaap gehaald worden met als dieptepunt gisteravond rond 02:00 waar zelfs de politie bij gehaald is omdat er weer een klant van deze nachtwinkel slaande ruzie had met iemand anders midden op straat, en waar mijn bureu zich ook mee gingen bemoeien omdat ze, net zoals ik, wederom uit hun slaap gehaald werden. Dit speelt al jaren maar het wordt de laatste maanden steeds erger, met praktisch elke nacht wel overlast tot gevolg. Zo'n nachtwinkel hoort niet midden in een woonwijk gevestigd te zijn, maar in mijn mening net zoals een darkstore verplaatst te worden.


| | |
|-----------------|--|
| Overlast | 23-08-2024 02:00 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam  |
| Omgeving | 1 melding in deze omgeving |
| Verkoop drugs | Nee, ik denk dat er geen drugs worden verkocht |
| Aantal personen | Onbekend |
| Vaker | Ja, het gebeurt vaker |


Gemeld op
23-08-2024 14:55


Afhandeltermijn
3 dagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelpermijn

Status
Afgehandeld 

Urgentie
Normaal 

Type
Melding 

Subcategorie (verantwoordelijke afdeling)
Overige overlast door personen (ASC, THO) 

Hoofdcategorie
Overlast van en door personen of groepen

Bron
online

Standaardmelding 2284252

PDF

Dear Ladies and Gentlemen, there is the nightshop in the Ceintuurbaan 270 which has open until 6am in the morning. Every night including working days there are groups in front of the shop shouting, consuming alcohol and being super loud until early in the mornings. We don't have almost no night, despite all windows closed, waking up due to the loud groups in front of the shop. We understand it if it would be a kind of noisy until 1 am, but it goes until 3am - 4am in the morning.


| | |
|----------|--|
| Overlast | 23-08-2024 08:55 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-1 1072GJ Amsterdam  |

Gemeld op
23-08-2024 08:55

Afhandelpermijn
3 werkdagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelpermijn

Status
Afgehandeld 

Urgentie
Normaal 

Standaardmelding 2041556

PDF


Ceintuurbaan 270 bij de nachtwinkel. Overlast van een verwarde man.


| | |
|-----------------|--|
| Overlast | 19-02-2024 13:01 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam  |
| Omgeving | 1 melding in deze omgeving |
| Verkoop drugs | Nee, ik denk dat er geen drugs worden verkocht |
| Aantal personen | 1, 2 of 3 |
| Vaker | Ja, het gebeurt vaker |

Gemeld op
19-02-2024 13:01

Afhandelpermijn
3 dagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelpermijn

Status
Afgehandeld 

Urgentie
Hoog 

Standaardmelding 1940619

PDF


Overlast drugs verkoop


| | |
|-----------------|---|
| Overlast | 25-11-2023 03:00 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam  |
| Omgeving | 0 meldingen in deze omgeving |
| Verkoop drugs | Nee, ik denk dat er geen drugs worden verkocht |
| Aantal personen | 1, 2 of 3 |
| Vaker | Ja, het gebeurt vaker |
| Momenten | Overlast bij de deur van de avondwinkel alcoholisten en junkies verzamelen daar voor de deur en als ik met de personeel praat zeggen ze is niet ons probleem maar hun verkopen ze wel die alcoholische dranken (vodka whisky bier) ze moeten die avondwinkel gewoon sluiten het is niet meer veilig |


Gemeld op
30-11-2023 15:33


Afhandelpermijn
2 werkdagen

Doorlooptijd
Binnen de afhandelpermijn

Status
Afgehandeld 

Urgentie
Normaal 

Type
Melding 

Subcategorie (verantwoordelijke afdeling)
Drank / drugsoverlast (ASC, THO) 

Hoofdcategorie

Standaardmelding 1711254

PDF

Hallo, de supermarkt tegenover ons appartement (Supermarkt Royal XL) is bijna 24 uur per dag geopend. Dit zou op zich geen probleem zijn, maar het trekt 's nachts veel luidruchtige, waarschijnlijk dronken mensen aan. Deze mensen hebben de neiging om te schreeuwen, soms zelfs te vechten. We hebben een baby van 9 maanden oud die regelmatig wakker wordt van dergelijke overlast. De supermarkt zou 's nachts gemakkelijk een uitsmijter kunnen plaatsen om dergelijk gedrag te ontmoedigen.

| | |
|-----------------|--|
| Overlast | 20-05-2023 03.00 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam |
| Omgeving | 0 meldingen in deze omgeving |
| Verkoop drugs | Nee, ik denk dat er geen drugs worden verkocht |
| Aantal personen | 4, 5 of 6 |
| Vaker | Ja, het gebeurt vaker |
| Momenten | Elk weekend, van vrijdag tot maandag |

| | |
|---|--|
| Gemeld op | 25-05-2023 11.05 |
| Afhandeltermijn | 2 werkdagen |
| Doorlooptijd | Binnen de afhandeltermijn |
| Status | Algehandeld |
| Urgentie | Normaal |
| Type | Melding |
| Subcategorie (verantwoordelijke afdeling) | Drank- / drugoverlast (ASC, THO) |
| Hoofdcategorie | Overlast van en door personen of groepen |

Standaardmelding 1440059

PDF

This is a two part complaint: This is a complaint against the Supermarket Royal XL Night Shop situated at Ceintuurbaan 270. 1. They leave their rubbish and boxes in front of my house at 262 Ceintuurbaan. 2. Apart from this, their customers buy alcohol from their shop and sit outside of my house until 06:00 in the morning and make a noise. It is impossible to sleep through this sound. I therefore request that the city of Amsterdam reconsider their liquor license to sell alcohol past 02:00 in the mornings.

| | |
|-----------------------|--|
| Overlast | 01-09-2022 22.22 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-1 1072GJ Amsterdam |
| Omgeving | 1 melding in deze omgeving |
| Soort bedrijf | Horecabedrijf, zoals een café, restaurant, snackbar of kantine |
| Mogelijke veroorzaker | The employees and customers of the Supermarket Royal XL. |
| Adres overlast | Ceintuurbaan 262. |
| Vaker overlast | Ja, het gebeurt vaker |
| Overlast momenten | Between midnight and 06:00 in the mornings. |

| | |
|---|---------------------------------|
| Gemeld op | 01-09-2022 22.22 |
| Afhandeltermijn | 7 dagen |
| Doorlooptijd | Binnen de afhandeltermijn |
| Status | Algehandeld |
| Urgentie | Normaal |
| Type | Melding |
| Subcategorie (verantwoordelijke afdeling) | Overig bedrijven / horeca (VTH) |
| Hoofdcategorie | Overlast Bedrijven en Horeca |
| Bron | online |

Standaardmelding 1407632

PDF

Er is een hofje die wordt gedeeld met avondwinkel en bewoners van woningen. Na een verbouwing heeft de avondwinkel een nieuwe koelkast die veel geluid maakt. Hier hebben bewoners veel hinder van. Medewerkers van de avondwinkel staan 's nachts op straat te telefoneren. Dit gebeurt rondom de winkel/hofje aan de achterkant.

| | |
|----------|--|
| Overlast | 03-08-2022 12.10 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam |

| | |
|-----------------|---------------------------|
| Gemeld op | 03-08-2022 12.10 |
| Afhandeltermijn | 7 werkdagen |
| Doorlooptijd | Binnen de afhandeltermijn |
| Status | Algehandeld |

Standaardmelding 1142468

PDF

voor de ingang van de avondwinkel Ceintuurbaan 270 staan 's avonds 2 mensen van de winkel buiten te verkopen buiten. ook betaling vindt buiten plaats (een van de verkopers heeft dan een pinapparaat). 's avonds en vooral in het weekend komen hier voor auto's en jonge mensen op af waardoor omwonenden veel geluidsoverlast hebben omdat het buiten op straat plaatsvindt onder hun raam. als dit niet toegestaan is, graag handhaven.

| | |
|-----------------|--|
| Overlast | 29-11-2021 10.30 |
| Locatie |  Ceintuurbaan 270-1 1072GJ Amsterdam |
| Omgeving | 1 melding in deze omgeving |
| Verkoop drugs | Nee, ik denk dat er geen drugs worden verkocht |
| Aantal personen | 1, 2 of 3 |
| Vaker | Ja, het gebeurt vaker |
| Momenten | voor de winkel op straat |

| | |
|---|---|
| Gemeld op | 29-11-2021 10.30 |
| Afhandeltermijn | 3 dagen |
| Doorlooptijd | Binnen de afhandeltermijn |
| Status | Algehandeld |
| Urgentie | Normaal |
| Type | Melding |
| Subcategorie (verantwoordelijke afdeling) | Overige overlast door personen (ASC, THO) |
| Hoofdcategorie | |

Standaardmelding 657676

PDF

Overlaat 30-35 mensen op straat met blikjes drinken bij de avondwinkel.

Overst

30-09-2020 22.40

Locatie

 Ceintuurbaan 270-H
1072GJ Amsterdam



Omgeving

1 melding in [deze omgeving](#)

Aantal personen

7 of meer

Vaker

Ja, het gebeurt vaker:

Momenten

Na 22:00uur



Gemeld op

30-09-2020 22.40

Afhandeltermijn

3 dagen

Doorlooptijd

Binnen de afhandeltermijn

Status

Afgehandeld

Urgentie

Normaal

Type





Vertrouwelijk
Bestuurlijke Rapportage

Ceintuurbaan 268/270/272 te Amsterdam

Algemene gegevens

BVH-nummer/zaaksnaam : 2024277477
Betreft : Ernstige overlast avondwinkel
Aan : Burgemeester van Gemeente Amsterdam
Organisatie/afdeling : Politie eenheid Amsterdam, basiseenheid Zuid – de Pijp
Rapporteur : 5.1, 2, e [redacted] **thematisch wijkagent Ondernijning**
Aanbieder : B.Uivel, teamchef basiseenheid Zuid – de Pijp
Datum constatering/incident : 14 november 2024

Contactgegevens belanghebbenden voor gemeente voor afnemen zienswijze

S.H. 5.1, 2, e 06-48161809

BSN betrokkene: 5.1, 2, e [redacted]

Een van de betrokken personen zit in een persoonsgerichte aanpak (IPGA)?

Nee

Zwart te lakken door gemeente bij (door)verstrekken rapportage

Juridische grond voor informatiedeling

Op grond van artikel 16 van de Wpg en met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid wordt door politie eenheid Amsterdam-Amstelland aan de Burgemeester van de gemeente Amsterdam onderstaande informatie verstrekt. Er is geen sprake van een strafzaak en er is geen officier van justie in de zaak gekend. De Wpg stelt de ontvanger van deze informatie verplicht tot geheimhouding van deze informatie behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht, of zijn taak daartoe noodzaakt (art. 7 lid 2 Wpg).

I Conclusie, doel en advies

Middels deze rapportage leg ik u een situatie voor waarbij een nadelige invloed uitgaat op de openbare orde, veiligheid en het woon en leefklimaat op de Ceintuurbaan rond perceel 270

Het betreft de situatie, de vergunning en de bijbehorende ontheffing Winkeltijdenwet alsmede de wijze van exploitatie van een avondwinkel gevestigd in perceel Ceintuurbaan 270, met naastgelegen detailhandelzaken van de zelfde eigenaar. De detailhandelzaken betreft een slijterij met slijterij vergunning alsmede een tabakzaak.

Aanleiding voor het opmaken van deze bestuurlijke rapportage is het feit dat de politie in 2023 en 2024 totaal 58 keer heeft gemuteerd dat er incidenten zijn geweest die te linken zijn aan de genoemde bedrijven. Tevens blijkt uit een buurtonderzoek dat de omwonenden ernstig te lijden hebben onder de zaken en de bezoekers. Ook is er een integrale ondernijningsactie geweest waarbij misstanden zijn geconstateerd.

Teneinde deze gedragingen een halt toe te roepen, de overlast structureel tegen te gaan en de verstoring van de openbare orde voor voorbijgangers, omwonenden en ondernemers van de locaties waar deze bedrijven zijn gehuisvest te doen stoppen, is het verzoek aan de burgemeester om gepaste maatregelen te nemen. Dit in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid.

II Aanleiding / Probleem/onderbouwing

Bedrijven:

Het betreft de volgende bedrijven:

Tabakshop Tabak de Pijp B.V.: **Ceintuurbaan 268** te Amsterdam

Royal XL avondwinkel : **Ceintuurbaan 270** te Amsterdam

Madison Royal slijterij: **Ceintuurbaan 272** te Amsterdam

Alle drie de zaken staan in de Kamer van Koophandel op naam van **Nana Holding B.V., Kamerlingh Onneslaan 24 te Amsterdam.**

De algemeen directeur en en bestuurder van Nana Holding B.V. is genaamd:

5.1, 2, e

Geboren op 18 april 1965, wonende Kamerlingh Onneslaan 24, 1097 DG te Amsterdam.

Situatie bedrijven:

De drie bedrijven liggen naast elkaar. Als je voor de panden staat ligt de avondwinkel in het midden, rechts van de avondwinkel is de tabakzaak gesitueerd en links van de avondwinkel is de slijterij gesitueerd.

Rond de winkels zijn woningen gevestigd die daadwerkelijk worden bewoond.

De winkels liggen in een druk gebied met veel voetgangers en verkeer, tegenover een tramhalte en uitgang van het metrostation De – Pijp.

Vergunningen

Het betreft 3 winkels waarvoor de Winkeltijdenwet van toepassing is met de volgende bijzonderheden:

- Voor de slijterij is een slijterijvergunning afgegeven door het Stadsdeel Amsterdam-Zuid
- Voor de avondwinkel is een ontheffing Winkeltijdenwet afgegeven door de afdeling vergunningen van het Stadsdeel Amsterdam-Zuid, wat in de praktijk betekent dat de avondwinkel alleen gesloten is tussen 06.00 en 09.00 uur.

Aan de ontheffing winkeltijdenwet zijn voorwaarden gesteld. De belangrijkste voorwaarde is:

"dat de ontheffing kan worden ingetrokken indien de exploitatie van de winkel op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon -en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloedt."

Mutaties politie:

In het bedrijfsprocessensysteem van de politie staan veel mutaties betreffende de locatie van de winkels. Voor het gemak zijn alleen de mutaties uit 2023 en 2024 gehaald. Dit zijn er 58. De openbare orde rond de avondwinkel is vrijwel continue in gevaar.

De lijst met mutaties wordt gevoegd in het sfeerverbaal van de wijkagenten.

Onrust in de buurt:

Door de wijkagenten is een proces verbaal opgemaakt betreffende de ervaringen van de omwonenden.

De omwonende geven unaniem aan dat de avondwinkel en haar bezoekers het woon en leefklimaat nadelig beïnvloed.

Het proces verbaal wordt sepeeraat bij deze bestuurlijke rapportage gevoegd.

Integrale controle

Op donderdag 14 november 2024 heeft er een integrale controle plaatsgevonden in de drie genoemde winkels. Hierbij waren de volgende instanties betrokken:

- de NLA (arbeidsinspectie)
- de Douane
- de Voedsel en Warenautoriteit
- de ondermijningsbrigade van de gemeente Amsterdam
- afdeling VTH (vergunningen, toezicht en handhaving) van
zowel het Stadsdeel Amsterdam-Zuid en van de ondermijningsbrigade
- de politie

Bij de controle zijn verschillende misstanden geconstateerd, waaronder zeer veel alcoholische drank waar geen gebruiksbelasting was betaald en de aanwezigheid van veel vapes met verschillende smaken. Dit zijn in de tabakswet verboden vapes die de volksgezondheid in gevaar brengen.

Voor wat betreft de resultaten van de controle voeg ik sepeeraat een mail toe van de projectleider van de Ondermijningsbrigade.

Samenvatting situatie

Bij de drie winkels zijn er een hoop problemen die samenkomen. Het zeer sterke vermoeden is dat de avondwinkel de gehele nacht door sterke drank en vapes verkoopt. De politie ziet tasjes uit de slijterij naar klanten in de avondwinkel gaan. Ook worden er vapes verkocht. Dit beeld word bevestigd door de reviews op Google.

Achter de winkels ligt een gemeenschappelijke binnentuin. Via deze binnentuin kun je alle winkels betreden.

In de winkels zijn misstanden geconstateerd betreffende de alcoholvoorraad en de vapes. In de tabakzaak stond veel alcohol en in de slijterij stonden veel vapes. De tabakzaak en de avondwinkel staan in pandig in direct contact met elkaar.

Dit alles resulteert in zeer veel incidenten met bezoekers van de avondwinkel. De meeste incidenten zijn in de late nacht, tussen 03.00 en 06.00 uur. Slachtoffers zijn bezoekers, maar ook omwonenden en willekeurige passanten, wandelend of op de fiets.

Verschillende omwonenden hebben bij de politie gemeld dat ze overlast ervaren van de avondwinkel. Omwonenden geven ook aan dat ze zich onveilig voelen.

Personeel van de avondwinkel komt alleen in actie als ze zelf slachtoffer zijn.

Voorschrift politie

Binnen het bedrijfsprocessensysteem van de politie is een zogenaamde "afspraken op locatie" aangemaakt. Dat betekent dat de politie alleen veilig haar werk kan doen indien er minimaal 2 politieauto's met totaal 4 politieambtenaren ter plaatse zijn.

Deze afspraak op locatie wordt alleen opgesteld indien er sprake is van direct gevaar voor de politie ambtenaren.

IV Maatschappelijke urgentie

Gezien de grote mate van overlast die deze bedrijven veroorzaken in combinatie met omwonenden, passanten en andere bedrijven is het zaak de overlast zo snel en effectief mogelijk te doen stoppen.

V Bijlagen

- 3 uittreksels van de kamer van Koophandel
- De slijterijvergunning
- De ontheffing winkeltijdenwet
- Proces verbaal van bevindingen van de wijkagenten, inclusief de lijst met alle incidenten in 2023 en 2024
- Mail van de projectleider van de ondermijningsbrigade na de integrale controle

VI Afsluiting

Graag verneem ik uw reactie op deze rapportage, alsmede eventuele maatregelen die u naar aanleiding hiervan neemt.

Deze rapportage is naar waarheid opgemaakt op basis van op ambtseed / ambtsbelofte opgemaakte processen-verbaal, politiemutaties en openbare bronnen te Amsterdam op donderdag 28 november 2024

R.M. Oosterbaan
Thematisch wijkagent

S. J. J. J. J.
teamchef



PROCES - VERBAAL
van bevindingen

Proces-verbaalnummer : PL1300-2024277477-2
Betreft : Proces-verbaal van bevindingen

Wij, verbalisanten Tjako Drenth en 5.1, 2, e , verklaren het volgende:

Dit proces verbaal beschrijft de sfeer rond de avond/nachtwinkel Royal XL, gevestigd aan de Ceintuurbaan 270 te Amsterdam. De naastgelegen winkels 268 (slijterij) en 272 (tabakszaak) zijn van dezelfde eigenaar en verbonden met de avondwinkel Royal XL. Hieronder volgt op chronologische volgorde een verslag van incidenten die zich hebben afgespeeld rond deze avond/nachtwinkel gedurende de periode 1 januari 2023 tot en met eind november 2024.

Als wijkagent van politie zijn wij, verbalisanten, Tjako Drenth en 5.1, 2, e , sinds februari 2024 betrokken bij de Cornelis Troostbuurt te Amsterdam waarin genoemde locatie gelegen is.

Als wijkagenten hebben wij het afgelopen jaar diverse bewoners gesproken in omliggende woningen van deze avond/nachtwinkel. Zij beschrijven een sfeer van structurele ernstige onveiligheid, intimidatie, overlast, lawaai, stank (urineren in de portieken) en vervuiling rond de portieken.

Deze bewoners geven daarbij aan zich erg onveilig te voelen, regelmatig niet hun portiek in te durven gaan omdat daar personen staan die hen aanspreken en/of intimideren. Zij geven ook aan vooral 's nachts vaak wakker te worden van veel lawaai zoals schreeuwen en schelden op straat nabij hun woningen door personen die voor de avond/nachtwinkel verblijven en daar komen als klant. Zij geven aan bang te zijn dat hen wat overkomt door deze voortdurende situatie omdat zij regelmatig getuige zijn of vernemen van burens dat er weer geweld is gebruikt door groepen personen die aldaar voor de deur hangen. Alle gesproken bewoners verklaren dat er regelmatig geürineerd wordt in de portieken van de bewoners.

Het aantal bewoners dat wij gesproken hebben op de Ceintuurbaan rond genoemde avond/nachtwinkel bedraagt meer dan 15 bewoners, woonachtig in de directe omgeving van deze plaats. Zij maakten de volgende opmerkingen:

- Ik loop vaak, al met mijn huissleutel in de hand, naar huis en ga dan snel naar binnen want ik voel mij onveilig.
- Ik word wel eens nageroepen door voor mijn deur rondhangende personen omdat ik vrouw ben.
- Mijn huisgenoot werkt 's nachts veel in de nachtdienst en wordt bij weggaan of terugkomen nageroepen.
- Op onze voordeur hangt een bordje: "niet pissen tegen onze deur"
- Naast de urine vinden we ook vaak kots tegen de deur en op de drempel en er liggen regelmatig glasscherven.
- Er wordt regelmatig erg dwingend gebedeld door zwervende types. Als ik dan zeg dat ik geen geld bij mij heb dan wordt er gezegd dat ik aan de overkant kan pinnen, als ik dat vervolgens niet doe word ik uitgescholden.
- Bij de avondwinkel is regelmatig ruzie, staan dronken personen, soms dakloze personen en intimiderende groepen voor de deur. Je kan daar niet mee praten en ze luisteren niet naar de politie. Veelal zie je dezelfde personen weer terugkomen en overlast veroorzaken.
- Ik durf niks tegen de rondhangende mensen te zeggen.
- De overlast is er vooral na 22.00 tot en met vroeg in de ochtend, zeg maar 05.00 ' 06.00 uur.
- Mensen die bij de avondwinkel kopen blijven ook in de omgeving hangen zoals het caféterras aan de overkant terwijl dat café al gesloten is. Dat geeft dan de hele nacht door geschreeuw op straat.

- Vaak zijn we getuige van geschreeuw op straat en als je dan naar buiten kijkt zie je ruzies en vechtpartijen rond de avondwinkel, dit is vooral laat in de avond en 's nachts. We worden daar wakker van.
- Er is 's avonds en 's nachts veel overlast op straat rond de avondwinkel. Wij zijn bezig met het zoeken naar een andere woning.
- De groepen die voor de deur rondhangen zijn intimiderend en provocerend, als je erlangs wil word je door hen aangesproken en vaak zie je dat dit uitmondt in een ruzie en ook regelmatig een vechtpartij.
- Veel troep voor de deur, zoals glas en weggegooide verpakkingen maar ik moet zeggen dat de avondwinkel dat ook regelmatig opruimt.
- Het valt op dat de overlast de afgelopen jaren alleen maar toeneemt.
- We hebben wel eens voor de deur een man gevonden die helemaal in elkaar geslagen was, zijn gezicht zat onder het bloed, wij hebben toen 112 gebeld.
- Ik heb een unheimisch gevoel de laatste jaren.
- Via de achterzijde van de avondwinkel wordt sterke drank verkocht en wie weet wat nog meer. Je ziet dat er via de achtertuinen naar de naast liggende slijterij en tabakswinkel gelopen wordt en dat na sluitingstijd van deze winkels goederen daaruit worden gehaald en kennelijk verkocht in de avondwinkel.
- De zaak hangt vol met camera's, binnen voor en achter, wat ik opmerkelijk vind voor een gewone avondwinkel.
- Lang geleden was er andere eigenaar, toe hij de avondwinkel had waren dit soort problemen er helemaal niet. Nu voel je je niet prettig als je 's avonds laat thuiskomt daar passen wij ons dus op aan, dan zijn wij al thuis of gaan zelfs niet weg.

In algemene termen geven alle omwonenden aan dat deze winkels een gevaar zijn voor de veiligheid in hun directe omgeving en dat het leef en woonklimaat op ernstige wijze wordt aangetast.

Hieronder volgen de incidenten, gemuteerd in de politiesystemen. De incidenten volgen hieronder van het jongste incident boven naar het oudste incident aan het einde van dit proces verbaal.

2024

58 DINSdag 19 NOVEMBER 2024 06.11 UUR 2024276584

Geüniformeerde collega's ter plaatse bij Royal XL. Zij worden gewezen op een persoon in de winkel die betrokken zou zijn bij de steekpartij 2024276583. Bij controle maakt persoon amok. Bleek gesignaleerde te zijn. Aangehouden daarvoor.

57 DINSdag 19 NOVEMBER 2024 05.21 UUR 2024276583

Geüniformeerde collega's ter plaatse bij Royal XL. Betrof poging tot doodslag. Er heeft een groot gevecht plaats gevonden tussen diverse personen, ongeveer 5 personen. Bleek dat er in de winkel ruzie was ontstaan waarbij de later aangehouden verdachte 2 messen heeft getrokken en het slachtoffer in zijn hand heeft gestoken. Slachtoffer heeft zich gewerd met een kettingslot, moest voor behandeling naar het ziekenhuis. Verdachte is met stroomstootwapen onder controle gebracht door collega's.

56 DONDERdag 14 NOVEMBER 2024 20.30 UUR 2024277477

Geüniformeerde collega's ter plaatse bij Royal XL en hebben met de Ondernemingsbrigade drie gelijktijdige controleacties uitgevoerd van een naast elkaar gelegen avondwinkel Royal XL, daarbij behorende slijterij en tabakszaak in Amsterdam Zuid, allen van dezelfde eigenaar. De controleacties vonden plaats naar aanleiding van een melding van de politie waarin sprake was verschillende misstanden en overtredingen in deze bedrijven. Zo zou er sprake zijn van illegale arbeid, de verkoop van verboden vapes en de illegale verkoop van sterke drank vanuit de slijterij, gedurende sluitingstijd, in de avondwinkel. Volgens de politie zouden er de afgelopen jaren veel (gewelds)incidenten in/bij de avondwinkel zijn geweest en zouden klanten voor overlast zorgen.

De deelnemende partners waren: politie basisteam Zuid de Pijp, VTH gemeente, de Arbeidsinspectie (NLA), UWV, NVWA en de Douane.

55 ZATERDAG 2 NOVEMBER 2024 05.48 UUR 2024262554

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Zij kregen een melding van een mishandeling. Melder en tevens slachtoffer liep samen met haar vriend over straat. Melder kwam van een Halloween feest af en was daarom verkleed. Toen zij in de buurt van de avondwinkel liepen raakte zij in conflict met een groep jongens. De jongens hebben een verkeersbord/wegwijzer van de grond gepakt en de melder daarmee geslagen. Er was geen aanleiding voor behalve dat zij verkleed zou zijn.

54 WOENSDAG 30 OKTOBER 2024 01.40 UUR 2024259463

Geüniformeerde collega's komen met meerder eenheden ter plaatse bij Royal XL. Bleek dat een groep personen, die voor de deur hinger bij Royal XL, een klant die buiten wachtte op zijn vrienden die binnen waren, hadden aangevallen. Slachtoffer is zwaar mishandeld door klap met fles op zijn hoofd, ernstige verwondingen. Hoofdverdachte is hiervoor aangehouden. Pleegde daarbij verzet, belediging en spugen naar collega's.

53 DINSDAG 22 OKTOBER 2024 02.45 UUR 2024251734

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Zij worden door medewerker van de avondwinkel verzocht 2 zwervers uit de winkel te verwijderen die aan het bedelen waren en overlast veroorzaken. Door collega's gecontroleerd en weggestuurd.

52 ZATERDAG 19 OKTOBER 2024 01.00 UUR 2024250558

Diefstal van fiets welke pal voor Royal XL stond geparkeerd.

51 ZATERDAG 19 OKTOBER 2024 00.30 UUR 2024249231

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Daar treffen zij 2 dronken mannen die het aan de stok kregen met een vrouw die 1 van hen een klap heeft gegeven. Personen zijn weggestuurd.

50 ZATERDAG 5 OKTOBER 2024 05.29 UUR 2024265001

Collega's doen onderzoek naar heling / fraude met gestolen bankpas. Bleek dat verdachte op genoemd tijdstip bij Royal XL had gepind met deze pas. Verdachte is later, na herkenning, buiten heterdaad aangehouden.

49 DINSDAG 1 OKTOBER 2024 21.20 UUR 2014234245

Melding van klant, hij loopt even voor boodschap Royal XL binnen waarop zijn afgesloten fiets, die pal voor de deur van Royal XL stond, direct wordt gestolen.

48 DINSDAG 17 SEPTEMBER 2024 05.45 UUR 2024221934

Melding collega, ter hoogte van Royal XL, onderweg naar zijn basisteam, hij meldt: "Tussen half zes en kwart voor zes reed ik met de fiets vanuit Amsterdam West naar bureau Linnaeusstraat over de Ceintuurbaan. Nu zijn daar altijd al zwervers en daklozen die rondhangen bij het metrostation en de nachtwinkel. Deze morgen echter kreeg ik een vuilniszak met flesjes en ander vuil naar mij / de fiets toegeschopt." Collega heeft het idee dat de situatie daar aan het verslechteren is, de sfeer wordt er niet beter op eerder grimmiger. In de ochtend zijn er vaak zo'n 10 tot 15 mensen die daar rondhangen.

47 ZONDAG 15 SEPTEMBER 2024 03.30 UUR 2024221667

Aangifte door klant die op op genoemd tijdstip in de avondwinkel Royal XL is beroofd van haar telefoon. Onbekende man griste deze uit haar hand, rende naar buiten, sprong in auto en er vandoor.

46 VRIJDAG 13 SEPTEMBER 2024 03.25 UUR 2024217901

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Daar zagen zij dat er ter hoogte van de avondwinkel, perceelnummer 270, er twee personen aan het vechten waren. 1 van hen was verdachte winkeldiefstal. Ander was medewerker van de avondwinkel die dat wilde voorkomen. Verdachte zeer onder invloed was van alcohol. Collega's wilde hem wegsturen waarop verdachte begon te schreeuwen en slaande bewegingen maakte.

Verdachte is aangehouden.

45 ZATERDAG 7 SEPTEMBER 2024 05.19 UUR 2024212855

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Overlast persoon was mensen aan het lastig vallen. Vroeg hen om geld en liet mensen niet wegfietsen door ervoor te gaan staan. Heeft een bekeuring gehad.

44 VRIJDAG 6 SEPTEMBER 2024 04.10 UUR 2024211781

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij portiek naast Royal XL. 5 mannen staan in het portiek en zorgen voor overlast. Gezien eerder incident met mes besloten om met 2e eenheid erbij te gaan controleren. Echter stopte er net een vrachtwagen om in dat portiek te gaan laden en lossen. Deze chauffeur vroeg de mannen te vertrekken maar deze werden opstandig. Collega's zagen onder andere verdachte zich breed maken en wilde armbewegingen maken. Hierop hebben collega's ingegrepen, grootste herrieschopper staande gehouden en kort hierop aangehouden voor ordeverstoring. Verdachte pleegde flink verzet. De andere zijn ontkomen. Chauffeur vertelde dat 1 van de mannen een groot mes had getrokken maar toen collega's aankwamen deze snel weer weg stopte en wegliep.

43 WOENSDAG 4 SEPTEMBER 2024 15.10 UUR 2024210282

AFSPRAAK OP LOCATIE

Opgesteld door wijkagent (ondergetekende) "Vanaf juni 2024 is er sprake van grote overlast gepleegd door bezoekers van de avond/nachtwinkel ROYAL XL (Ceintuurbaan 270) Ook zijn door bezoekers enkele mishandelingen en andere criminaliteit gepleegd. Verzoek is met minstens 2 eenheden direct op te treden bij meldingen. Controleer de groep die daar staat en leg alle gegevens en de overlast / meldingen goed vast ivm bestuurlijke aanpak etc."

42 WOENSDAG 4 SEPTEMBER 2024 09.30 2024210247

Huisbezoek wijkagent Drenth (ondergetekende) Huisbezoeken afgelegd teneinde de bewoners en ondervinders van overlast veroorzaakt door de bezoekers van de avond/nachtwinkel Royal XL te spreken en te adviseren. Royal XL is gevestigd aan de Ceintuurbaan 270 te Amsterdam. Afgelopen 3 maanden is sprake van een stijging in overlastmeldingen en criminaliteit gepleegd in de directe omgeving van deze winkel gedurende de avond/nacht uren dat deze zaak geopend is.

Bewoners omschrijven de klachten samengevat:

- Tijdens nachtelijke uren veel herrie, schreeuwen, ruzie en schelden op straat waardoor bewoners niet kunnen slapen.
- Intimidatie in de portieken als een bewoner bv bij de woning naar binnen wil of het pand verlaat door personen die in het portiek van perceel 260 hangen. Het gaat dan over het toe en naroeppen van jonge vrouwen die zich daarbij angstig voelen en proberen dit soort contacten te ontwijken.
- Urineren in het portiek perceel 260 en door de brievenbus de gang in.
- De frequentie van bovenstaande klachten is momenteel dagelijks (avond/nacht)

Ik, Drenth, heb als wijkagent teruggekoppeld naar de bewoners dat zij terecht met dit soort overlastklachten bij de politie aan het juiste adres zijn. Uitgelegd wanneer 112 te bellen en wanneer 0900-8844 maar WEL BELLEN en melden. Dit zouden zij gaan doen. Tevens tips gegeven hoe beter gekeken en gemeld kan worden zonder enig risico te lopen. Tevens uitgelegd dat het de juiste aandacht heeft van de politie. Bewoners voelden zich hierdoor gesteund.

41 MAANDAG 2 SEPTEMBER 2024 06.00 UUR 2024

Een melding van een buurtbewoner van een overlast gevende groep personen in het portiek naast de avondwinkel Royal XL. Er wordt veel zwerfafval aangetroffen, de melder meldt dat er regelmatig in zijn portiek wordt geürineerd.

40 VRIJDAG 30 AUGUSTUS 2024 21.15 UUR 2024206561

In het portiek naast Royal XL wordt een in een washand verstopt groot vleesmes aangetroffen.

39 VRIJDAG 30 AUGUSTUS 2024 04.30 UUR 2024205819

Een geüniformeerde politieagent ziet een auto met 4 personen daar in stilhouden voor de avondwinkel Royal XL. 4 Personen stappen uit, 3 gaan de winkel binnen. Plots opent 1 van deze personen de kofferbak van de auto maar neemt tegelijkertijd de politieagent waar. De mannen stappen snel de auto in en rijden met hoge snelheid weg. Enige ogenblikken later volgt via de meldkamer de melding dat de medewerker in de Royal XL op genoemd tijdstip is bedreigd door meerdere personen. Deze medewerker verklaart de mannen niet te kennen en niet te weten waarom ze hem zouden bedreigen.

38 DONDERDAG 29 AUGUSTUS 2024 05.50 UUR 2024204839

De heler van een gestolen Fat bike wordt aangehouden ter hoogte van de avondwinkel Royal XL. Hij verklaart ongeveer 3 uur bij de avondwinkel te hebben rondgehangen, daar te hebben gedronken en jointjes te hebben gerookt. De politie treft een handelshoeveelheid harddrugs bij deze verdachte aan.

37 WOENSDAG 28 AUGUSTUS 2024 06.45 UUR 2024

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Overlast gevende mannen worden aangetroffen op het gesloten terras van café Hermes. Bier drinkend en zwerfafval om de mannen heen.

36 VRIJDAG 23 AUGUSTUS 2024 03.15 UUR 2024199742

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Op het terras van café Hermes worden twee personen aangetroffen die verklaren bij Royal XL eten te hebben gehaald. 1 Persoon staat gesignaleerd en wordt aangehouden.

35 DONDERDAG 22 AUGUSTUS 2024 05.10 UUR 2024198714

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Wederom wordt er een groep van 4 personen, staand voor de avondwinkel Royal XL, aangetroffen. Het betreffen personen die ook op woensdag 21 augustus 2024 omstreeks 05.10 uur zijn aangetroffen.

34 WOENSDAG 21 AUGUSTUS 2024 05.10 UUR 2024197690

Geüniformeerde collega's komen met 4 eenheden ter plaatse bij Royal XL. In opdracht van de Teamchef wordt naar aanleiding van hierna te noemen overlastmeldingen specifiek gecontroleerd op overlast gevende personen in en rond de avondwinkel Royal XL. Geüniformeerde collega's sluiten een groep van 15 personen in, welke staan voor de avondwinkel. 1 personen worden staande gehouden en hun identiteit wordt vastgesteld. De meeste van de gecontroleerde hebben politieantecedenten of meldingen in het politie registratiesysteem. 1 Persoon heeft meldingen voor de Wet wapens en munitie.

33 MAANDAG 19 AUGUSTUS 2024 12.30 UUR 2024196376

Contact wijkagent Drenth met TANANE, vertegenwoordiger van eigenaar 5.1,2,e van Royal XL. Naar aanleiding van bezoek ondergetekende, Drenth, aan avondwinkel. Gesprek gevoerd met aanwezige beheerder en TANANE over de overlast rond de avondwinkel. Aangegeven dat de avondwinkel zelf ook verantwoording dient te nemen bij misdragingen van bezoekers in of rond het pand. Aangegeven dat bezoekers aldaar drank kopen en nuttigen en dan in directe omgeving overlast veroorzaken met name 's nachts. Aangegeven dat zij beslist de politie moeten bellen indien zij het aanspreken zelf niet durven vanwege agressie van klanten en bezoekers.

32 VRIJDAG 16 AUGUSTUS 2024 NACHTELIJKE UREN 2024194079

Bewoner meldt telefonisch aan het bureau overlast, veroorzaakt door grote groepen bezoekers van de avondwinkel Royal XL. Meldt dat flessen drank uit de slijterij direct naast de avondwinkel, aan bezoekers van de avondwinkel worden verkocht. De overlast zou meerdere avonden en nachten betreffen. Wijkagent Drenth brengt naar aanleiding van deze melding een bezoek aan Royal XL. Een werknemer, genaamd TANANE, belt later met de wijkagent en meldt dat hij waarneemt namens de eigenaar/ beheerder die woonachtig zou zijn in het buitenland.

- 31 DINSdag 13 AUGUSTUS 2024 07.15 UUR 2024191017
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Politieagenten worden aangesproken door buurtbewoners, dat bezoekers van de nachtwinkel Royal XL op het terras gaan zitten van café Hermes aan de overzijde. Buurtbewoners geven aan dat dit verschillende groepen van ongeveer 10 personen betreft, dat ze intimiderend en bedreigend zijn naar passanten.
- 30 ZATERdag 10 AUGUSTUS 2024 05.21 UUR 2024188838
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Politie krijgt een melding van een vechtpartij voor de avondwinkel Royal XL. 2 Verdachten onder invloed van alcohol worden gewond voor de deur van Royal XL aangetroffen. Er volgen geen aanhoudingen.
- 29 ZATERdag 10 AUGUSTUS 2024 02.00 UUR 2024188755
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. De collega's zijn getuige van een zware mishandeling met boksbeugelgebruik door de verdachte. Mishandeling vindt plaats voor de avondwinkel Royal XL, daar zijn ook diverse burgers getuige van.
- 28 DINSdag 30 JULI 2024 21.56 UUR 2024180017
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Een bij de politie bekende overlastgever staat voor de Royal XL en valt voorbijgangers lastig. Wordt door de politie weggestuurd.
- 27 ZONDag 21 JULI 2024 14.11 UUR 2024172109
Melding, er wordt afgesproken dat er voor de avondwinkel Royal XL een vermoedelijk gestolen fiets verkocht wordt. Koper en verkoper krijgen ruzie, een scheldpartij en bijna vechtpartij volgt.
- 26 VRIJDag 19 JULI 2024 02.58 UUR 2024170088
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Dronken voor de politie bekende overlastgevers, bezoekers van Royal XL, doen melding van aanranding. Er is levens sprake van een handgemeen. Geen aanhoudingen omdat partijen zwaar onder invloed van alcohol zijn en de aard van de ruzie wordt niet duidelijk.
- 25 DINSdag 4 JUNI 2024 21.25 UUR 2024134354
Diefstal onaf gesloten fiets van klant die de avondwinkel binnengaat voor 3 minuten.
- 24 DINSdag 21 MEI 2024 07.43 UUR 2024119292
3 personen die voor de deur bij Royal XL staan, gooien een steen naar een passerende auto.
- 23 WOENSDag 15 MEI 2024 08.45 UUR 2024113571
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Politie controleert 4 mannen, 2 weten te ontkomen. Lopen met voorraad de supermarkt XL binnen. Vermoeden van illegaliteit bij de twee ontkomen personen, de twee andere zijn medewerkers van Royal XL.
- 22 ZATERdag 11 MEI 2024 04.00 UUR 2024110539
Melding, slachtoffer straatroof moet onder bedreiging van een mes meelopen en in de avondwinkel pinnen. Supermarktpersoneel helpt de aangeefster na de overval in een beveiligde ruimte.
- 21 WOENSDag 8 MEI 2024 05.11 UUR 2024107729
Een klant van de supermarkt meldt dat hij mishandeld is door een medewerker van deze zaak. Aangever is onder invloed van alcohol. De klant zou meerdere verpakkingen in de winkel hebben geopend en deze niet hebben afgerekend. Ter verdediging slaat de medewerkster aangever, deze klant doet later aangifte.
- 20 WOENSDag 3 APRIL 2024 01.45 UUR 2024077532
Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Bewoner meldt dat er een man

al de hele nacht voor de supermarkt staat, geeft overlast. Melder wordt bedreigd, overlastgever wordt door de politie weggestuurd.

19 DONDERDAG 28 MAART 2023 05.52 UUR 2024072577

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Vechtpartij in en buiten de supermarkt. Dronken man heeft de rommel uit de vuilnisbakken gehaald. De politie assisteert de supermarktmedewerkers de man de winkel te verlaten.

18 DINSDAG 27 FEBRUARI 2024 12.00 UUR 2024047409

Observatie door de politie in burger i.v.m. mogelijke handel harddrugs op Royal XL. In een uur tijd wordt geconstateerd dat er aan drie klanten Vapes worden verkocht.

17 ZONDAG 28 JANUARI 2024 02.50 UUR 2024021951

Geüniformeerde collega doet in een boodschap in de Royal XL. Wordt door klant in de winkel lastiggevalen. Veel klanten en bedienend personeel aanwezig. Politieagent wordt beledigd, klant achtervolgd politie terwijl hij de zaak verlaat. Overlastgever wordt aangehouden en pleegt verzet, pepperspray ter aanhouding wordt gebruikt om verdachte onder controle te brengen.

2023

16 VRIJDAG 15 DECEMBER 2023 04.00 UUR 2023283132

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Klant in de Royal XL wordt door een andere klant met scheermes bedreigd, wordt op de keel gezet. Wordt ook door de bedreiger uitgescholden. Verdachte wordt later aangehouden, heeft meerdere klanten bedreigd, bij huiszoeking wordt een scheermes aangetroffen.

15 ZONDAG 3 DECEMBER 2023 03.30 UUR 2023276705

Politieagent ziet dat er een tasje met inhoud alcohol, mogelijk vanuit de slijterij Ceintuurbaan 272 aan een klant in de winkel wordt verkocht.

14 DINSDAG 28 NOVEMBER 2023 10.48 UUR 2023270039

Melding Meld Misdaad Anoniem luidend:

"Vanuit een avondwinkel genaamd Royal XL, gevestigd aan de Ceintuurbaan 270-H 1072GJ Amsterdam, worden diverse soorten drugs verhandeld. Het gaat onder andere om lachgas, snus en de bezorgers verkopen de harddrugs. Het dealen gebeurt voornamelijk in de nachtelijke uren. Er wordt gebruik gemaakt van het telefoonnummer 0644303030. De bezorgers rijden in een Volkswagen Caddy met kenteken 5.1, 2, e."

13 ZATERDAG 11 NOVEMBER 2023 22.40 UUR 2023257110

Klant vraagt de eigenaar van Royal XL naar de geheime voorraad alcohol. Wordt ruzie. Tijdens de bemiddeling ziet de geüniformeerde politie dat er tot driemaal aan toe over de periode van 15 minuten tasjes met alcohol door een personeelslid van Royal XL uit de slijterij Madison Ceintuurbaan 272 wordt gehaald. De deur van de slijterij, wordt gedurende sluitingstijd, met een sleutel geopend.

12 WOENSDAG 1 NOVEMBER 2023 03.00 UUR 2023248133

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Overlast gevende man bedreigt klanten in Royal XL en haalt de winkel overhoop. Dronken man wordt in de omgeving aangetroffen en wordt geverbaliseerd.

11 DONDERDAG 19 OKTOBER 2023 17.50 UUR 2023246099

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Bezoekster Royal XL meldt dat ze bedreigd wordt met mes in Royal XL. Verdachte wordt aangehouden.

10 ZONDAG 15 OKTOBER 2023 03.50 UUR 2023234148

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Vrouw wordt bij de Royal XL worden lastiggevallen. Personeel meldt dat de vrouw overlast geeft en wil haar weg hebben.

9 MAANDAG 9 OKTOBER 2023 03.30 UUR 2023228919

Melding poging overval door een groep mannen op een voorbijrijdende bestuurster. De daders stonden voor de deur van Royal XL. Het portier van de auto wordt opengetrokken, bestuurster rijdt snel weg.

8 DINSDAG 25 JULI 2023 02.20 UUR 2023170123

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Overlastgever bij avondwinkel, plast in de omgeving tegen een winkel aan, proces-verbaal.

7 ZONDAG 23 JULI 2023 05.50 UUR 2023166349

Bij de avondwinkel wil een dame cocaine kopen. Er ontstaat een vechtpartij tussen koper en verkoper.

6 VRIJDAG 14 JULI 2023 02.01 UUR 2023158659

Melding/ aantreffen in Royal XL overlast gevende man. Overlastgever geeft melder een klap.

5 VRIJDAG 28 APRIL 2023 05.15 UUR 2023093675

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Melding van vechtpartij tussen zeven personen in de avondwinkel Royal XL. De politie treft ruziende mannen in de winkel aan. Scheldende dronken man wordt gevorderd weg te gaan, weigert, verzet. Wordt aangehouden.

4 VRIJDAG 28 APRIL 2023 05.17 UUR 2023093659

Geüniformeerde collega's komen ter plaatse bij Royal XL. Vechtpartij tussen twee mannen ter hoogte van Royal XL, de politie is getuige hiervan.

3 DINSDAG 11 APRIL2024 11.59 UUR 2023079730

Bekende overlastgever vraagt PIN-PAS aan klant Royal XL. Klant wordt boos, geeft overlastgever een klap, overlastgever poept uit angst in broek in de avondwinkel.

2 ZONDAG 1 JANUARI 2023 04.00 UUR 2023010762

Straatroof waarbij het slachtoffer naast Royal XL wordt beroofd. Hij is in de avondwinkel als klant geweest.

1 ZONDAG 1 JANUARI 2023 01.00 UUR 2023002438

Mishandeling persoon dan wel verlaten plaats ongeval. Slachtoffer is bij de avondwinkel Royal XL geweest.

Betrokkene

Achternaam : 5.1, 2, e
Voornamen : Sabri
Geboren : 18 april 1956
Geboorteplaats : Cairo in Egypte

Betrokkene

Achternaam : Tanane
Voornamen : Mustapha
Geboren : 8 januari 1992
Geboorteplaats : Tetouan in Marokko

Betrokken

Rechtspersoon naam : Avondwinkel Royal Xl
Adres : Ceintuurbaan 270
Postcode plaats : 1072 GJ Amsterdam

Dit proces-verbaal is door ons opgemaakt en afgesloten op 28 november 2024.

T. Drenth (AML12145), werkzaam als inspecteur bij de Eenheid Amsterdam, op ambtseed.

E.L. Wiesemann (AML12543), werkzaam als inspecteur bij de Eenheid Amsterdam, op ambtsbelofte.

Van: Ondernijmingsbrigade [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2024 17:24
Aan: [redacted]
CC: Ondernijmingsbrigade
Onderwerp: #Actieverslag controleacties 620, 624 en 705-24 donderdag 14 november 2024
Bijlagen: E0529834-E8E7-4298-9B0F-5F763559BFCE.jpeg; 7213C522-C9A2-4B7F-BC34-26440FFF07AF.jpeg; 30C92A17-342F-4981-95E7-C0A9CDE27F6A.jpeg

Beste allen,

Afgelopen donderdag hebben we met de Ondernijmingsbrigade drie gelijktijdige controleacties uitgevoerd van een naast elkaar gelegen avondwinkel, slijterij en tabakszaak in Amsterdam Zuid, allen van dezelfde eigenaar.

De controleacties vonden plaats naar aanleiding van een melding van de politie waarin sprake was verschillende misstanden en overtredingen in deze bedrijven. Zo zou er sprake zijn van illegale arbeid, de verkoop van verboden vapes en de illegale verkoop van sterke drank vanuit de slijterij in de avondwinkel. Volgens de politie zouden er de afgelopen jaren veel (gewelds)incidenten in/bij de avondwinkel zijn geweest en zouden klanten voor overlast zorgen.

De deelnemende partners waren: politie basisteam Zuid de Pijp, VTH gemeente, de Arbeidsinspectie (NLA), UWV, NVWA en de Douane.

Na betreden bleek dat de avondwinkel en tabakszaak via de achter de zaken gelegen opslagruimtes een directe, open verbinding met elkaar hadden. Door VTH gemeente zal worden onderzocht of dit (bouwkundig) is toegestaan. Verder bleek dat de drie winkels een gezamenlijk achter terrein delen waar in opslagruimtes en overdekte stellingkasten grote hoeveelheden (alcoholische) drank ligt opgeslagen.

In een van de bovengenoemde gedeelde opslagruimtes werd door de NLA een persoon aangetroffen die niet in Nederland mag werken, hiervan zal proces-verbaal van overtreding van de Wet Arbeid Vreemdelingen (WAV) worden opgemaakt. Verder heeft de NLA in alle drie de zaken signalen van overtreding van de Arbeidstijdenwet aangetroffen. De eigenaar is gesommeerd hier op korte termijn een deugdelijke administratie van te overleggen. Gebeurt dit niet dan wordt hiervan door de NLA (alsnog) proces-verbaal opgemaakt.

Door de NVWA werden in alle drie de winkels overtredingen geconstateerd. In de avondwinkel was sprake van overtreding van het verkoopverbod van zowel tabak als vapes en krijgt de eigenaar een boete voor overtreding van het 'smaakjesverbod' voor vapes. In de slijterij werd (o.a.) onder de toonbank een grote hoeveelheid vapes aangetroffen dus ook hier was sprake van overtreding van het verkoopverbod voor vapes en ook van het smaakjesverbod. In de tabakszaak werd een overtreding van het reclameverbod voor tabak geconstateerd. In totaal zal er door de NVWA, mede vanwege recidive, voor duizenden euro's aan boetes worden opgelegd aan de eigenaar van de drie winkels.

In de slijterij werd door VTH gemeente geconstateerd dat er geen leidinggevende aanwezig was, dat de slijterijvergunning niet aanwezig was en dat er andere artikelen te koop worden aangeboden dan er op de vergunning staat. In alle drie de winkels bleek de brandveiligheid onvoldoende op orde te zijn. Voor alle bovengenoemde overtredingen zal de eigenaar door VTH gemeente worden aangeschreven.

Door de Douane werd in de slijterij vermoedelijke overtreding van de Accijnswet geconstateerd. In de zaak werd een grote hoeveelheid uit het buitenland afkomstige sterke drank aangetroffen waarvan van een deel vermoed wordt dat hierover geen accijnsbelasting is betaald. Als de eigenaar inderdaad in overtreding is levert dit een naheffing c.q. boete op van tienduizenden euro's.

In de avondwinkel werd door VTH achter de toonbank een bundel met pasjes aangetroffen. Deze zijn ter plekke door VTH aan de politie overhandigd. Het bleek te gaan om in totaal 10 rijbewijzen, 10 bankpassen, 10 OV chipkaarten en 10 verschillende pasjes (o.a. sportschool, bibliotheek). Het personeel van de avondwinkel verklaarde dat de passen door klanten in de zaak vergeten waren of door passanten afgegeven waren als gevonden voorwerp. De politie heeft de

passen onder zich genomen voor nader onderzoek. Onderzocht zal worden of de rijbewijzen en bankpassen van diefstal afkomstig zijn en/of dat er mogelijk frauduleuze handelingen mee zijn verricht.

Gedurende de controleacties (ongeveer 2 uur) zijn de drie winkels niet toegankelijk geweest voor klanten. De controleacties zijn rustig en in goede samenwerking tussen de verschillende partners verlopen. Het aanwezige personeel in de winkels heeft prima medewerking verleend aan de controleacties. Gezien de locatie en het tijdstip waren de acties goed zichtbaar voor het publiek. Door de politie en ook door andere deelnemende partners is aan hen uitleg gegeven over de controleacties waarbij ook flyers van de Ondernijningsbrigade zijn uitgereikt.

In de bijlage zijn enkele sfeerfoto's van de acties gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Mobiel: [Redacted]

E-mail: [Redacted]

Adres: [Redacted]

Werkdagen: [Redacted]

LET OP!

De OMB mag in het geheel geen terug te herleiden informatie per mail versturen en/of ontvangen. Daarom werken wij met meldingsnummers. Herleidbare informatie die u aan ons verstuurt zijn wij genoodzaakt direct te verwijderen. Deze informatie wordt ook niet bekeken en/of bewaard. Mocht u onverhoopt toch informatie willen versturen, gebruik hiervoor dan de uitwisselmap in RIEC-IS [Redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Online inzage uittreksel - Madison Royal B.V. - 63948931

KVK-nummer 63948931

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN 855465074
Rechtsvorm Besloten Vennootschap
Statutaire naam Madison Royal B.V.
Statutaire zetel Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister 20-08-2015
Datum akte van oprichting 19-08-2015
Geplaatst kapitaal EUR 40.000,00
Gestort kapitaal EUR 0,00
Deponering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2021 is gedeponerd op 20-07-2023.

Onderneming

Handelsnamen Madison Royal B.V.
Slijterij & Wijnhandel Madison
Startdatum onderneming 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)
Activiteiten SBI-code: 4725 - Winkels in dranken
Werkzame personen 2

Vestiging

Vestigingsnummer 000032816278
Handelsnamen Madison Royal B.V.
Slijterij & Wijnhandel Madison
Bezoekadres Ceintuurbaan 272 H, 1072GJ Amsterdam
Internetadres 5.1.2.e@hotmail.com
Datum vestiging 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)
Activiteiten SBI-code: 4725 - Winkels in dranken
Detailhandel in dranken, zowel alcoholische als non-alcoholische dranken
Werkzame personen 2

Enig aandeelhouder

Naam Nana Holding B.V.
Bezoekadres Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam
Ingeschreven onder Kvk-nummer 63945819
Enig aandeelhouder sedert 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)

Bestuurder

Naam 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Geboortedatum 18-04-1965
Adres Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam
Datum in functie 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)
Titel Algemeen directeur
Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Online inzage uittreksel - Avondwinkel Royal XL B.V. - 63946025

KVK-nummer 63946025

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

| | |
|-------------------------------------|---|
| RSIN | 855463806 |
| Rechtsvorm | Besloten Vennootschap |
| Statutaire naam | Avondwinkel Royal XL B.V. |
| Statutaire zetel | Amsterdam |
| Eerste inschrijving handelsregister | 20-08-2015 |
| Datum akte van oprichting | 19-08-2015 |
| Geplaatst kapitaal | EUR 40.000,00 |
| Gestort kapitaal | EUR 0,00 |
| Deponering jaarstuk | De jaarrekening over boekjaar 2021 is gedeponerd op 20-07-2023. |

Onderneming

| | |
|------------------------|---|
| Handelsnamen | Avondwinkel Royal XL B.V. Supermarkt Royal XL Dag & Nacht Supermarkt Royal XL |
| Startdatum onderneming | 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015) |
| Activiteiten | SBI-code: 4711 - Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen SBI-code: 47192 - Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen) |
| Werkzame personen | 9 |

Vestiging

| | |
|-------------------|--|
| Vestigingsnummer | 000032813597 |
| Handelsnamen | Avondwinkel Royal XL B.V. Supermarkt Royal XL Dag & Nacht Supermarkt Royal XL |
| Bezoekadres | Ceintuurbaan 270 H, 1072GJ Amsterdam |
| Telefoonnummer | 0206904722 |
| E-mailadres | 5.1.2.e@hotmail.com |
| Datum vestiging | 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015) |
| Activiteiten | SBI-code: 4711 - Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen SBI-code: 47192 - Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen) Avondwinkel met een algemeen assortiment in zowel food als non food producten |
| Werkzame personen | 9 |

Enig aandeelhouder

| | |
|-------------|---|
| Naam | Nana Holding B.V. |
| Bezoekadres | Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam |



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel[®]

KvK-nummer 93344201

Pagina 1 (van 2)

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

| | |
|-------------------------------------|-----------------------|
| RSIN | 866365345 |
| Rechtsvorm | Besloten Vennootschap |
| Statutaire naam | Tabak De Pijp B.V |
| Statutaire zetel | Amsterdam |
| Eerste inschrijving handelsregister | 22-03-2024 |
| Datum akte van oprichting | 21-03-2024 |
| Geplaatst kapitaal | EUR 1.000,00 |
| Gestort kapitaal | EUR 1.000,00 |

Onderneming

| | |
|------------------------|---|
| Handelsnaam | Tabak De Pijp B.V |
| Startdatum onderneming | 21-03-2024 (datum registratie: 22-03-2024) |
| Activiteiten | SBI-code: 4726 - Winkels in tabaksproducten |
| Werkzame personen | 1 |

Vestiging

| | |
|-------------------|---|
| Vestigingsnummer | 000058895957 |
| Handelsnaam | Tabak De Pijp B.V. |
| Bezoekadres | Ceintuurbaan 268 H, 1072GJ Amsterdam |
| Datum vestiging | 21-03-2024 (datum registratie: 22-03-2024) |
| Activiteiten | SBI-code: 4726 - Winkels in tabaksproducten De exploitatie van een tabakswinkel. |
| Werkzame personen | 1 |

Enig aandeelhouder

| | |
|-------------------------------|--|
| Naam | Nana Holding B.V. |
| Bezoekadres | Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam |
| Ingeschreven onder KvK-nummer | 63945819 |
| Enig aandeelhouder sedert | 21-03-2024 (datum registratie: 22-03-2024) |

Bestuurder

| | |
|------|-------------------|
| Naam | Nana Holding B.V. |
|------|-------------------|

WAARMERK
WAAROM

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verificerbaar blijft.

2024-11-22 15:37:19



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 93344201

Pagina 2 (van 2)

| | |
|-------------------------------|--|
| Bezoekadres | Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam |
| Ingeschreven onder KvK-nummer | 63945819 |
| Datum in functie | 21-03-2024 (datum registratie: 22-03-2024) |
| Titel | Directeur |
| Bevoegdheid | Alleen/zelfstandig bevoegd |

Uittreksel is vervaardigd op 22-11-2024 om 15.37 uur



Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op www.kvk.nl/egd. De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verificerbaar blijft.

Bezoekadres
President Kennedylaan 923

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020

Afdeling Vergunningen

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Avondwinkel Royal XL B.V.

Avondwinkelroyal@hotmail.com

Datum 20 december 2019
Ons kenmerk Z/19/618381
Behandeld door 5.1, 2, e

Ontheffing Winkeltijdenwet

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van Stadsdeel Zuid, gezien de aanvraag van 9 maart 2019 van de heer 5.1, 2, e namens Avondwinkel Royal XL B.V. te Amsterdam, waarbij wordt verzocht ontheffing te verlenen van de verboden die zijn gesteld in artikel 2, eerste lid van de Winkeltijdenwet, voor het exploiteren van een avondwinkel in het perceel Ceintuurbaan 270;

gelet op

- de Winkeltijdenwet, in het bijzonder artikelen 2 en 3;
- artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, waarin is bepaald dat het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel, ten behoeve van een avondwinkel ontheffing kan verlenen van de verboden die zijn gesteld in het eerste lid van artikel 2 van de Winkeltijdenwet;
- artikel 2 van bovengenoemde verordening, waarin is geregeld dat beperkingen en voorschriften kunnen worden verbonden aan ontheffingen ten behoeve van avondwinkels;

overweegt daartoe

- dat toestemming is verkregen van Burgemeester en Wethouders;
- dat er geen aanleiding is om aan te nemen dat van de afgifte van de ontheffing van de winkeltijden voor de avondwinkel een nadelige invloed uitgaat op de openbare orde, veiligheid dan wel woon- of leefomgeving;

Besluit

verleent aan de heer 5.1, 2, e geboren op 18 april 1965 te Caïro (Egypte) een ontheffing winkeltijdenwet tot **1 maart 2022** voor het exploiteren van een avondwinkel onder de naam Avondwinkel Royal XL B.V., gevestigd in het perceel Ceintuurbaan 270, voor het publiek geopend te hebben op

werkdagen, zon- en feestdagen tussen 22.00 en 06.00 uur.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

- in de avondwinkel mogen uitsluitend of hoofdzakelijk, voor gebruik elders dan ter plaatse, eet- en drinkwaren worden verkocht, met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet;
- de houder van deze ontheffing is te allen tijde verplicht er zorg voor te dragen dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden;
- aan ambtenaren van politie wordt te allen tijde onmiddellijk toegang tot de onderneming verleend;
- de houder van de ontheffing draagt er zorg voor dat de aanwijzingen van ambtenaren van politie onmiddellijk worden opgevolgd.

Wijst erop dat de ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd indien:

1. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
2. op grond van een verandering van omstandigheden en inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
3. indien de exploitatie van de winkel op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;
4. indien de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
5. indien de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
6. indien de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.

Amsterdam,

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuid,
namens hen,



Mevrouw **5.1, 2, e**
afdelingsmanager Vergunningen

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen aan
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. het Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.
Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bezoekadres
President Kennedylaan 923

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020



Gemeente
Amsterdam
Zuid
Afdeling Vergunningen

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Madison Royal B.V.
T.a.v. de heer **5.1, 2, e**
Ceintuurbaan 272H
1072 GJ AMSTERDAM

Datum **3 MEI 2017**
Dossiernummer 2017-22854
Behandeld door **5.1, 2, e**
Doorkiesnummer 020-2524755

Onderwerp Drank-en Horecaverunning slijtersbedrijf

Geachte heer **5.1, 2, e**

Hierbij doe ik de door u aangevraagde Drank- en Horecaverunning slijtersbedrijf toekomen.

Voor de bezwaar- en beroepsprocedure verwijs ik u naar de bezwaarclausule onder aan het besluit

Wellicht ten overvloede deel ik u mede dat gedurende de gehele openingstijd van het bedrijf te allen tijde in ieder geval één leidinggevende als vermeld in de Drank- en Horecaverunning aanwezig dient te zijn.

Verder wijs ik u erop dat (een kopie van) de Drank- en Horecaverunning in de inrichting aanwezig dient te zijn.

Amsterdam,

De burgemeester,
namens hem,

G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen



DEZE VERGUNNING, OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN, DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN.

DRANK- en HORECAWET

Gemeente Amsterdam

2017-22854

De burgemeester van Amsterdam,

gelet op artikel 3 van de Drank- en Horecawet,

BESLUIT.

vergunning te verlenen voor het uitoefenen van het **slijtersbedrijf** aan:

Madison Royal B.V. te Amsterdam

In de inrichting gevestigd in perceel:

Ceintuurbaan 272
1072 GJ Amsterdam
Telefoonnummer: 020-3346517


De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit(en):

| Situering in de inrichting en eventuele benaming: | oppervlakte in m ² : |
|---|---------------------------------|
| a. begane grondlokaleiteit slijterij | 97 |

~ 3 MEI 2017

Amsterdam,

De burgemeester,
namens hem,


G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen

3 MEI 2017

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

-- 3 MEI 2017

Aanhangsel, als bedoeld bij artikel 29, tweede lid, van de Drank- en Horecawet,
behorende bij de vergunning voor het slijtersbedrijf,
afgegeven d.d. 3 MEI 2017
voor het perceel: Ceintuurbaan 272, 1072 GJ Amsterdam
Vergunninghouder: Madison Royal B.V. te Amsterdam

De leidinggevende is:

- I. 5.1, 2, e 5.1, 2, e , geboren op 18 april 1965 te Cairo (Egypte).

Dit aanhangsel is afgegeven op 3 MEI 2017

De burgemeester,
namens hem,



G.A. Lijnes
afdelingsmanager Vergunningen



Vertrouwelijk

Bestuurlijke Rapportage

Ceintuurbaan 268/270/272 te Amsterdam

Algemene gegevens

BVH-nummer/zaaksnaam : 2024277477
Betreft : Ernstige overlast avondwinkel
Aan : Burgemeester van Gemeente Amsterdam
Organisatie/afdeling : Politie eenheid Amsterdam, basiseenheid Zuid – de Pijp
Rapporteur : 5.1, 2, e [redacted], thematisch wijkagent Ondernijning
Aanbieder : 5.1, 2, e [redacted]
Datum constatering/incident : 14 november 2024

Contactgegevens belanghebbenden voor gemeente voor afnemen zienswijze

S.H 5.1, 2, e 06-48161809

BSN betrokkene: 5.1, 2, e [redacted]

Een van de betrokken personen zit in een persoonsgerichte aanpak (IPGA)?

Nee

Zwart te lakken door gemeente bij (door)verstrekken rapportage

Juridische grond voor informatiedeling

Op grond van artikel 16 van de Wpg en met het oog op de handhaving van de openbare orde en veiligheid wordt door politie eenheid Amsterdam-Amstelland aan de Burgemeester van de gemeente Amsterdam onderstaande informatie verstrekt. Er is geen sprake van een strafzaak en er is geen officier van justie in de zaak gekend. De Wpg stelt de ontvanger van deze informatie verplicht tot geheimhouding van deze informatie behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht, of zijn taak daartoe noodzaakt (art. 7 lid 2 Wpg).

i Conclusie, doel en advies

Middels deze aanvullende rapportage informeer ik u middels een bijgevoegde mutatie uit het bedrijfsprocessensysteem van de politie over de situatie waaruit blijkt dat de avondwinkel aan de Ceintuurbaan 270 te Amsterdam zich bezighoudt met de verkoop van vapes met een smaakje, wat verboden is in de tabakswet.

Tevens verwoord ik u welke incidenten zich in en om de avondwinkel zich hebben plaatsgevonden na de controle van 14 november 2024.

Ik verzoek u deze informatie mee te nemen in uw verdere oordeel betreffende de avondwinkel en de naastgelegen slijterij en tabakshop, welke te zien zijn als 1 bedrijf daar er sprake is van 1 eigenaar en de verwevenheid en onderlinge toegankelijkheid van de verschillende zaken.

II Incidenten in en rond de avondwinkel na 14 november 2025

In de periode van 20 november 2025 tot en met 25 januari 2025 hebben de volgende incidenten plaatsgevonden in of in de directe omgeving van de avondwinkel Royal XL, Ceintuurbaan 270 te Amsterdam.

2024299396 10 december 2024 tussen 01.00 en 02.00 uur

In de winkel is een man mishandelt naar zijn zeggen door verschillende medewerkers van de avondwinkel.

2025006079 08 januari 2025 21.00 uur

Aangever zegt door medewerkers van de avondwinkel gedwongen te zijn te betalen. Verdachten reden op een scooter die op naam staat van de avondwinkel

2025011028 15 januari 2025 04.00

mishandeling en bedreiging door dronken klant richting andere klanten

2025011954 16 januari 2025 01.30

winkeldiefstal met daaropvolgend een conflict

2025021175 25 januari 2025

Aangever zegt te zijn gerold van haar oordopjes van apple in de winkel.
Het betreft de volgende bedrijven:

III aantreffen vapes in garage welke in gebruik is bij de avondwinkel

Op zaterdag 22 februari 2025 heeft de politie in een garage 2500 vapes met een smaakje aangetroffen.

Voor de bevindingen verwijs ik u naar de bijgevoegde mutatie

IV Afsluiting

Graag verneem ik uw reactie op deze rapportage, alsmede eventuele maatregelen die u naar aanleiding hiervan neemt.

Deze rapportage is naar waarheid opgemaakt op basis van op ambtseed / ambtsbelofte opgemaakte processen-verbaal, politiemutaties en openbare bronnen te Amsterdam op dinsdag 08 april 2025



R.M. Grooten,
Theoretisch wijkagent

Registratienummer : PL1300-2025044337-2

Mutatierapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijd : maandag 24 februari 2025 om 09:31 uur

Actie volgnummer 2 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Onderzoek Overig
Referentie : Aantreffen vapes
Datum/tijd kennisname : zaterdag 22 februari 2025 om 21:04 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen zaterdag 22 februari 2025 om 18:50 uur en
zaterdag 22 februari 2025 om 22:00 uur
Plaats voorval : Blasiusstraat 113 H, 1091 CP Amsterdam
Soort locatie : Parkeerplaats/garage/stal
Verbalisanten : R.M. 5.1, 2, e (AML16002)
O.W. Salomé (AML20241)
5.1, 2, e (AML25499)

Toelichting bij actie

Op zaterdag 22 februari, omstreeks 18.45 uur, waren wij, verbalisanten Kelders en Salomé, beiden in uniform gekleed en rijdend in een herkenbaar dienstvoertuig, onder roepnummer AD31.07.

Wij bevonden ons op dat moment op de Ceintuurbaan te Amsterdam. Op dezelfde dag, omstreeks 18.50 uur, zagen wij een personenauto, voorzien van kenteken 5.1, 2, e, waarvan de bestuurder reed met een telefoon in zijn handen. Hierop hebben wij het voertuig staande gehouden op de Servaes Noutstraat ter hoogte van perceelnummer 6.

Aldaar hebben wij de bestuurder een bekeuring gegeven. De bestuurder bleek later genaamd te zijn:

Mohamed el Amrani, geboren op 26-12-2005 te Amsterdam en verder te noemen als AMRANI.

Tijdens de staande houding waren verbalisanten en AMRANI in gesprek. Wij hoorden AMRANI, hier kort en zakelijk weergegeven, het volgende vertellen: "Ik werk bij de avondwinkel op de Ceintuurbaan. Ik ben onderweg naar het magazijn om wat spullen te halen voor de winkel."

De avondwinkel op de Ceintuurbaan is bij ons ambtshalve bekend als een winkel die illegaal handelt in elektronische vapes met smaakjes.

Bij drank en horeca controles zijn deze in de winkel op de Ceintuurbaan aangetroffen.

Na afronding van de staande houding hebben wij AMRANI gevolgd omdat wij wilden weten waar het magazijn van de avondwinkel zat. Na een korte volg actie in ons herkenbaar dienstvoertuig zagen wij dat het voertuig van AMRANI geparkeerd stond op de Blasiusstraat ter hoogte van perceelnummer 113.

Wij zagen dat AMRANI daar naar binnen liep. Wij besloten even te wachten om te kijken waar AMRANI mee naar buiten kwam. Ongeveer vijf(5) minuten later, zagen wij dat AMRANI naar buiten kwam met een grote rode big shopper tas van de Dirk. Wij zagen dat hij deze op de achterbank neer legde en op de bestuurders stoel van het voertuig ging zitten.

Wij konden AMRANI aanspreken voor hij aanstalten maakte om te vertrekken. Ik, verbalisant Kelders, vroeg aan AMRANI wat voor spullen hij uit het magazijn heeft gehaald. Ik hoorde AMRANI zeggen dat hij gewoon wat spullen had gepakt. Hij wilde niet vertellen wat voor spullen. Toen ik vroeg wat er in de rode Dirk tas zat hoorde ik AMRANI zeggen dat het gewoon spullen waren. Ik vroeg of ik in de tas mocht kijken.

Hierop zag ik dat AMRANI uit het voertuig stapte, de rode tas uit het voertuig pakte en deze op straat neerzette. Ik hoorde AMRANI zeggen: "Je mag kijken." In de rode tas, zag ik ongeveer acht(8) doosjes met elektronische vapes, met smaakjes, verpakkingen. Ik zag dat deze doosjes nog in de plastic seal zaten. Ik zag op de doosjes dat er tien(10) vapes in de verpakkingen zaten. Ik hoorde AMRANI uit zichzelf zeggen dat deze vapes voor eigen gebruik waren.

Ik, verbalisant Kelders heb telefonisch contact opgenomen met de douane. Deze gaven aan dat zij hier niets mee doen omdat er op elektronische vapes met smaakjes geen accijns zitten. Hiervoor moest ik bij de NVWA zijn. Ik, verbalisant Kelders, heb telefonisch contact opgenomen met de NVWA. Deze gaven mij aan dat de NVWA er niets mee doet totdat er meer dan 500 stuks worden aangetroffen. Daarbij moet het ook aantoonbaar zijn dat de vapes bedoeld zijn voor de verkoop. Dit kon door middel van een verkoop bon of prijzenlijst.

In overleg met de dienstdoende officier van dienst, de ADOO.91, hebben wij het magazijn betreden ter in beslag neming van de daarvoor vatbare goederen. De dienstdoende officier van dienst heeft ook contact opgenomen met de piket officier van justitie. Officier 5.1, 2, e heeft toestemming gegeven voor het doorzoeken van het magazijn.

Ik vertelde tegen AMRANI dat wij het magazijn gaan betreden ter in beslag neming. Ik vroeg aan hem of hij met de sleutel de deur open wilde maken. Ik zag dat AMRANI de deur van het magazijn open maakte. Toen wij het magazijn, welke op de Blasiusstraat 113 gelegen ligt, betraden zagen wij direct open en blood veel verpakkingen staan van elektronische vapes met een smaakje.

Wij hebben alle dozen en in alle kasten gezocht en hebben de elektronische vapes met smaakjes in beslag genomen. Tevens zagen wij veel kartonnen dozen staan waar bovenop wijnflessen stonden. Wij zagen dat dit rond de 20 a 30 dozen waren.

Tevens zagen wij een scooter staan met kenteken DNK54Z en lag er een helm op het zadel. Wij zagen in het voor ons beschikbaar politiesysteem dat dit voertuig met kenteken DNK54Z op naam stond van:

*** SH 5.1, 2, e Geboren op 18 April 1965 te Cairo Egypte ***

Desgevraagd, hoorden wij AMRANI, nadat wij de cautie hadden medegedeeld, hier kort en zakelijk, het volgende verklaren: "Ik ging even langs de garagebox om wat vapes te halen welke voor eigen gebruik zijn. Hierna zou ik deze naar huis brengen en daar achterlaten. Daarna ga ik naar het magazijn van de avondwinkel in Vijfhuizen. Daarvoor moet ik eerst een bakwagen ophalen waar je met een B rijbewijs mee mag rijden. De garagebox is van de vader van een vriend van mij. Omdat je deze vapes niet meer kan krijgen haal ik die met een vriend van mij uit Duitsland. Ik moet werken tot 22.00 uur en kon even tussendoor hierlangs en moet dan naar Vijfhuizen."

Ik, verbalisant Salomé, hoorde AMRANI mij vragen of hij de manager van de avondwinkel mocht bellen om te zeggen dat hij later terug zou zijn. Ik, verbalisant, hoorde het telefoongesprek van AMRANI. Ik hoorde AMRANI het volgende, in woorden van gelijke strekking, zeggen: "Ik ben wat later terug omdat ik staande ben gehouden door de politie. Ik ben dus iets later en ik moet zo nog langs Vijfhuizen zoals je mij gevraagd had." Ik hoorde een vrouw aan de andere kant van de lijn het volgende, in woorden van gelijke strekking, zeggen: "Waar moet je naar toe?" Ik hoorde hierna AMRANI zeggen: "Ja ik moest van jou naar Vijfhuizen toe, en dat ga ik zo doen." Ik hoorde hierna de vrouw zeggen: "Oh ja, oké". Hierna werd het gesprek beëindigd.

In het magazijn zagen wij verschillende papieren mappen liggen. Wij maakte deze open en zagen op een formulier van de belastingdienst het volgende adres staan:
AVONDVERKOOP HATEM ALLAM CV CEINTUURBAAN 270 1072GJ AMSTERDAM

Wij zagen op verschillende formulieren het zelfde adres staan. Hiervan zijn foto's gemaakt. Tevens van de aangetroffen scooter en vapes zijn foto's gemaakt. De foto's zullen worden bijgevoegd aan dit proces verbaal doormiddel van een fotoblad.

Betrokkene

: Amrani, Mohamed el (man), geboren op 26 december 2005
te Amsterdam, nationaliteit Nederlandse, domicilie
adres Van Limburg Stirumstraat 44, 1051 BC Amsterdam,
telefoonnummer 0649318977
Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon



Rapport van bevindingen melding

| | |
|--|--|
| 1 Wat is feitelijk geconstateerd? | |
| Op welk adres is de controle uitgevoerd? | President Kennedylaan 923 te Amsterdam |
| Wanneer is de controle uitgevoerd? | 25 maart 2025 Omstreeks 09:30 uur |
| Wat is er geconstateerd tijdens de controle? | <p>Ik, 5.1, 2^{5.1, 2, e} toezichthouder van de gemeente Amsterdam heb op vermelde datum en tijdstip een (vervolg)onderzoek verricht in verband met de mogelijke constatering van de verkoop van sterke drank (als bedoeld in artikel 1 lid 1 van de Alcoholwet), bij de avondwinkel gevestigd op het adres Ceintuurbaan 270 te Amsterdam.</p> <p>De initiële constatering omtrent de verkoop van sterke drank is door de politie gedaan. Uit een bestuurlijke rapportage van de politie volgt dat er is geconstateerd dat er tasjes uit de naastgelegen slijtersbedrijf naar klanten in de avondwinkel gaan. Het slijtersbedrijf is gevestigd op het adres Ceintuurbaan 272 H te Amsterdam. Daar het een slijtersbedrijf is toegestaan om sterke drank te verkopen, is het aannemelijk dat er in de tasjes sterke drank zat die bestemd was voor de verkoop in de avondwinkel. Overige producten zijn immers te verkrijgen in de avondwinkel. Door de politie is wat dat betreft ook geconstateerd dat er alcohol in de avondwinkel is verkocht. Daarbij is het vermoeden geuit dat deze alcohol uit het slijtersbedrijf afkomstig was.</p> <p>In reactie op de bestuurlijke rapportage is vanuit de zijde van de exploitant van de avondwinkel aangegeven dat er geen sprake is van de verkoop van sterke drank in de avondwinkel, maar van het ophalen van online bestellingen die bij het slijtersbedrijf waren gedaan.</p> <p>Het onderhavige onderzoek betreft deels een internetonderzoek. Het onderzoek ziet op de online mogelijkheden tot koop/verkoop bij en de levering door het slijtersbedrijf. Uit het internetonderzoek blijkt dat op de website van het slijtersbedrijf onlinebestellingen gedaan kunnen worden via de webshop. Via de webshop is het mogelijk de bestelling van sterke drank te laten verzenden binnen Nederland alsook op te halen in het slijtersbedrijf zelf, op het adres de Ceintuurbaan 272-H te Amsterdam. Er wordt geen mogelijkheid geboden tot afhaal in de avondwinkel.</p> <p>Verder heb ik een internetonderzoek verricht op de website van Thuisbezorgd.nl. en Ubereats.com. Op beide websites bleek het ook mogelijk te zijn online bestellingen van sterke drank te plaatsen die afgehaald kunnen worden tussen 14:15 uur en 22:00 uur op het adres van</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>het slijtersbedrijf. Wederom behoorde afhalen in de avondwinkel niet tot de mogelijkheden.</p> <p>Op zaterdag 29 maart 2025 omstreeks 22:35 heb ik, derhalve na sluitingstijd, een bezoek gebracht aan het slijtersbedrijf. Uit niets bleek dat online bestellingen afgehaald konden worden bij de avondwinkel. Ook bij de avondwinkel zelf duidde niets op de mogelijkheid om online bestellingen verricht bij het slijtersbedrijf bij de avondwinkel af te halen.</p> <p>Gelet op het voorgaande is geconstateerd dat de door de exploitant gegeven verklaring omtrent de wijze van afhalen van online bestellingen niet mogelijk is.</p> <p>Conclusie Online bij het slijtersbedrijf bestelde sterke drank is volgens alle drie de websites alleen op te halen op het adres van het slijtersbedrijf, de Ceintuurbaan 272 H te Amsterdam en niet bij de avondwinkel.</p> |
| <p>Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?</p> | <p>Artikel 3 lid 1 Alcoholwet Het is verboden zonder daartoe strekkende vergunning van de burgemeester het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen.</p> <p>Artikel 20 a lid 1 alcoholwet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden eisen gesteld aan verkoop op afstand van alcoholhoudende drank. Deze eisen hebben in elk geval betrekking op: <ol style="list-style-type: none"> a. het hanteren van een leeftijdsverificatiesysteem op het moment van aankoop; b. het beschikken over en hanteren van een werkwijze waarmee wordt gewaarborgd dat de alcoholhoudende drank slechts wordt afgeleverd op het adres van de geadresseerde of bij een distributiepunt en dat de leeftijd van de persoon aan wie de alcoholhoudende drank wordt afgeleverd, wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 20, tweede lid. <p>Artikel 20 a lid 3 Alcoholwet Het is verboden alcoholhoudende drank te koop aan te bieden of te verstrekken in het kader van verkoop op afstand indien niet is voldaan aan het bepaalde krachtens het eerste lid.</p> <p>Artikel 5.2 lid 1 Alcoholbesluit Een geborgde werkwijze als bedoeld in artikel 20a, eerste lid, onderdeel b, van de wet bevat ten minste een concrete beschrijving van de wijze waarop: <ol style="list-style-type: none"> a. de verkoper op afstand er zorg voor draagt dat bij iedere eventuele overdracht van alcoholhoudende drank tussen ketenpartijen en bij de overdracht naar de koper, geborgd is dat de leeftijd van de persoon aan wie de alcoholhoudende drank wordt afgeleverd op het moment van aflevering wordt vastgesteld overeenkomstig artikel </p> |

zo, tweede lid, van de wet;

- b. de verkoper op afstand er zorg voor draagt dat de alcoholhoudende drank slechts op het adres van de geadresseerde of bij een distributiepunt wordt afgeleverd;
- c. de verkoper op afstand er zorg voor draagt dat de actuele geborgde werkwijze bekend en inzichtelijk is voor degenen die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van de verkoper; en
- d. de verkoper op afstand ten minste eens per jaar een onderzoek verricht naar de uitvoering van de bij en krachtens artikel 20a, eerste lid, onderdeel b, van de wet, voor hem geldende verplichtingen en eventueel geconstateerde tekortkomingen corrigeert.

Wat is het bewijs van de overtreding(en)?

Uit onderstaande screenshots volgt het online bestelproces bij de hiervoor genoemde internetwinkels. Het is niet mogelijk om op een ander adres dan dat van het slijtersbedrijf bestellingen af te halen.

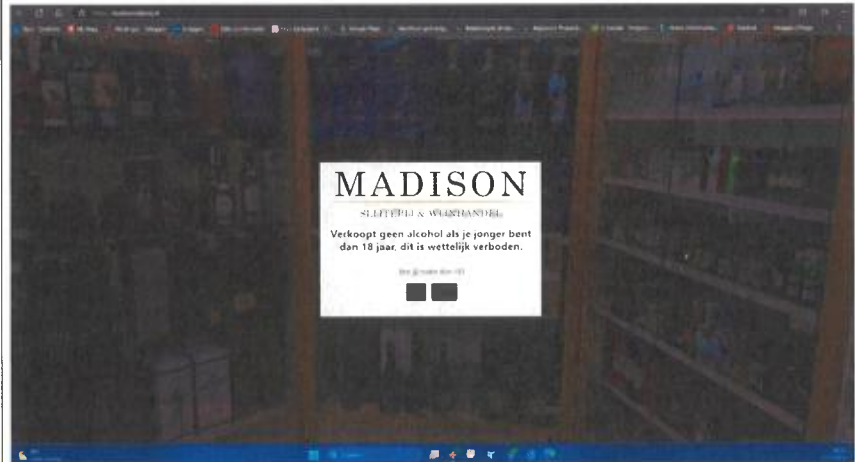


Foto 1

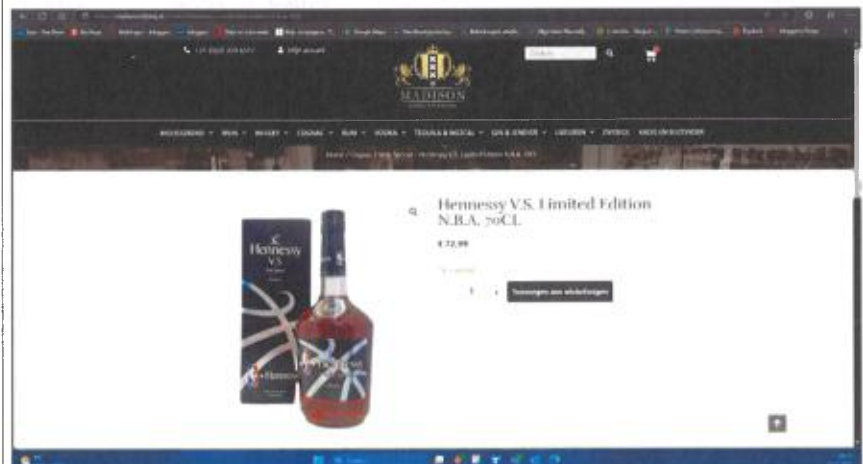


Foto 2

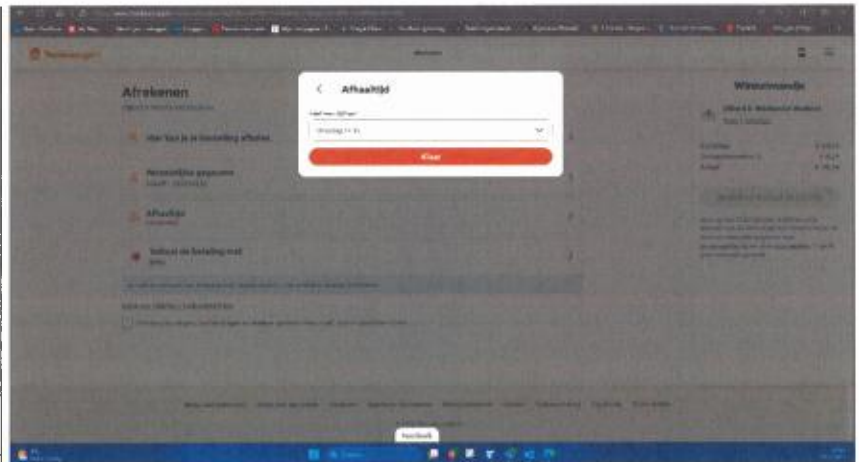


Foto 6

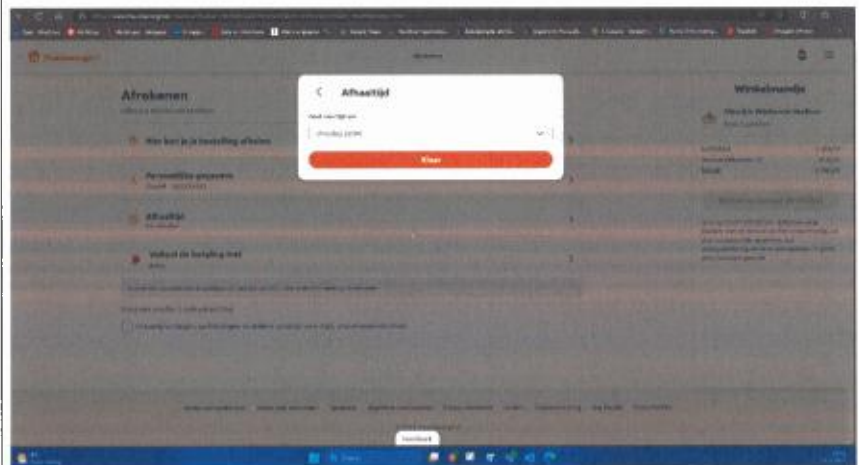


Foto 7

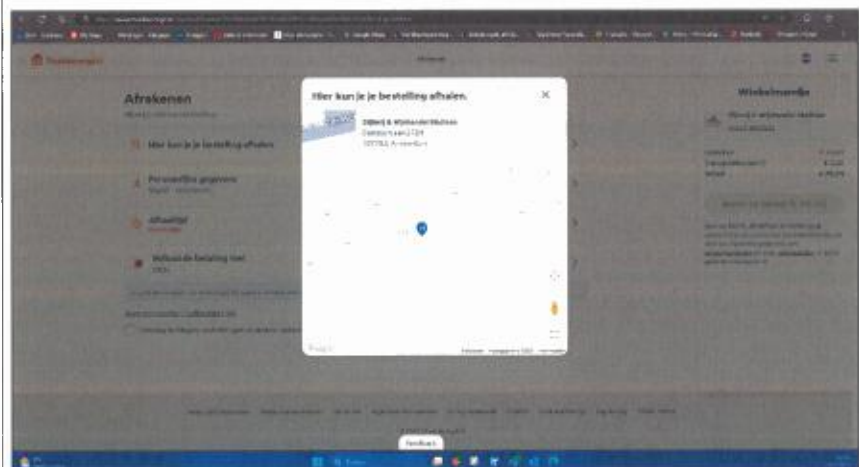


Foto 8

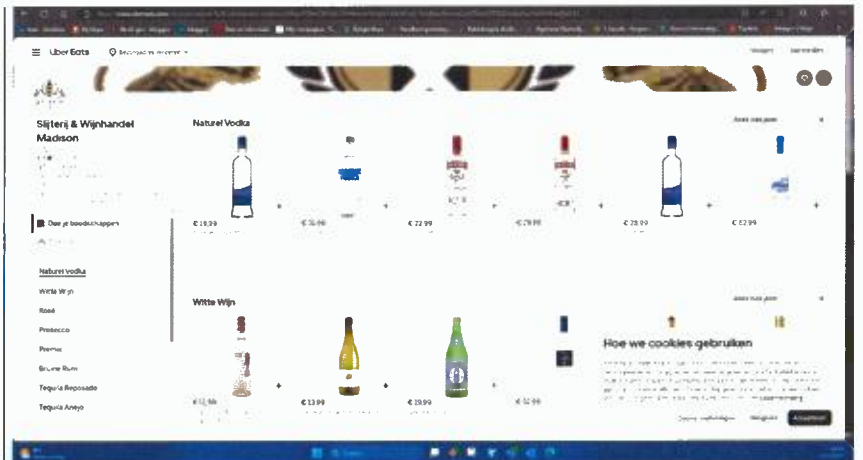


Foto 9

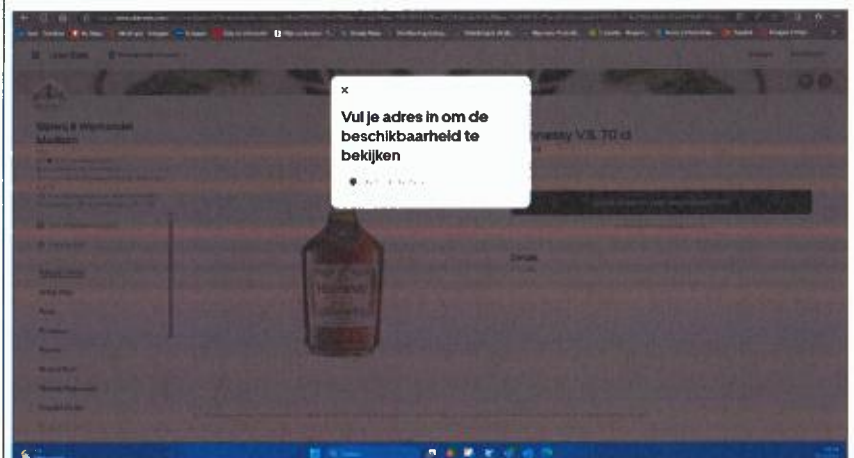


Foto 10

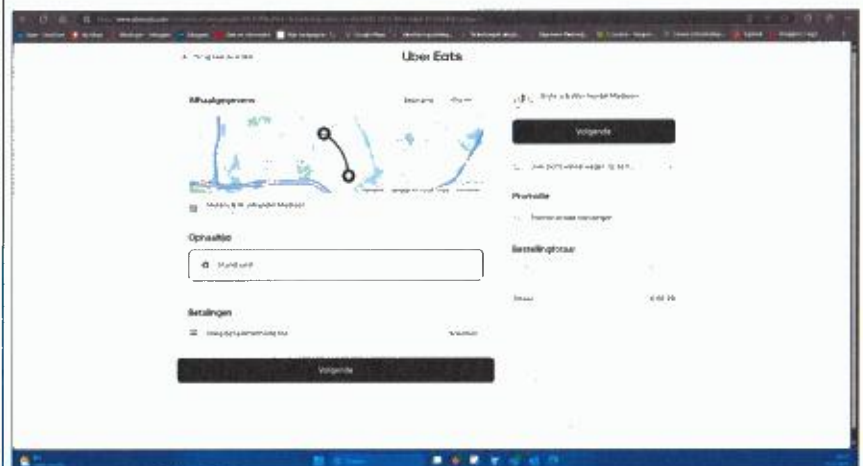


Foto 11

| | |
|--|--|
| <p>Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s)?</p> | |
| <p>Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?</p> | |

| | |
|--|---|
| Met wie is gesproken? | |
| Bij bouw: wat is de BOM-categorie? | niet van toepassing |
| Vergunning verleend? | niet van toepassing |
| Beschermd pand? | Geen monument |
| 2 Waarom is de overtreding begaan? | |
| Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS))? | Niet van toepassing |
| Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)? | |
| Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan? | |
| Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande? | |
| 3 Ondertekening | |
| Datum | 3 April 2025 |
| Naam | O. 5.1, 2, e |
| Functie | Toezichthouder |
| Handtekening |  |



2024-0056044-009

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, toezichthouder met toezichthoudernummer 24440, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de Tabaks- en rookwarenwet.

Ik merk op dat deze inspectie plaatsvond in het kader van een integrale inspectie en is uitgevoerd samen met de Politie, Douane, Ondernemingsbrigade en gemeente Amsterdam.

Tijdens deze controle zijn er drie naast elkaar gelegen winkels te weten Ceintuurbaan 272 H (slijterij), 270 H (avondwinkel) en 268 H (tabakszaak) bezocht. Ik merk op dat deze winkels gedreven worden door verschillende besloten vennootschappen maar dat de bestuurder, feitelijke leidinggevende in deze 3 winkels de heer 5.1, 2, e is.

Locatie

Naam: Madison Royal B.V.
Adres: Ceintuurbaan 272 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:55 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: A. Saado
Functie: medewerker

Ik bevond mij op de openbare weg van de Ceintuurbaan ter hoogte van nummer 272 in de gemeente Amsterdam. Ik las op het raam de tekst: "Liquor store" en "www.Madisonslijterij.nl" (bijlage 1, foto 1)

Uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel bleek mij dat onder nummer 63948931 een bedrijf stond ingeschreven genaamd Slijterij & Wijnhandel Madison met de activiteiten: SBI code 4725 Winkel in dranken Detailhandel in dranken, zowel alcoholische als non alcoholische dranken. (bijlage 2)

Ik kon onbelemmerd de slijterij betreden. Ik zag aan de wanden diverse flessen met sterk en zwak-alcoholhoudende dranken. Hieruit bleek mij dat ik mij in een slijterij bevond.

Ik heb mijzelf gelegitimeerd aan de man achter de verkooptoonbank en vertelde aan hem dat ik kwam voor een controle op de Tabaks- en rookwarenwet. De man deelde mij mee medewerker te zijn in de winkel en tot

22 uur te werken.

Hieruit bleek mij dat de slijterij geopend was voor publiek.

De gegevens van deze meneer te weten Abboud Saado heb ik tijdens de integrale controle overgenomen van de politie.

Ik zag op de verkooptoonbank een kassa. Ik ben vervolgens om de verkooptoonbank gelopen en zag aan de achterzijde van de verkooptoonbank diverse planken. Ik zag dat deze planken gevuld waren met honderden elektronische sigaretten. Ik zag dat deze elektronische sigaretten van de merken Crystal bar, Crystal SKE 4500 en Randm Tornado 15000 waren. (bijlage 1, foto 2 en 3)

Elektronische (wegwerp)sigaretten zijn aanverwante producten zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Ik zag bij de kassa een papier met de tekst Crystal bar 4500. Ik zag dat er op dit papier diverse afbeeldingen van elektronische sigaretten met de bijbehorende smaken werden afgebeeld. Ik zag dat de smaken van dit papier overeen kwamen met de elektronische sigaretten en de smaken die ik onder de toonbank had aangetroffen. Ik zag bij de kassa een papier met tekst en afbeeldingen van elektronische sigaretten. Ik las op het papier de merknaam van de elektronische sigaret "Crystal". Verder zag ik de afbeeldingen van de smaken die overeenkwamen met de bovengenoemde smaken van elektronische sigaretten. Ik las: 15 euro 4500 puffs en 10 euro 600 puffs. (bijlage 1, foto 4 en 5)

Ik heb vervolgens een elektronische sigaret met het opschrift SKE Crystal in de smaak peach ice en voorzien van een Engelstalige gezondheidswaarschuwing in de kassa gescand. Ik las op de kassa dat de verkoopprijs 10 euro was.

Hieruit bleek mij dat de verkopen van elektronische sigaretten met smaakvarianten konden worden gescande via het kassasysteem.

Ik zag een verpakking van elektronische sigaretten. Ik zag dat er in deze verpakking eurobriefgeld werd bewaard. (bijlage 1, foto 6) Ik heb aan de heer A.Saado gevraagd waarom dit geld niet in de kassa werd bewaard. Hierop wilde de heer A. Saado mij verder geen antwoord geven.

Hieruit bleek mij, dat in de slijterij bedrijfsmatig of anders dan om niet aanverwante producten aan particulieren werden verstrekt en met dat doel aanwezig waren. Ook bleek mij dat de elektronische sigaretten met smaakvarianten in de slijterij werden verkocht voor een verkoopprijs van 10 en 15 euro.

Ik ben vervolgens via de achterzijde van de winkel doorgelopen naar de kelderruimte in de slijterij. Ik zag op de planken in deze ruimte diverse verpakkingen met hierin 10 elektronische sigaretten in smaakvarianten anders dan tabakssmaak staan. (bijlage 1, foto 7) Ik zag in deze kelder 9 grote dozen staan (bijlage 1, foto 8). Ik zag dat deze dozen gevuld waren met elektronische sigaretten. Ik heb deze dozen bekeken. Ik las aan de buitenzijde van de dozen dat iedere doos gevuld was met 240 stuks elektronische sigaretten in een

smaakvariant anders dan tabakssmaak. (bijlage 1, foto 9 en 10)

Hieruit bleek mij dat in de slijterij en de kelderruimte van de slijterij duizenden elektronische sigaretten in smaakvarianten anders dan tabakssmaak in voorraad werden gehouden. Ik heb de volgende merkvarianten elektronische sigaretten in de smaken aangetroffen in de slijterij:

Crystal bar

Op de buitenverpakkingen van deze elektronische sigaretten las ik de volgende smaken: "lemon lime", "blueberry cherry cranberry", "menthol", "cola ice" en "strawberry grapefruit"

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Crystal SKE 4500

Ik zag aan de andere zijde van het verkoopmeubel eveneens elektronische sigaretten van het merk "SKE Crystal 4500". Ik las op de buitenverpakking van deze elektronische sigaretten:

- SKE Crystal 4500 en de smaak cherry ice
- SKE Crystal 4500 lemon & lime,
- SKE Crystal 4500, pink lemonade
- SKE Crystal 4500 my blue
- SKE Crystal 4500, blue fusion
- SKE Crystal 4500, blue razz lemonade.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Randm Tornado 15000

Ik zag aan de andere zijde van het verkoopmeubel eveneens elektronische sigaretten van het merk "Randm Tornado 15000". Ik las op de buitenverpakking van deze elektronische sigaretten:

- Randm Tornado 15000 ice pop
- Randm Tornado 15000 lemon en lime

- Randm Tornado 15000 mister blue
- Randm Tornado 15000 peach ice.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Madison Royal B.V.
Adres: Ceintuurbaan 272 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 63948931
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Geen verhoor met een vertegenwoordiger

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb aan de medewerker gevraagd of de bestuurder de heer 5.1, 2, e ook telefonisch bereikbaar was. Dit bleek niet het geval. Ik heb op 15-11-2024 meerdere keren gebeld op het telefoonnummer 020-6904722. Ik heb geen verbinding kunnen verkrijgen. Ik heb op 15 november 2024 per email en per post een brief naar Madison Royal BV toegezonden. (bijlage 2) In deze brief wordt mededeling gedaan dat er een overtreding is geconstateerd en uitleg gegeven over de verdere procedure. Voor vragen over de controle en de geconstateerde overtreding is een telefoonnummer vermeld, waarmee de heer 5.1, 2, e contact kan opnemen. Ik heb alvorens dit rapport van bevindingen te ondertekenen en sluiten geen telefonisch contact met de heer 5.1, 2, e gehad.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 09-01-2025.



Toezichthouder 24440

Bijlage(n):

- fotobijlage
- Kennisgevingsbrief 15-11-2024



1.
Voorzijde slijterij



2.
Honderden
elektronische
sigaretten in de
verkooptoonbank
onder de kassa.



3.
Elektronische
sigaretten
onder de
verkooptoonbank
andere zijde



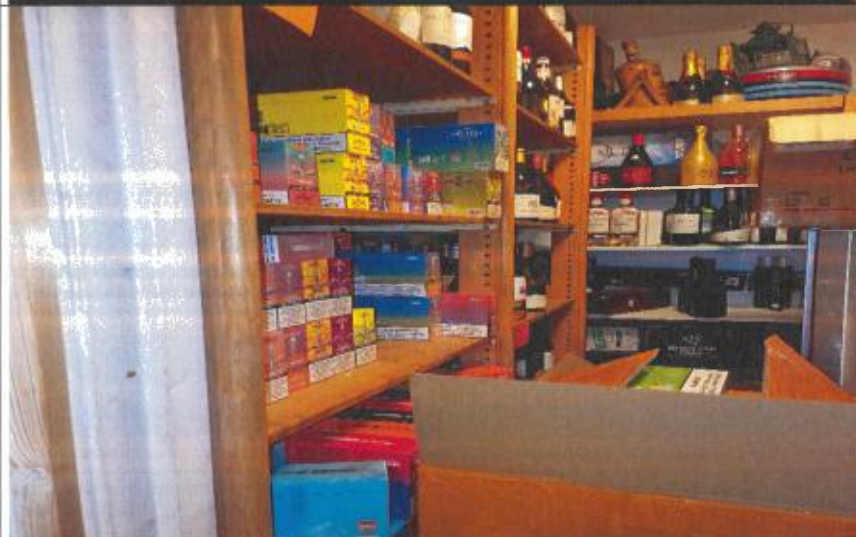
4
 Crystal
 4500 puffs 15 euro
 600 puffs 10 euro
 Overzicht smaken



5. Overzicht smaken



6.
Elektronische sigaret SKE Crystal peach ice
Gescand op de kassa verkoopprijs 10 euro.



7.
Kelderruimte kast met tientallen verpakkingen met 10 elektronische sigaretten in smaakvarianten anders dan tabaksmak



8.
2160 elektronische sigaretten.
9 dozen gevuld met 240 buitenverpakkingen ledere buitenverpakking bevat 10 elektronische sigaretten.



9.

Inhoud doos
Crystal 4500
Smaak blueberry
raspberries
Fizzy cherry



10.

Crystal
Strawberry, ice
cream
Green grape en
blue razz
lemonade



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Madison Royal B.V.
Ceintuurbaan 272 H
1072 GJ Amsterdam

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2024-0056044-001/24440

Datum 15 november 2024

KENNISGEVING RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Locatie

Naam: Madison Royal B.V.
Adres: Ceintuurbaan 272 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:55 uur

Op bovenstaande datum heeft een NVWA-inspecteur een inspectie uitgevoerd. Met deze brief wil ik u informeren over de vervolgpcedure.

- Naar aanleiding van de inspectie heeft de inspecteur een Rapport van Bevindingen opgemaakt.
- Voor overtredingen die door de inspecteur in het Rapport van Bevindingen zijn vastgelegd zal waarschijnlijk een voornemen tot boeteoplegging worden opgesteld.
- De NVWA streeft ernaar het voornemen tot boeteoplegging en het Rapport van Bevindingen binnen 6 weken na inspectiedatum – en anders zo spoedig mogelijk - naar u te verzenden.

- Vanaf de verzenddatum van het voornemen tot boeteoplegging heeft u twee weken de gelegenheid tot het indienen van uw zienswijze.

Indien u over deze brief vragen heeft kunt u zich wenden tot de NVWA en zal de inspecteur die het Rapport van Bevindingen (2024-0056044) heeft opgesteld contact met u opnemen.

Ik adviseer u om direct maatregelen te treffen om de overtredingen op te heffen.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



mevr. C.L.M. Zweiphenning
afdelingshoofd Afdeling Consument

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

15 november 2024

Onze referentie

2024-0056044-001/24440



2024-0049051-009

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, toezichthouder met toezichthoudernummer 24440, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de Tabaks- en rookwarenwet.

Ik merk op dat deze inspectie plaatsvond in het kader van een integrale inspectie en is uitgevoerd samen met de Politie, Douane, Ondernemingsbrigade en gemeente Amsterdam.

Locatie

Naam: supermarkt nightshop Royal XI
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:10 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: IBRAHIM Hussein
Functie: medewerker

Verkoopverbod

Met de partijen die zijn betrokken bij het Nationaal Preventieakkoord (hierna: Preventieakkoord) is afgesproken dat in 2040 een rookvrije generatie wordt gerealiseerd. Op basis van de ambities uit dit Preventieakkoord kiest de regering ervoor de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten te beperken tot verkoopkanalen waar doorgaans geen kinderen, jongeren en ex-rokers komen, zodat kan worden voorkomen dat jongeren gaan roken en om kinderen en ex-rokers te beschermen. Daarom is het sinds 1 juli 2024 verboden om in verkooppunten die in overwegende mate zijn gericht op de verkoop van eet- en drinkwaren bedrijfsmatig of anders dan om niet tabaksproducten en aanverwante producten aan particulieren te verstrekken of met dat doel aanwezig te hebben. Dit verbod geldt ook voor verkooppunten die zich, al dan niet afgescheiden, bevinden in een supermarkt en verkooppunten die rechtstreeks kunnen worden bereikt vanuit een supermarkt.

Ik zag dat er op 8 augustus 2024 een overtreding was geconstateerd bij supermarkt Nightshop Royal XL van het verkoopverbod en dat hiervoor een officiële waarschuwing was verstuurd onder nr 2024-0035130.

Ik zag dat dit bedrijf in de Kamer van Koophandel was ingeschreven met de handelsnaam supermarkt nightshop Royal XL en SBI code 4711 en 47192 en omschrijving supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotsmiddelen.

Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen) en avondwinkel met algemeen assortiment in zowel food als non-food (bijlage 2)

Ik bevond mij op de openbare weg op de Ceintuurbaan ter hoogte van nummer 270 in de gemeente Amsterdam. Ik las op een bord boven de winkel supermarkt Nightshop royal XL. (bijlage 1, foto 1) Ik zag dat de toegangsdeuren van de winkel open stonden. Ik kon vervolgens onbelemmerd de winkel binnengaan. Ik zag dat in de ruimte die ik betrad de lichten brandden. Ik zag personen aankopen doen en afrekenen bij een man achter de verkoopbalie. Ik zag dat de verkoopbalie twee kassa's had. (bijlage 1, foto 2)

Hieruit bleek mij de voornoemde locatie geopend was voor publiek.

Ik zag in de winkel schappen met chips, chocolade en koek. Ik zag achterin een koelcel met frisdranken en bier. (bijlage 1, foto 3)

Een supermarkt is gedefinieerd als een verkooppunt dat in overwegende mate gericht is op de verkoop van eet- en drinkwaren, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Warenwet, aan particulieren. Een verkooppunt dat behoort tot het terrein van een tankstation is uitgezonderd van het verkoopverbod.

Ik merk op dat dit bedrijf bij de Kamer van Koophandel niet is ingeschreven als zijnde een groothandel en dat het bedrijf voor een ieder toegankelijk was en dat de op de producten aangebrachte prijzen enkel met btw waren. Ik merk op dat dit verkooppunt niet behoort tot het terrein van een tankstation.

Op grond van artikel 5.2, derde lid onder a en b van het Tabaks- en rookwarenbesluit worden supermarkten in justitiële inrichtingen en supermarkten in verpleeghuizen, revalidatiecentra, psychiatrische ziekenhuizen, zwakzinnigeninrichtingen, gezinsvervangende tehuizen voor gehandicapten en verzorgingshuizen uitgezonderd van het verbod.

Het bezochte verkooppunt valt niet onder deze uitzondering.

Hieruit bleek mij dat ik mij bevond in een supermarkt zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tabaks- en rookwarenwet die in artikel 7, derde lid, van de Tabaks- en rookwarenwet, is aangewezen als bedrijfs categorie waarvoor het verboden is om bedrijfsmatig of anders dan om niet tabaksproducten of aanverwante producten aan particulieren te verstrekken of met dat doel aanwezig te hebben.

Dit bleek mij uit de inschrijving bij de Kamer van Koophandel, de omschreven uitstraling aan de buitenzijde en binnenzijde van de supermarkt, de omschreven productgroepen en de breedte van het assortiment zoals hierboven beschreven.

Ik heb mijzelf vervolgens gelegitimeerd als toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit aan een man achter de verkoopbalie en legde het doel van mijn inspectie uit, zijnde een controle op de naleving van de Tabaks- en rookwarenwet. Deze man stelde zich voor als 5.1, 2, e ██████████, zijnde medewerker van Nightshop Royal XL. Ik vroeg 5.1, 2, e ██████████ of de in de winkel en in het magazijn aanwezige producten bestemd waren voor de verkoop aan particulieren. Hierop antwoorde 5.1, 2, e ██████████ bevestigend.

Ik ben vervolgens doorgelopen en kon door een deur naar de achterzijde van de verkoopbalie komen. Ik zag aan de achterzijde van de verkooptoonbank diverse planken. Ik zag op de bovenste plank diverse pakjes sigaretten. Ik las op deze pakjes de merknamen Marlboro Gold, Marlboro Red, Camel, Lucky Strike red L, Camel. Ook zag ik op enkele planken sloffen sigaretten van de merken Camel blue 20, Marlboro Gold en Marlboro red. (bijlage 1, foto 8) Ook zag ik verpakkingen van het merk Terea. (bijlage 1, foto 4)

Pakjes sigaretten en verpakkingen Terea zijn tabaksproducten zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Op de plank hieronder zag ik elektronische sigaretten van het merk Crystal in diverse smaakvarianten. (bijlage 1, foto 4, 5 en 6)

Elektronische sigaretten zijn aanverwante producten zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Ik vroeg aan de heer 5.1, 2, e op welke wijze de verkoop van een pakjes sigaretten gebeurde. Ik zag dat de heer 5.1, 2, e een pakje Marboro Gold 20 sigaretten pakte en deze scande. Ik zag op het scherm van de kassa een bedrag van 12,50 euro verschijnen. (bijlage 1, foto 7)

Ik vroeg aan de heer 5.1, 2, e wat de elektronische sigaretten van het merk Crystal kostte. De heer 5.1, 2, e vertelde mij dat de verkoopprijs 10 euro per stuk was. Ik vroeg of hij deze ook kon scannen. Hierop hoorde ik hem antwoorden: "De vapes worden niet gescand.

Hieruit bleek mij, dat in de supermarkt bedrijfsmatig of anders dan om niet tabaksproducten en aanverwante producten aan particulieren werden verstrekt en met dat doel aanwezig waren.

Dit is een overtreding van artikel 7, derde lid van Tabaks- en rookwarenwet, in samenhang met artikel 5.2, tweede lid, onder a van Tabaks- en rookwarenbesluit.

Sinds 1 januari 2023 is het verboden om elektronische dampwaren met een smaak anders dan tabaksmmaak te verkopen. Verkopers van deze producten hebben een jaar de tijd gehad om hun bestaande voorraad te verkopen. Per 1 januari 2024 zijn elektronische dampwaren met een smaak anders dan tabaksmmaak definitief verboden. Het verbod is bedoeld om met name jongeren te ontmoedigen om te (beginnen met) vopen.

Ik zag dat er tijdens de inspectie op 8 augustus 2024 een rapport van bevindingen was opgesteld voor het verkopen van elektronische sigaretten met smaakvarianten anders dan tabaksmmaak (2024-0035130).

Ik heb de aanwezige verpakkingen van de elektronische sigaretten bekeken en zag dat er twee verschillende merkvarianten elektronische sigaretten (Crystal SKE en Crystal) waren.

Ik las op de verpakkingen van de merkvariant Crystal SKE de volgende smaken: SKE Crystal sour pineapple ice, SKE Crystal apple peach, SKE Crystal berry cotton candy, SKE fizzy cherry, SKE Crystal watermelon ice. SKE Crystal green grape melon, SKE crystal VMT ice, Crystal lemon & lime, Mango ice, pineapple ice, apple peach (bijlage 1, foto 5, 6)

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van deze elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Ik las op de verpakking van de merkvariant Crystal de volgende smaken strawberry blast en Bull ice (foto 5 en 6)

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van deze elektronische dampwaar

een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Avondwinkel Royal XL B.V.
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 63946025
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Geen verhoor met een vertegenwoordiger

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb op 15-11-2024 meerder keren op verschillende tijdstippen gebeld op nr 020-6904722. Ik heb echter geen contact gekregen. Ik merk op dat er tijdens mijn inspectie door 5.1, 2, e werd aangegeven dat de eigenaar (bestuurder) 5.1, 2, e in het buitenland verbleef. Ik heb vervolgens een brief gestuurd en aangegeven dat er telefonisch contact voor informatie kan worden opgenomen. (bijlage 3)

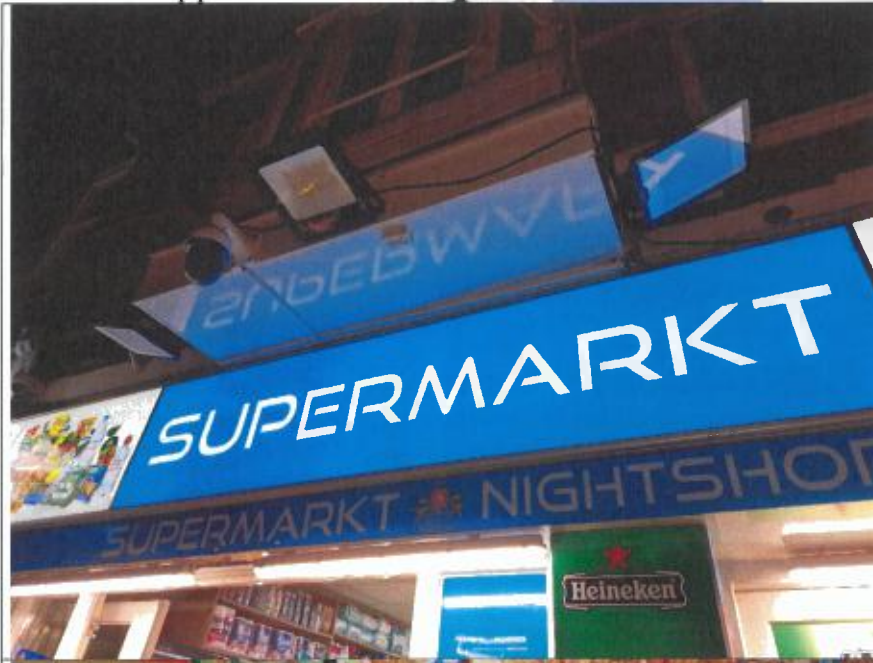
Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 09-01-2025.



Toezichthouder 24440

Bijlage(n):

- fotobijlage
- uittreksel KVK
- Kennisgevingsbrief



1.
Voorzijde van de winkel



2.
Kassa 2 met kassa en scherm



3.
Koelingen met dranken tegenover de kassa.



4.



5.



6.



7.
pakje Marlboro
Gold op de kassa
12,50 euro



8.
Sloffen sigaretten
In de kast achter
de
verkooptoonbank



9. Pakjes shag en
sigaretten onder de
verkooptoonbank



Online inzage uittreksel - Avondwinkel Royal XL B.V. - 63946025

KVK-nummer 63946025

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN 855463806
Rechtsvorm Besloten Vennootschap
Statutaire naam Avondwinkel Royal XL B.V.
Statutaire zetel Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister 20-08-2015
Datum akte van oprichting 19-08-2015
Geplaatst kapitaal EUR 40.000,00
Gestort kapitaal EUR 0,00
Deponering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2021 is gedeponerd op 20-07-2023.

Onderneming

Handelsnamen Avondwinkel Royal XL B.V.
Supermarkt Royal XL
Dag & Nacht Supermarkt Royal XL
Startdatum onderneming 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)
Activiteiten SBI-code: 4711 - Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen
SBI-code: 47192 - Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen)
Werkzame personen 9

Vestiging

Vestigingsnummer 000032813597
Handelsnamen Avondwinkel Royal XL B.V.
Supermarkt Royal XL
Dag & Nacht Supermarkt Royal XL
Bezoekadres Ceintuurbaan 270 H, 1072GJ Amsterdam
E-mailadres ^{5.1.2.e} @hotmail.com
Datum vestiging 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)
Activiteiten SBI-code: 4711 - Supermarkten en dergelijke winkels met een algemeen assortiment voedings- en genotmiddelen
SBI-code: 47192 - Winkels met een algemeen assortiment non-food (geen warenhuizen)
Avondwinkel met een algemeen assortiment in zowel food als non food producten
Werkzame personen 9

Enig aandeelhouder

Naam Nana Holding B.V.
Bezoekadres Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam
Ingeschreven onder Kvk-nummer 63945819
Enig aandeelhouder sedert 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015)

Bestuurder

| | |
|-------------------------------|--|
| Naam | Nana Holding B.V. |
| Bezoekadres | Kamerlingh Onneslaan 24, 1097DG Amsterdam |
| Ingeschreven onder KvK-nummer | 63945819 |
| Datum in functie | 19-08-2015 (datum registratie: 20-08-2015) |
| Titel | Algemeen directeur |
| Bevoegdheid | Alleen/zelfstandig bevoegd |

Gegevens zijn vervaardigd op 15-11-2024 om 13.59 uur.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Avondwinkel Royal XL B.V.
Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2024-0049051-003/24440

Datum 15 november 2024

KENNISGEVING RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Locatie

Naam: supermarkt nightshop Royal XI
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:10 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: IBRAHIM Hussein
Functie: medewerker

Op bovenstaande datum heeft een NVWA-inspecteur een inspectie uitgevoerd. Met deze brief wil ik u informeren over de vervolgpprocedure.

- Naar aanleiding van de inspectie heeft de inspecteur een Rapport van Bevindingen opgemaakt.
- Voor overtredingen die door de inspecteur in het Rapport van Bevindingen zijn vastgelegd zal waarschijnlijk een voornemen tot boeteplegging worden opgesteld.

- De NVWA streeft ernaar het voornemen tot boeteoplegging en het Rapport van Bevindingen binnen 6 weken na inspectiedatum – en anders zo spoedig mogelijk - naar u te verzenden.
- Vanaf de verzenddatum van het voornemen tot boeteoplegging heeft u twee weken de gelegenheid tot het indienen van uw zienswijze.

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

15 november 2024

Onze referentie

2024-0049051-003/24440

Indien u over deze brief vragen heeft kunt u zich wenden tot de NVWA en zal de inspecteur die het Rapport van Bevindingen (nr. 2024-0049051) heeft opgesteld contact met u opnemen.

Ik adviseer u om direct maatregelen te treffen om de overtredingen op te heffen.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

mevr. C.L.M. Zweiphenning
afdelingshoofd Afdeling Consument



2024-0037901-009

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, toezichthouder met toezichthoudernummer 24440, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de Tabaks- en rookwarenwet. Daarnaast is deze inspectie uitgevoerd naar aanleiding van een bij de NVWA ingediende melding.

Locatie

Naam: Tabakshop de Pijp
Adres: Ceintuurbaan 268 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:47 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: 5.1, 2, e
Functie: medewerker

Ik ben via de achterzijde van de winkel via de tuin de tabakswinkel binnengegaan. Ik heb van de doorgang een foto gemaakt en verwijs naar bijlage 1, foto 1. Ik zag een ruimte en ik zag in deze ruimte een verkooptoonbank. Ik zag op de verkooptoonbank grote reclame aanduidingen van de IQOS iluma. (bijlage 1, foto 2) Ik zag achter de verkooptoonbank een wand met pakjes sigaretten en shag.

Sigaretten en shag zijn tabaksproducten zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag een tv scherm met een reclame aanduiding voor het verhittingsapparaat van het merk "IQOS".

Ook zag ik een kar volgeladen met frisdrank en bier. (bijlage 1, foto 3)

Uit bovengenoemde bleek mij dat ik mij bevond in de tabaksspeciaalzaak die voor rekening en risico gedreven werd door Tabak de Pijp BV met Kamer van Koophandel en inschrijfnummer 93344201.

Ik zag achter de verkooptoonbank een man staan. Ik heb mijzelf gelegitimeerd met mijn toezichhouderspas aan deze man en ik vertelde de man dat ik een controle wilde uitvoeren op grond van de Tabaks- en rookwarenwet. De man stelde zich aan mij voor als de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e en hij toonde mij deze desgevraagd zijn rijbewijs. Deze man verklaarde aan medewerker binnen het bedrijf te zijn.

Desgevraagd antwoordde de heer 5.1, 2, e mij dat de kar met frisdranken en bier zojuist geleverd waren en dat deze naar de naast gelegen avondwinkel toe moest worden gebracht.

Ik heb vervolgens via de voordeur naar de voorzijde van het pand de gelopen en bevond mij toen op de Ceintuurbaan 268 H in Amsterdam.

Ik las op het raam van de winkel in grote witte letters: "TABAK de pijp". (bijlage 1, foto 4)

Ik zag toen ik op de openbare weg stond een bord dat geplaatst was op het trottoir. Ik las op dit bord "Kom binnen wij zijn open "TABAKSHOP DE PIJP 268". (bijlage 1. foto 5 en 6) Ik zag dat het bord haaks op het trottoir was geplaatst en ik zag dat op de andere zijde van het bord dezelfde tekst en afbeelding zichtbaar was. Ik zag op het bord een afbeelding een man met een tabakspijp.

reclame

In artikel 1, eerste lid van de Tabaks- en rookwarenwet is reclame gedefinieerd als: "elke handeling in de economische sfeer met als doel de verkoop van tabaksproducten en aanverwante producten te bevorderen en elke vorm van commerciële mededeling die het bekendheid geven aan of het aanprijzen van een tabaksproduct of aanverwant product tot doel dan wel rechtstreeks of onrechtstreeks tot gevolg heeft, met inbegrip van reclame waarmee, zonder het tabaksproduct of aanverwant product rechtstreeks te noemen, wordt getracht het reclameverbod te omzeilen door gebruik te maken van een naam, merk, symbool of enig ander onderscheidend teken van een tabaksproduct of aanverwant product".

Ik zag dat de uitzonderingen op het reclameverbod niet van toepassing waren.

Ik zag dat dit bord op de openbare weg niet uitsluitend bestemd was voor personen die werkzaam zijn in de handel van tabaksproducten of aanverwante producten, maar door iedere consument te zien was. De uitzondering voor reclame, zoals genoemd in artikel 5, zesde lid, aanhef en onder a sub 1 van de Tabaks- en rookwarenwet, was derhalve niet van toepassing.

Tevens zag ik dat deze lijst niet voor landen buiten de Europese Economische Ruimte bestemd was. Dit maakte ik op door de Nederlandse tekst op de lijst en de vermelding van de prijzen in Euro's. De uitzondering zoals genoemd in artikel 5, zesde lid, aanhef en onder a sub 2 van de Tabaks- en rookwarenwet was derhalve niet van toepassing.

Hieruit bleek mij dat er sprake was van een niet toegestane vorm van reclame voor tabakproducten en/ of aanverwante producten waarop geen van de uitzonderingen op het reclameverbod van toepassing waren.

Dit is in strijd met artikel 5, eerste lid, van de Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Tabak De Pijp B.V.
Adres: Ceintuurbaan 268 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 93344201
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Geen verhoor met een vertegenwoordiger

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb de bevindingen besproken met de heer 5.15.1, 2, e en verzocht hem aan de heer 5.1, 2, e door te vragen telefonisch contact met mij op te nemen.
Ik heb op 15-11-2024 meerdere keren op verschillende tijdstippen gebeld op nr 020-6904722. Ik heb echter geen contact gekregen met de heer 5.1, 2, e.

Ik merk op dat er onder nummer 2024-0057763 een Officiële waarschuwing is verstuurd voor een overtreding van Tabakshop de Pijp. (bijlage 2) Deze waarschuwing is gegeven omdat bleek dat de winkel zich **niet** had geregistreerd als een speciaalzaak als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid van het Tabaks- en rookwarenbesluit.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 08-01-2025.



Toezichthouder 24440

Bijlage(n):

- fotobijlage
- Officiële waarschuwing



1.
Deur met toegang
naar naastgelegen
avondwinkel



2.
Verkoopbalie met
wand met
tabaksproducten
Sigaretten en shag



3
Voorraad ten
behoefte van de
avondwinkel
tegenover de
kassa in de
tabakswinkel



4

Voorzijde winkel
Tabak de pijp



5.

Bord op de
openbare weg
Ceintuurbaan 268
ene zijde



6.

Bord op de
openbare weg
Ceintuurbaan 268
andere zijde



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Tabak De Pijp B.V.
Ceintuurbaan 268 H
1072 GJ Amsterdam

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2024-0057763-005/24440

Datum 26 november 2024

WAARSCHUWING

Uit een inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijk(e) voorschrift(en).

Locatie

Naam: Tabak De Pijp B.V.
Adres: Ceintuurbaan 268 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 14 november 2024 omstreeks 21:47 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: 5.5.1, 2, e
Functie: werknemer

Waarnemingen inspecteur

Uit de controle van de registratiegegevens van de NVWA bleek mij dat de winkel zich had geregistreerd als een speciaalzaak als bedoeld in artikel 5.9, eerste lid van het Tabaks- en rookwarenbesluit.

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

26 november 2024

Onze referentie

2024-0057763-005/24440

Hieruit bleek mij dat de speciaalzaak die voldoet aan artikel 5.9, eerste lid onder a en b en het derde lid van het Tabaks- en rookwarenbesluit, maar niet als zodanig bij Onze minister is geregistreerd, niet de te koop aangeboden tabaksproducten en aanverwante producten geheel aan het zicht onttrokken heeft en/of waren kleuren en contouren van deze producten zichtbaar.

Dit is in strijd met artikel 6.7, van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 5.9, eerste lid, onder c, van Tabaks- en rookwarenbesluit, hetgeen een overtreding is van artikel 5, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet, in samenhang met artikel 5, derde lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Tabak De Pijp B.V.
Adres: Ceintuurbaan 268 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 93344201
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtredingen te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



mevr. C.L.M. Zweiphenning
afdelingshoofd Afdeling Consument



2024-0035130-003

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichhoudernummer NVWA-0246894, toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd volgens de Tabaks- en rookwarenwet.
Daarnaast is deze inspectie uitgevoerd naar aanleiding van een bij de NVWA ingediende melding.

Locatie

Naam: Avondwinkel Royal XL B.V.
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 8 augustus 2024 omstreeks 14:41 uur

Aangesproken en gelegitimeerd aan:

Naam: 5.1, 2, e
Functie: Medewerker

Op bovengenoemde dag datum en tijdstip was ik, samen met een collega inspecteur op de Ceintuurbaan ter hoogte van 270 H te Amsterdam.

Ik zag dat aldaar een winkel gevestigd was. Ik zag op het gevelbord "Royal XL" staan.

Ik zag dat de toegangsdeur geopend was en dat de verlichting binnen brandde.

Hieruit concludeerde ik dat de winkel open was voor publiek.

Wij konden vervolgens onbelemmerd de winkel betreden door de openstaande toegangsdeur.

Smaakjesverbod

Vanaf 1 januari 2024 is het in Nederland verboden om elektronische dampwaren in de handel te brengen met een smaak anders dan tabak. Om tabakssmaak te produceren, mogen uitsluitend de smaakbepalende additieven worden gebruikt die vermeld staan in artikel 2.12 van de Tabaks- en rookwarenregeling (TRR). Het is niet toegestaan dat de bijsluiters, de verpakkingseenheid en de buitenverpakking van nicotinehoudende vloeistoffen, niet-nicotinehoudende vloeistoffen en andere onderdelen van elektronische dampwaar enige aanduiding bevatten die verwijst naar smaakbepalende additieven anders dan die genoemd in artikel 2.12 van de Tabaks- en rookwarenregeling.

Ik zag langs de wanden van de ruimte die ik betrad stellingen waarin meerdere levensmiddelen ter verkoop

werden aangeboden. Ik zag dat meerdere personen in de winkelruimte aanwezig waren en dat zij producten uit de schappen pakten om te gaan afrekenen bij de kassa. Rechts in de ruimte zag ik twee loketten met daarachter een kassa. Ik zag dat achter één van de twee loketten een vrouw stond en dat zij bezig was met het afrekenen van twee elektronische sigaretten van het merk Crystal in de smaak strawberry voor een klant. Ik zag dat de klant euro 20 moest betalen(Fotobijlage 1 foto 1)

Ik heb mij vervolgens gelegitimeerd aan de vrouw achter het loket en vertelde haar de reden van mijn komst, zijnde een inspectie op de tabaks-en rookwarenwet.
De vrouw achter het loket bleek te zijn:

Naam: 5.1, 2, e
Functie: Medewerker

Ik vroeg aan mevrouw Magdoup of alle aanwezige producten in het winkelpand voor de verhandeling waren. Ik hoorde en zag mevrouw Magdoup bevestigend antwoorden.
Ik vroeg vervolgens aan mevrouw Magdoup of ze wist dat elektronische sigaretten met een smaak anders dan tabak niet meer verkocht mochten worden. Ik hoorde mevrouw Magdoup zeggen dat ze dat wist maar dat er nog een oude voorraad opgemaakt moest worden.

Achter het loket bleken meerdere schappen elektronische sigaretten te bevatten met een smaak anders dan tabak. Ik zag onder andere de merken SKE crystal, Elfbar, LostMary, Aroma King, Migo, Elux Pro en DVTCH Amsterdam in diverse smaken (Fotobijlage 1 foto 2,3 en 4)
Tevens was er een smakenlijst opgehangen achter het loket bij de elektronische sigaretten (Fotobijlage 1 foto 10)

Ik zag elektronische sigaretten van het merk SKE crystal in diverse smaken waaronder Watermelon Strawberry.(Fotobijlage 1 foto 5)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk Elfbar in diverse smaken waaronder Lemon tart(Fotobijlage 1 foto 6)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een

aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

ik zag elektronische sigaretten van het merk Aroma King in diverse smaken waaronder Strawberry Bull(Fotobijlage 1 foto 7)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk LostMary in diverse smaken waaronder Marybull ice(Fotobijlage 1 foto 8)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Ik zag elektronische sigaretten van het merk Migo in diverse smaken waaronder Cool cola(Fotobijlage 1 foto 9)

Elektronische sigaretten, zijnde elektronische dampwaar en daarmee aanverwant product, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tabaks-en rookwarenwet.

Hieruit bleek mij dat een verpakkingseenheid en/of een buitenverpakking van nicotinehoudende en/of niet-nicotinehoudende vloeistoffen en/of van andere onderdelen van elektronische dampwaar een aanduiding bevatte van andere dan de in de artikel 2.12 aangewezen smaakbepalende additieven en/of een aanduiding die verwees naar een smaak anders dan tabak.

Dit is in strijd met artikel 3.10, vijfde lid van Tabaks- en rookwarenregeling, in samenhang met artikel 2.12 van Tabaks- en rookwarenregeling en artikel 2.4, tweede lid en artikel 3.3 van Tabaks- en rookwarenbesluit en artikel 2, tweede lid van Tabaks- en rookwarenwet, hetgeen een overtreding is van artikel 3, eerste lid van Tabaks- en rookwarenwet.

Overtreder

Naam: Avondwinkel Royal XL B.V.
Adres: Ceintuurbaan 270 H
1072 GJ Amsterdam
Kvk-nummer: 63946025
Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

Geen verhoor met een vertegenwoordiger

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb aan mevrouw Magdoup het telefoonnummer van de eigenaar gevraagd maar ze gaf aan alleen het telefoonnummer van de manager te hebben. Ik heb vervolgens de manager de heer 5.1, 2, e gebeld op 0644597759 en hem de inspectie resultaten verteld. Ik heb vervolgens de heer 5.1, 2, e een rapport van bevindingen aangezegd om 14.50 uur.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 14-08-2024.



NVWA-0246894

Bijlage(n):

- Fotobijlage 1



Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 2024-0035130





Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 2024-0035130

Foto 4



Foto 5



Foto 6





Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 2024-0035130

Foto 7



Foto 8



Foto 9





Bijlage 1: Fotobijlage bij Rapport van Bevindingen met zaaknummer: 2024-0035130

Foto 10

