

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 29 Sep 2023 08:58:24 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Conceptadvies vergunning NIJP uiterlijk 3-4 reactie

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 11:27

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Conceptadvies vergunning NIJP uiterlijk 3-4 reactie

Beste 5.1.2,e

Ik zal je een reply-to-all besparen en de cc. in deze mail beperkt houden, maar net als enkele andere collega's maak ik me grote zorgen om het proces dat gevolg wordt. Voorafgaand aan het sabbatical van 5.1.2,e hadden we afgesproken dat stukken tijdig gedeeld worden. Nu kan je discussiëren over de definitie van tijdig, maar dit vind ik echt te krap. Ik moet zelf al enorm mijn best doen om tijd te vinden om de stukken te lezen binnen de gestelde deadline, maar erger is dat ik in dit extreem korte tijdsbestek geen ruggenspraak kan organiseren met mijn ambtelijk opdrachtgever 5.1.2,e (vervanger van 5.1.2,e) en met enkele van mijn teamleden.

Dat je gebonden bent aan een planning vanuit een bestuurlijk commitment is duidelijk. Maar ik vraag me wel af of wethouder Pels goed geïnformeerd is over de risico's die vastzitten aan een (te) krappe planning in een toch al erg kwetsbaar proces.

Praktisch gezien: het gaat mij niet lukken om een breed gedragen reactie te geven binnen de termijn. Ik kan (met moeite, want ik heb hier vrij weinig tijd voor) alleen mijn eigen reactie geven, met het risico dat die onvolledig is omdat met alleen mijn gehaste reactie het perspectief van de AOG of van het team onderbelicht blijft. Dat lijkt me echt onwenselijk.

Hoe nu verder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 8:40

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@rechtsomjuristen.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;

5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>;

5.1.2,e <5.1.2,e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Conceptadvies vergunning NIJP uiterlijk 3-4 reactie

Urgentie: Hoog

Dag allen

Deze week wordt de vergunning aangevraagd voor de windturbines bij de Noorder IJ-plas. In deze mail wil ik je vragen uiterlijk maandag 3 april 18.00 reactie te geven op het conceptadvies. Helaas hebben wij weinig tijd gekregen dit advies op te stellen. De omgevingsdienst heeft ons laten weten dat we uiterlijk 10 mei een advies op de vergunningaanvraag kunnen geven. Dat advies wordt door B&W van Amsterdam gegeven. Daarvoor zijn veel stappen nodig. De belangrijkste zijn:

- 4-4 aanleveren conceptadvies bij wethouder Pels
- 5-4 Bespreken concept advies met wethouder Pels en vrijgave concept tbv raadscommissie DC
- 7-4 Aanleveren stukken tbv raadscommissie DV
- 13-4 Raadscommissie DC
- 19-4 Stadsdeelcommissie Noord
- 20-4 map wethouder
- 2-5 map B&W
- 9-5 B&W

Jullie zien het al. We hebben ambtelijk weinig tijd het voor te bereiden. Gelukkig hebben jullie MER en ruimtelijke onderbouwing al eerder gezien en hebben jullie commentaar gegeven middels bijgevoegde excelbestanden. De initiatiefnemers en Bosch en van Rijn hebben aangegeven wat ze met onze reacties gedaan hebben. Het grootste deel is verwerkt of er is gemotiveerd waarom ze dat niet gedaan hebben. In mijn ogen is het afdoende verwerkt. ^{5.1.2.e} en ik hebben het conceptadvies opgesteld over wat wij in de vergunning geregeld willen zien. Daarbij hebben we ook geput uit eerdere opmerkingen van jullie, zoals fietspad, landschap, ecologie, woningbouw enz. het advies is een vervolg op de onderzoeken en ruimtelijke onderbouwing en de raadsinformatiebrieven. Ik denk dat het voor jullie het makkelijkst is om vanuit jouw rol en kennis te kijken of alles in het advies genoemd staat en anders met een opmerking of wijziging bijhouden aan te geven wat je toegevoegd of gewijzigd wilt hebben.

Controleer ook of je tevreden bent met waarop je opmerkingen verwerkt zijn in de reviewformulieren.

- In de RO tabellen is voor elke partij die heeft gereageerd een apart tabblad opgenomen.
- in blauwe tekst is puntsgewijs aangegeven of en hoe de gemaakte opmerkingen in de RO wordt verwerkt.
- Ook de tabbladen van Zaanstad en Oostzaan en OD zijn opgenomen, deze kunnen gedeeld worden met de buurgemeenten wat mij betreft.
- Tevens is gereageerd op de (separate) VKA memo, welke nadien is geïntegreerd in de RO. Ook hiervoor tref je 1 tabblad aan per partij, met reactie of en hoe de opmerking verwerkt wordt.

In de MER tabellen zijn alle opmerkingen van de gemeente Amsterdam weergegeven.

- Vervolgens is hierop gereageerd door WOAN en BvR en is een kolom opgenomen met de conclusie: wel of niet verwerken, of deels.
- Indien de opmerking wordt verwerkt is dit groen gearceerd, indien niet is de reden opgenomen en is deze geel gearceerd.
- Zo kun je vrij snel zien welke opmerkingen niet worden verwerkt en waarom.
- Het zijn twee tabbladen, omdat de reacties ook in 2 delen zijn binnengekomen.
- Zo kun je herleiden wanneer / op welke versie de opmerkingen zijn gemaakt.

Mocht het niet lukken maandag te reageren dan wordt het lastiger je opmerkingen nog te verwerken. Kleinere aanpassingen zijn geen probleem, maar grotere aanpassingen die voor de gemeenteraad of stadsdeelcommissie relevant zijn kunnen niet eenvoudig gedaan worden. Steeds geldt: hoe eerder ik reactie krijg hoe makkelijker het wordt. Maar reacties die na maandag binnenkomen kan ik (helaas) niet garanderen dat deze verwerkt worden.

Reken maar dat wij gevraagd hebben voor een langere adviesperiode, maar de deadline van 10 mei is ingegeven vanuit bestuurlijke afspraken om voor het zomerreces van PS de verklaring van geen bezwaar te hebben. ^{5.1.2.e} heeft zich hieraan gecommitteerd.

Tot slot: we gaan ook beginnen met proces om tot samenwerkings/opstalovereenkomst te komen. Sommige zaken worden daarin geregeld.

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Noorder IJ-plas / 5.1.2,e Douwesterrein

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

E-mail: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.