

Verlag



Vergadering: FCA – Projectteamoverleg Marktkwartier

Datum: 6 september 2023

Tijd: 9:30 – 11:30 uur

Locatie: VAS-Foodcenter

Deelnemers:	Naam	Initialen	Organisatie
	5.1 (2) e		Gemeente Amsterdam
			Gemeente Amsterdam
			Gemeente Amsterdam
			Marktkwartier
			Marktkwartier
Afwezigen:			Marktkwartier

1. Opening

Actiehouder Datum

2.

BR

3.

BR

BR

4.

5. Grote Ondernemers – 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, i

5.1 (1)c; 5.1 (2)b,, f, i

5.1 (1)c; 5.1 (2)b,, f, i

5.1 (1)c; 5.1 (2)b,, f, i

5.1 (1)c; 5.1 (2)b., f, i

6.

BR

7.

VO Openbare Ruimte

Hiervoor wordt een sessie belegd. Hier volgt nog een intern overleg bij MK omdat er een VO is ontvangen van Inside Outside waar alles ook de private buitenruimte is meegenomen terwijl de opdracht de openbare ruimte betreft. Het is nu VO-buitenruimte genoemd.

8.

BR

9.

BOEI

5.1(1)c; 5.1 (2)b, f i

5.1(1)c; 5.1 (2)b, f, i

10. BR

11. BR

BR	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	

Verslag



	Actiepunt	Actiehouder	Datum
1.	BR		.
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 44

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>In dit document wordt de stand van zaken besproken ten aanzien van het FCA-project. Daarin neemt Marktkwartier bepaalde stellingen in en wordt toelichting gegeven op bedrijfsaspecten.</p> <p>Dergelijke gegevens zijn bedrijfsgevoelige gegevens. Openbaarmaking van dergelijke informatie, al dan niet in samenhang met andere gegevens, zou laten zien hoe Marktkwartier zich tot derden verhoudt en hoe zij zich in dergelijke situaties opstelt. Daarnaast is het van belang dat Marktkwartier zich nog tot de zittende ondernemers moet verhouden en met hen in onderhandeling moet treden. Openbaarmaking van dergelijke gegevens zou de strategie Marktkwartier duidelijk kunnen maken, hetgeen de onderhandelingspositie ernstig onder druk zet.</p> <p>Daarnaast wordt vertrouwelijk verslag gedaan van gesprekken die Marktkwartier heeft gevoerd met ondernemers. Openbaarmaking van dergelijke gegevens voor eenieder zou laten zien hoe Marktkwartier (en haar aandeelhouders) zich tot ondernemers verhouden. Dit zou de strategie van Marktkwartier in project blootleggen. Daarnaast zou discussie over de inhoud kunnen ontstaan, hetgeen aanleiding kan zijn voor zittende ondernemers om betere afspraken met Marktkwartier af te dwingen. Concurrenten (andere locaties) zouden daarvan gebruik kunnen maken door de zittende ondernemers en Marktkwartier tegen elkaar uit te spelen.</p> <p>Daarnaast wordt er ingegaan op een vertrouwelijk overleg dat is gevoerd tussen de gemeente en Boei. Daarin wordt o.a. ingegaan op aansprakelijkheidskwesties, servicekosten (en problematiek daaromheen), huurbedragen en investeringen en dergelijke.</p>



	<p>Openbaarmaking van dergelijke gegevens legt de strategie van de het FCA-project bloot. Zittende ondernemers, maar ook concurrerende locaties, zouden op de hoogte kunnen raken van hetgeen in vertrouwen is besproken. Medegedeeld en dit kunnen gebruiken om betere voorwaarden af te dwingen/ om zittende ondernemers tegen elkaar of Marktkwartier/ Boei uit te spelen.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	<p>In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>In dit document wordt de stand van zaken besproken ten aanzien van de voortgang van het FCA-project. Wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p> <p>In de weggelakte passages wordt verslag gedaan van een gesprek dat met BOEI is gevoerd. Wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken. Openbaarmaking van de informatie zou ertoe kunnen leiden dat de informatie een eigen leven gaat leiden. Dit is uiterst onwenselijk aangezien Marktkwartier nog in gesprek moet gaan/ onderhandelingen moet voeren met zittende bedrijven, aannemers en andere partijen. Indien dit wordt bemoeilijkt door openbaarmaking van deze gegevens, waarbij de context ontbreekt, dan kan dit leiden tot vertraging en kan de privaatrechtelijke verhoudingen ernstig verstoren.</p> <p>Daarnaast zou openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat de relatie tussen Marktkwartier, BOEI en de gemeente verslechterd. Dit achten wij uiterst onwenselijk, aangezien het nog een lopend en groot project betreft waarbij naast financiële belangen ook grote maatschappelijke belangen spelen. Bij dergelijke projecten is het juist van belang dat open en transparant met elkaar gecommuniceerd wordt. Indien het precedent ontstaat dat ontwikkelaars en andere partijen zich niet meer tot de gemeente kunnen wenden, zonder dat alles tussentijds openbaar wordt gemaakt, dan staat het vertrouwen in de gemeente als betrouwbare partner op het spel. Dit druist regelrecht in de financiële belangen van de gemeente.</p>



	<p>Kortom, wij zijn van oordeel dat wij deze informatie op dit moment nog niet voor eenieder openbaar gemaakt kunnen worden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie motivering artikel 5.1 lid 1 onder c
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Marktkwartier, en andere projectontwikkelaars en (keten)partners, moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie die mogelijk gevoelig is ook vertrouwelijk wordt behandeld. Indien het precedent ontstaat dat informatie tussentijds openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kan dit leiden tot terughoudendheid in het contact met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, omdat bij belangrijke herontwikkelingsprojecten het juist van belang is dat open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>Daarnaast zou tussentijdse openbaarmaking ertoe kunnen leiden dat ambtenaren zich minder vrij voelen in hun contact met (keten)partners. Dit is uiterst onwenselijk, omdat zonder dergelijk transparant contact de gemeente niet goed kan functioneren.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de weggelakte informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p>
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1,4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water, te gelden erfpachtvoorwaarden/canon of problematiek ten aanzien van het uitvoeren van de REOK (o.i.d.)</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>



Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Amsterdam.nl
1079 MZ Amsterdam