



Verslag Klankbordgroep gebiedsontwikkeling Sixhaven

Aan Opdrachtgever Gebiedsontwikkeling Noord Co Stor, projectmanager Sixhaven; 5.1, 2, e gebiedsmakelaars 5.1, 2, b en 5.1, 2, b e (gemeente Amsterdam); 5.1, 2, e en 5.1, 2, b e (Platform TOLHUIS/SIXHAVEN-gebied); 5.1, 2, b Goosens (Vogelbuurt); 5.1, 2, b en 5.1, 2, e (Jachthaven Sixhaven); 5.1, 2, e (VWWS (Vereniging van Woonbootbewoners Willem III Sluis-Sixhavengebied)); 5.1, 2, e (Voedseltuin) en 5.1, 2, e (Stichting Tolhuistuin); 5.1, 2, e en 5.1, 2, b (IJpleinbuurt); 5.1, 2, e Wiesenekker en 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e Claes (initiatiefnemers Buurthaven).

Van M. Roomer, sixhaven@amsterdam.nl

Datum Maandag 31 januari 2022

Pagina 1 van 4

Aanwezig Co Stor; 5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, b 5.1, 2, b e Marieke Oomen; 5.1, 2, b e 5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, b e 5.1, 2, e

Afwezig 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e .
5.1, 2, e 5.1, 2, b 5.1, 2, e 5.1, 2, b e 5.1, 2, b en 5.1, 2, e

1. OPENING EN WELKOM

5.1, 2, e opent de (digitale) bijeenkomst.

De volgende mededelingen zijn gedaan:

- De initiatieven van Buurthaven hebben voor vandaag allemaal een uitnodiging ontvangen.
- Buurtbewoners hebben de vraag gesteld of voorgaande verslagen van de klankbordgroep gedeeld moeten worden. 5.1, 2, e vraagt of iemand daar bezwaar tegen heeft als deze gedeeld worden. Iedereen stemt in. 5.1, 2, e vraagt dit ook nog na bij de mensen die zich hebben afgemeld voor vandaag. Daarna kunnen de verslagen worden gedeeld.
- De Verbroederij moet de huidige locatie gaan verlaten. De Verbroederij heeft haar waarde voor Amsterdam Noord bewezen en de gemeente onderzoekt daarom graag samen met De Verbroederij of zij op een andere locatie, mogelijk in een andere vorm, door kunnen gaan. Als De Verbroederij hier ook open voor staat kunnen verschillende locaties in Noord worden verkend, waar Sixhaven één van is. De gesprekken tussen de gemeente en De Verbroederij lopen nog en er zijn nog geen besluiten genomen. 5.1, 2, e benoemt dat een aantal jaar geleden door buurtbewoners een handtekeningactie is geweest tegen de komst van grootschalige horeca in Buurthaven. Deze bezwaren zijn nogmaals kenbaar gemaakt bij collega's van het stadsdeel en projectteam Hamerkwartier die de gesprekken voeren met De Verbroederij.
- De gemeente heeft negen mogelijke locaties op het oog voor een nieuw museum over het nationaal slavernijverleden in de stad. Het komende jaar zullen drie kwartiermakers een

definitief plan gaan uitwerken. Een van de mogelijke locaties is Sixhaven (Jachthaven of Tolhuistuin). Intern is slechts geïnformeerd over deze locaties, de zoeklocaties worden nog verder onderzocht en er volgt nog een breed participatietraject.

2. VRAGEN EN OPMERKINGEN N.A.V. VERSLAG

Marieke geeft aan dat naast bomen planten, ook nog andere issues nu opgepakt moeten worden zoals veiligheid, routing van wandel- en fietsroutes, bomen, verlichting. Deze opmerking wordt verwerkt in het vorige verslag (d.d. 06-07-2021).

3. SAMENSTELLING KLANKBORDGROEP

Vanuit het project willen we graag een groep die draagvlak heeft, dat kan een klankbordgroep zijn of een andere vorm. Bij het voorbereiden van plannen kan deze groep worden betrokken, daarna kan de buurt meegenomen worden. Ideeën kunnen bij deze groep in de week worden gelegd en als sparringpartner gebruikt worden. Vraag aan de klankbordgroep: is dit de goede samenstelling en missen we nog mensen?

5.1, 2, b noemt dat de klankbordgroep een resultante is van de gebiedsontwikkeling van Sixhaven. We moeten eerst weten wat we precies gaan doen, wat het proces wordt voordat we kunnen bepalen of dit een goede samenstelling is.

5.1, 2, b geeft aan dat als het om de tijdelijke inrichting van het terrein gaat dat hij en zijn buurtbewoners geen interesse hebben om aan te sluiten. Hij wil pas weer aansluiten als er een definitieve inrichting komt van het gebied.

5.1, 2, e benoemt dat er eerst terug naar de buurt moet worden gegaan om te communiceren. Maak eerst een plan en daarna kun je een oproep doen.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e geven aan dat ze betrokken willen blijven.

5.1, 2, e noemt ook dat de klankbordgroep eerst een ander doel diende en denkt ook dat het goed is om eens te vragen in de buurt wie wil meedenken.

5.1, 2, e noemt dat ze het jammer zou vinden als bijv. 5.1, 2, b nu zou afhaken omdat het park ook voor meerdere buurten gebruikt kan worden. 5.1, 2, b noemt dat als het over een tijdelijke inrichting gaat er weinig interesse is.

Marieke wil niet alleen over de tijdelijke inrichting praten maar echt over een integrale gebiedsvisie waarbij Sixhaven, buurthaven en Tolhuistuin onderdeel is. Co reageert dat dit proces zich richt op de tijdelijke inrichting van Buurthaven en het park. En wil ook oproepen om er ook echt samen met elkaar iets van te maken. College heeft daar budget voor vrij gemaakt.

5.1, 2, b zegt dat als het gaat over de inrichting we misschien meer moeten denken aan een werkgroep om samen met buurtbewoners en initiatiefnemers tot een tijdelijke inrichting te komen en die plannen in breder buurtoverleg te presenteren.

5.1, 2, e benoemt ook dat in het verleden de bomen die zijn gekapt voor de aanleg van de noordzuid lijn gekapitaliseerd zijn en ook weer terug moeten komen, het liefst in de vorm van bomen.

Conclusie: Oproep om niet de oude klankbordgroep door te laten gaan, maar opnieuw een oproep te plaatsen om met nieuwe leden te zoeken die betrokken zijn in het gebied.

4. TOEKOMST EN TIJDELIJKE INRICHTING

Terugkoppeling initiatiefnemers Buurthaven (okt/nov 2021)

Afgelopen periode is in gesprek gegaan met leden van klankbordgroep en buurtinitiatiefnemers. Met de initiatiefnemers is gesproken over hun eigen voortbestaan, placemakingsbureau en de tijdelijke inrichting. Per initiatief zijn kort aandachtspunten benoemd. Korte terugkoppeling: opmerkingen over

beheer, toevoegen van bordjes en duidelijke route, en ook of ze gebonden zijn aan de huidige locatie is besproken (als inventarisatie), ook de vraag naar een 'binnen' of een plek om droog te staan is wenselijk. Meer fruitbomen en eetbaar groen. En speelplekken voor kinderen. Komst van de nieuwe brug gaat voor meer sociale veiligheid zorgen, hekwerk wordt ook meer opgeruimd. En afwatering van het terrein moet naar gekeken worden.

5.1, 2, e stelt vraag waarom destijds geen evaluatie heeft plaatsgevonden en hoe tot keuze is gekomen dat er nieuw placemakingsbureau is gekomen.

Aanbesteding placemakingsbureau

Tijdens de vorige klankbordgroep is het besluit genomen dat initiatiefnemers langer kunnen blijven in het gebied. Daarnaast is het besluit genomen om een nieuw placemakingsbureau te zoeken. Placemakers heeft tot eind 2021 de rol vervuld en voor de opvolging is een tender voorbereid. Er wordt rekening gehouden met bestaande afspraken, en dat een partij kan helpen om alle ideeën naar daden om te zetten en als begeleider/facilitator te werk te gaan. De tender is via een inkooptraject van de gemeente in de markt gezet. Drie partijen hebben vervolgens een uitnodiging ontvangen om te reageren op de uitvraag. Aan de klankbordgroep de vraag; *welk van deze criteria zijn het belangrijkste waar we op moeten letten op het moment van beoordelen? En waar moet de gemeente op letten bij het beoordelen van de tender?*

5.1, 2, b benoemt dat roots in Amsterdam Noord hebben een goede is, zodat ze de dynamiek binnen Noord kennen.

Marieke zegt dat een partij moet laten zien hoe meerwaarde te creëren; er ligt nu een kans om 5 jaar te laten zien dat het een bijzonder gebied is en dat het groen moet blijven.

5.1, 2, e benoemt dat het 'inrichting vs. activiteiten' is; maar dat de initiatieven die er nu zitten ook alweer bezig zijn met een programma. We moeten aan de slag, een partij moet een aanjager of inspirator zijn en meenemen wat er nu is.

5.1, 2, e voegt nog toe dat ze graag een definitie wil weten van 'groen'. Zodat we het allemaal over dezelfde definitie hebben en weten wat onder groen valt en wat precies mogelijk is.

Tijdelijke inrichting inspiratiebeelden

5.1, 2, e laat een aantal inspiratiebeelden zien die bestaan uit eerder gemaakt ontwerp, aan de hand van dit ontwerp een reactie horen. Nog niks staat hiervan vast, maar het kan een onderlegger zijn waarnaar we verder met elkaar in gesprek gaan over de tijdelijke inrichting.

Verschillende reacties in de chat met 'mooi ontwerp'. Marieke laat weten blij te zijn dat er ooit eerder over het gebied is nagedacht en dat er een verbeelding/visie voor het gebied is. Dit kunnen we verder gaan ontwikkelen en verder met elkaar praten.

Wat verder ter tafel komt

- Over het vervolg worden de volgende zaken afgesproken: Bedenk eerst 'wie is de buurt', en betrek opnieuw alle mensen / bewoners die de allereerste oproep voor Buurthaven hebben gekregen. Benader hen proactief om te vragen of ze willen meedoen met de werkgroep. De ambitie is om voor de komende vijf jaar het gebied in te richten met de buurt samen (denk hierbij ook aan vertegenwoordiger van Vogelbuurt, Bloemenbuurt, Sixhaven etc). Bedenk dat er een verschil zit tussen 'meedoen' (= werkgroep) en 'meepraten' (= bijeenkomst als er al iets ligt van een ontwerp). Tekeningen van 5.1, 2, e kunnen als onderlegger dienen.
- 5.1, 2, e vraagt of team van de gemeente zich ook willen verdiepen in alle kaders, beloften en afspraken die eerder zijn gemaakt.

- Marieke benoemt dat de behoefte om het over een integrale visie te hebben nog steeds leeft. Fijn dat het nu groen blijft, maar rond de zomer/najaar ook graag met elkaar bespreken of dit weer op de agenda kan.