



Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De Bestuurscommissie Weesp
t.a.v. Mw. K. Hilders van de Wetering, voorzitter
Nieuwstraat 41
1381 BB Weesp

Datum 16 januari 2024
Behandeld door 5.1,2,e G&O / Weespersluis, 5.1,2,e @amsterdam.nl
Referentie 2024-625
Kopie aan
Bijlage(n) 3
Onderwerp Antwoorden op vragen Bestuurscommissie Weesp naar aanleiding van de behandeling van de adviesaanvraag Korte Muiderweg op 19 december 2023

Geachte leden van de Bestuurscommissie Weesp,

Op 12 en 19 december jl. is het definitief ontwerp van de Korte Muiderweg als adviesaanvraag voorgelegd aan de bestuurscommissie Weesp. Naar aanleiding hiervan zijn zowel door bewoners als bestuurscommissie verschillende vragen gesteld en zorgen geuit over het voorliggende ontwerp. In deze brief ga ik graag op twee zaken in. Daarnaast beantwoord ik in de bijlage bij deze brief de vragen die door de fracties PvdA, D66 en WSP op respectievelijk 22 december, 3 januari en 9 januari zijn gesteld aan uw dagelijks bestuur. Vanwege het karakter van de bestuurscommissie Weesp waarbij het dagelijks bestuur ook leden zijn van de bestuurscommissie kies ik ervoor om u als ambtelijk opdrachtgever direct te antwoorden.

Zoals u weet opereert het project Weespersluis in principe binnen de kaders van de SUOK uit 2012. Dat staat regelmatig op gespannen voet met wat de gemeente Amsterdam en de Bestuurscommissie Weesp het liefst zouden zien, maar dat zijn wel de kaders waar de gemeenteraad van Weesp in 2011 mee heeft ingestemd. Dat geldt ook voor de herprofilering van de Korte Muiderweg. Met de SUOK en het bijbehorend stedenbouwkundig plan is ook het principe van de weg destijds vastgelegd, waarmee de GEM vervolgens het ontwerpproces heeft opgepakt. Strikt genomen zou zich dat tot weinig meer kunnen beperken dan het terugbrengen van de toegestane snelheid, aanbrengen van een nieuwe asfaltlaag op fietspad en rijbaan en het aanbrengen van de extra rotondes. Het is het projectteam de afgelopen 1,5 jaar gelukt om aanvullende wensen op te laten nemen. Zo bevat het ontwerp nu een dubbelzijdig fietspad, een wandelpad aan de westkant en worden zoveel mogelijk bestaande bomen gehandhaafd.

Naar aanleiding van de adviesaanvraag op het definitief ontwerp is door zowel bestuurscommissieleden als bewoners de wens op tafel gelegd om nog meer bomen te behouden. Idee is dat meer ruimte ontstaat voor een voetpad en fietspad wanneer de rijbaan iets verlegd wordt naar het oosten. Deze gedachte is afgelopen periode meerdere keren verkend. De GEM heeft echter bewust vastgehouden aan de positionering van de oostelijke rijbaanband vanwege de bestaande eigendomsgrenzen, de aanwezigheid van kabels en leidingen, een slappe ondergrond en daarmee grote kans op het ontstaan van zettingsverschillen. De weg verplaatsen naar het oosten zou een aanzienlijk extra budget vragen en bovendien risico's met zich meebrengen. Op basis van de afspraken uit de SUOK kan de GEM niet verplicht worden de weg naar het oosten te verplaatsen. De gemeente heeft hier zelf geen budget voor. Daarnaast gaan wij uit van het door de gemeenteraad van Weesp vastgestelde en door de gemeente Amsterdam na de fusie overgenomen beleid zoals vastgesteld in het Mobiliteitsplan 2021 - 2046 van Weesp én de buslijnen die over de Korte Muiderweg rijden. Binnen de bestaande kaders en afspraken ligt nu een Definitief Ontwerp voor dat zo goed mogelijk recht doet aan de verschillende wensen en belangen. De ruimtelijke aanpassingen vinden vooral aan de westzijde van het wegtracé plaats. Dit heeft (helaas) invloed op de bestaande bomenrij. Ook de Toetscommissie voor verkeersontwerpen van de gemeente heeft hier naar gekeken. Zo is het versmallen van het wegdek (om meer bomen te kunnen behouden) geen optie uit oogpunt van verkeersveiligheid. Het advies op dit punt weegt vanzelfsprekend zeer zwaar.

Als ambtelijk opdrachtgever waardeer ik de inspanningen van iedereen die heeft bijgedragen aan de uitkomst van het ontwerpproces. De projectorganisatie heeft hard gewerkt om voor bewoners, belanghebbenden, en dus zeker ook voor de Bestuurscommissie Weesp, een zo goed mogelijk resultaat te boeken. Voor de bestuurscommissie is een uitgebreide technische sessie georganiseerd. De projectorganisatie heeft daarbij voortvarend de door bewoners en actiegroep ingediende petitie opgepakt, inclusief bezwaren en alternatieve plannen. De GEM en de projectorganisatie van gemeente hebben benoemd dat de participatie met betrekking tot de Korte Muiderweg uitgebreider had kunnen plaatsvinden. De afgelopen 1,5 jaar zijn er veel bewoners in het gebied komen wonen en ook het belang van Muidenaren was eerder niet zo sterk in beeld. Bij deelgebied 6 hebben we hiervan geleerd en van tevoren een uitgebreider participatieplan opgesteld en met u gedeeld.

Als bestuurscommissie heeft u ingestemd met het voorstel van de portefeuillehouder om een extra informatieavond te organiseren ten aanzien van de Korte Muiderweg. Deze heeft op 15 januari plaats gevonden waarbij u als bestuurscommissieleden voltallig aanwezig bent geweest. Uit de terugkoppeling heb ik vernomen dat de avond een combinatie was van een bewonersavond en een technische sessie voor u als commissie. Ik stel voor om bij een volgende gelegenheid hierover aan de voorkant duidelijker afspraken te maken.

Tijdens de informatieavond zijn veel vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de actiegroep die alternatieve ontwerpen heeft gemaakt, de GEM en de projectorganisatie van de gemeente. Alle inbreng wordt betrokken in de afronding van het definitief ontwerp. Hierna zal de adviesaanvraag aan de bestuurscommissie

worden voorgelegd. Ik kijk uit naar een goed vervolg van de besluitvorming en daarna aanleg van de Korte Muiderweg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling

Bijlage 1. – Vragen + antwoorden PvdA

Bijlage 2. – Vragen + antwoorden D66

Bijlage 3. – Vragen + antwoorden WSP