

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: inpassing parkeergarage kavel G  
**Datum:** woensdag 10 november 2021 16:49:32

---

Dag [REDACTED],

Hierop kan ik geen akkoord geven. We kunnen niet toestaan dat dit naar de CRK gaat, daarmee schieten we onszelf als MBP in de eigen voeten.

De vorige ingediende oplossing was onvoldoende volgens de CRK en het wordt er op deze manier niet beter op.

De HD-groep moet er een grote ontwerpogave van maken.

Wij kunnen hen daarmee vanuit R&D helpen door een NvU op te stellen waarin de opmerkingen van de CRK zijn meegenomen.

Het lijkt ons een goede deze toe te lichten en dat door de ontwikkelaar een serieuze ontwerpogave wordt uitgezet.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 8 november 2021 16:41  
**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** inpassing parkeergarage kavel G

Hallo [REDACTED],

[REDACTED] en ik hebben gesproken met [REDACTED] van HD groep over de inpassing van de parkeergarage op kavel G. Hij heeft gezegd dat zij de drie parkeerplaatsen echt nodig hebben en heeft gevraagd of wij dit nog een keer kunnen agenderen bij de secretaris van de CRK.

Het voorstel van HD groep is om de watergang te versmallen en om vanaf het schuine deel van de parkeergarage glooiend naar de watergang te laten lopen.

Ik heb geprobeerd om dit te verbeelden (zie bijlage). Is dat iets waar jij akkoord op zou kunnen geven of wat we zouden kunnen voorstellen aan de CRK? De watergang wordt daar dan wel heel smal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Amstel III en Medical Businesspark  
ProjectManagementBureau

**Gemeente Amsterdam**

M d [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Aan dit bericht of eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.