

Gespreksnotitie

| | Deelnemers | Wel | Niet | Bedrijf |
|---|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Onderwerp: Overleg Kavel E MBP | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gemeente Amsterdam |
| | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gemeente Amsterdam |
| Projectnr.: E729: Amsterdam AMC Kavel E | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | AMC |
| | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kadans |
| Datum: dinsdag, 18-mei-21 | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kadans |
| Plaats: Teams | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kadans |
| Tijd: 16.00 uur | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kadans |
| | 5.1,1,1,d | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Kadans |

1. Algemeen

- 1.1. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 1.2. Gemeente Amsterdam heeft een reactie gegeven op het VO, waarbij enkele knelpunten woensdag 12 mei zijn besproken.

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

- De gemeente wil het BSE zo klein mogelijk hebben in de ambitie om een kwalitatief hoogwaardige groene buitenruimte te creëren. Om zo dicht mogelijk bij deze ambitie te blijven moet het BSE zo klein mogelijk blijven, waarbij alleen de stoffen/installaties die wettelijk niet inpandig zijn toegestaan in het BSE geplaatst mogen worden. Hier is nog geen akkoord over bereikt, mogelijkheden om het BSE te bekleden met groen of half te verdiepen worden onderzocht. KSP zal in een referentie-document inzichtelijk maken, hoe een standaard BSE ingedeeld wordt en wat de esthetische oplossingen kunnen zijn.
- 1.3. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?



4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

2. Overige punten

2.1. Peilhoogte is vastgesteld op – 2,0 M NAP vloerhoogte.

2.2. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

2.3. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

2.4. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

2.5. Onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning is de positie van de brandhydranten, deze moeten binnen 40 meter van de hoofdingang geplaatst worden. KSP moet de vergunning aan gaan vragen dus heeft deze informatie nodig. 5.1, neemt dit intern mee.

2.6. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

2.7. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?