

Van: 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2, e
Cc: 5.1, 2, e | 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: VVE, Meet up en parkeren
Datum: maandag 8 mei 2023 17:13:52
Bijlagen: [image003.png](#)

Beste 5.1, 2, e

Vorige maandag heb ik overleg gehad met de Suleimaniya moskee aan de Ookmeerweg met het bestuur. Ik heb toegelicht waar wij nu staan en dat er ideeën zijn om de moskee sterker onderdeel van de wijk te maken. Ik heb toegelicht dat één van de manieren waarop dat bereikt kan worden is middels het dempen van de weg achter de moskee om daar eventueel een plein te maken. Een moskee zonder hek zou daar sterker in passen. Ze reageerden erg positief op dit idee.

Het bestuur heeft kort toegelicht waarom een hek om de moskee is geplaatst. Ze hebben last van vandalisme en diefstal. Op een gegeven moment hebben ze camera's geplaatst maar ook die zijn gestolen. Ze geven aan graag een bijdrage te willen leveren aan de wijk binnen hun invloedssfeer.

In het gesprek is ook wat oud zeer naar voren gebracht. In hun pogingen uit te breiden is volgens hun altijd zeer krampachtig gereageerd door de gemeente. In de recent opgeleverde optopping van het gebouw werd geen medewerking verleend aan een hoogte-overschrijding van 14 cm. Om die optopping mogelijk te maken hebben ze de 1^e verdiepingvloer lager moeten maken om op de verdieping alsnog voldoende vrije hoogte over te houden. Er is daarom ook enige verbazing over het idee om de moskee op stedenbouwkundig niveau meer bij de wijk te betrekken.

Het bestuur is in de vorige buurtbijeenkomsten niet aanwezig geweest. Zij zullen in de toekomst vaker bij de Meetup's aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet / Yours sincerely,

5.1, 2, e

dutch architect ●

Columbusplein 217
1057 TX Amsterdam

Mobile: +31 5.1, 2, e
Office: +31

Dutch Architect is a member of the Dutch Architects Association



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 22 april 2023 16:24
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@dutcharchitect.com>
cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: VVE, Meet up en parkeren

Ha 5.1, 2, e

Je bent vast nog aan het genieten van het Suikerfeest.
5.1, 2, e alvast een terugkoppeling mijnenerzijds.

Afspraak met VVE en Station Wildeman

Aangezien ik twee weken vakantie heb lukt het niet om voor de volgende meetUp met de VVE en Station Wildeman te praten over de plannen. Is het een idee om bij de volgende Meet-Up nog niet zo gedetailleerd in te gaan op de plannen rondom de VVE toren en Station Wildeman en meer de algemene lijnen van de modellen bespreken? NB: Afspraak met station Wildeman heb ik wel 8 mei, maar ben nog niet achter de naam en adres van de VVE. Die laatste lijkt me wel het belangrijkste en goed om dat zorgvuldig te doen.

Goed plan?

Extra Ontwerpatelier

We hadden een goed ontwerpatelier afgelopen donderdag en hebben een extra ingpland ivm voortgang.

Parkeren

Heb 8 mei (vanwege zijn en mijn vakantie..) overleg met de adviseur parkeren en in de week ook met ander adviseur inzake de nieuwe wegstructuur van de varianten.

Om alvast een beeld te krijgen heb ik een parkeerformule ontwikkeld. Die zal ik ook bespreken met verkeerskundige.

$PK = 0,5 * (\text{aantal NW} * \text{gemiddeld autobezit}) + (\text{gemiddeld autobezit} * RW) + (0,1 * \text{aantal totaal woningen})$

0,5: Stadgenoot geeft aan dat 50% wil terugkeren in de wijk.

PK=aantal benodigde parkeerplaatsen

NW= nieuwbouwwoning

RW = renovatiewoning (behoud vergunningen)

0,1= tbv bezoekersparkeren

Parkeren vrije sector in garages onder het gebouwen.

Van belang hierbij is:

Het gemiddelde autobezit per huishouden in Osdorp/Wildemanbuurt, de verwachte parkeerdruk bij invoering parkeerregime (ervaringen Geuzenveld) en de parkeerdruk.

NB: de huidige parkeerdruk is zo'n 71%. Deze mag 90% zijn bij mijn weten.

NB: het gemiddelde autobezit van personen 18 en ouder is zo'n 40% in Nieuw-West.

Ik denk dat het parkeren ook deels in de binnenhoven zal moeten worden opgelost. En langzamerhand zullen bij mutatie parkeerplaatsen verdwijnen. Waar we dat doen is misschien wel goed om over na te denken irt openbare ruimteplan.

NB: volgende planteam is deze verkeerskundige er zo goed als zeker bij

Fasering

Aangezien in de plannen voornamelijk op Grasrijk zal verdwijnen zullen we denk ik dat nieuwbouw Grasrijk in de fasering niet als eerste kan starten. Dit aangezien er geen parkeervergunning wordt verleend als het parkeren niet goed opgelost is. Bij een groot binnenhof en naastgelegen openbare ruimte kan het dan mogelijk wel opgelost worden. Denk ook dat we lopende het project en de invoering parkeerregime de boel goed kunnen finetunen met nieuwe parkeerdruk cijfers en de aantallen welke wensen om terug te keren.

NB: eerste factuurbetaling gaat via Stadgenoot. Ook graag nieuwe offerte voor gemeente (zie ook cc **5.1, 2, e**). Dan kunnen we het weer in gang zetten.

Excusez voor gedoe.

So far,

5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie:

www.amsterdam.nl/proclaimer.