

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Mogelijk datalek**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 19, 2025 at 7:25:38 PM CET

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je bericht, fijn dat jullie de melding zo zorgvuldig oppakken.

Zie hieronder in het rood mijn reactie op jouw vragen.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 18 november 2025 17:14

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijk datalek

Hi 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor deze aanvullende informatie. We hebben de citaten beoordeeld en onze eerste bevindingen, die we morgen nog nader zullen bespreken, zijn:

- Er is sprake van indirect tot de persoon herleidbare gegevens. Op de vertrouwelijkheid van deze persoonsgegevens is met het lekken aan de media inbreuk gemaakt. Voor zover bij ons bekend, is tot op heden niet duidelijk of het lek vanuit de gemeente heeft plaatsgevonden of vanuit de Ombudsman, of wellicht vanuit beide organisaties. *Als je hier nadere informatie over hebt, vernemen we dat graag zo spoedig mogelijk.*
Het is naar mijn weten nog niet bekend waar het lek heeft plaatsgevonden en hoe dit heeft kunnen gebeuren.
- Indien onduidelijk blijft waar het lek heeft plaatsgevonden, kunnen we als gemeente niet uitsluiten dat het vanuit de gemeente is gekomen en dienen we er vanuit te gaan dat dit mogelijk is en hebben we een verantwoordelijkheid voor het datalek.
Eens.
- Met name het citaat over 5.1, 2, e ligt gevoelig. Ons advies is daarom om de voorlopige melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens om te zetten in een definitieve melding. We zullen daarbij toelichten dat geen namen zijn genoemd, dat het gaat om gegevens die slechts voor een beperkte groep **mogelijk** te herleiden zijn tot een persoon en dat het grootste risico is 'geschonden vertrouwen van betrokkenen in de overheid' en daarmee reputatieschade voor de gemeente. Betrokkenen was strikte vertrouwelijkheid gewaarborgd en daar is niet aan voldaan. In het rapport had kunnen worden volstaan met dat met een x aantal betrokkenen is gesproken en welk algemeen beeld daaruit naar voren is gekomen. De gemeente heeft de Ombudsman hier destijds ook op gewezen waardoor in het uiteindelijke definitieve, gepubliceerde rapport geen citaten zijn opgenomen.
Dit klopt, maar ik zou hier één nuancering in willen aanbrengen. We weten namelijk niet zeker of de gelekte gegevens voor een beperkte groep daadwerkelijk tot een persoon te herleiden zijn, maar mogelijk is dit wel het geval. Ik zou daarom willen voorstellen het woordje "mogelijk" aan de tekst toe te voegen. Zie mijn tekstsuggestie hierboven in het rood.
- De concept versies met citaten liggen bij de media en die zijn niet te kwalificeren als betrouwbare ontvanger. Gelet op journalistieke waarde zouden media kunnen besluiten tot publicatie van een of meerdere citaten. *Als jij al bekend bent met (nieuws)berichten waarin citaten zijn aangehaald, ontvangen we die graag.*
Nee, ik ben tot dusver niet bekend met publicatie van citaten. Uit berichten in de media blijkt tot dusver alleen dat er concept-versies van het rapport ter inzage zijn gekomen van journalisten, overigens weet ik ook niet welke concept-versies dat zijn. Mocht ik alsnog bekend worden met publicatie van citaten, dan zal ik dat jullie uiteraard laten weten.

We bespraken vorige week dat de Ombudsman zelf verantwoordelijk is voor het melden van de datalekken aan de Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkenen die he gevolg waren van het toesturen van de concept rapportages met citaten uit gespreksverslagen aan medewerkers van de gemeente. De beoordeling van de citaten heeft dit standpunt bevestigd. We adviseren daarom (nogmaals) om dit signaal al officieel, schriftelijk te delen met de Ombudsman, zodat de Ombudsman hierin zijn rol kan pakken. Zou je ons kunnen laten weten als dit is gebeurd?
Nee, dat is naar mijn weten nog niet gebeurd. Ik zal dit punt met 5.1, 2, e opnemen. In dit verband nog een vraag: weten jullie misschien of het bureau van de Ombudsman beschikt over een eigen privacy-officer? Zo ja, wie is dat?

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
emeente mster am

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl



5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 00:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijk datalek

Beste 5.1, 2, e

Met excuses voor de vertraging, hierbij de bewuste citaten en passages uit de gelekte concept-rapportages. Ik heb de bewuste citaten en passages hieronder geel gearceerd.

1. Een eerste concept-rapportage heeft de gemeente ontvangen op 14 juli en 21 juli 2025.
Een tweede concept-rapportage is ontvangen op 15 september 2025.
In deze concepten worden bovenaan een drietal hoofdstukken citaten uit verklaringen van medewerkers vermeld.
Deze citaten zijn afkomstig uit gespreksverslagen ten aanzien waarvan aan de desbetreffende medewerkers vertrouwelijkheid was toegezegd. Bij de citaten worden geen namen, maar wel functies vermeld.
Het gaat om de navolgende citaten (de tekst tussen de haakjes is ook afkomstig uit de concept-rapportages).

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

2. 5.1, 2, e

Het gaat om de volgende tekst:

5.1, 2, e

3. Voorts wordt in de concept-rapportage van 5.1, 2, e die voor bepaalde mensen tot de persoon herleidbaar zal zijn. Het gaat om de volgende tekst:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

4. In de concept-rapportage van 5.1, 2, e die voor bepaalde mensen tot de persoon herleidbaar zal zijn. Het gaat om de volgende tekst:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Tot zover. Ik hoop dat jullie hier voldoende aan hebben.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 november 2025 17:45

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1.2. e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Mogelijk datalek

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor het gesprek van zojuist. Zoals besproken zet ik nog even een aantal zaken die we bespraken op de mail. De 5.1, 2, e hebben we in de CC van deze e-mail gezet.

Er zijn mogelijk twee datalekken:

1. Van de Ombudsman:

Conceptrapporten met citaten uit gespreksverslagen werden door de Ombudsman op 14 juli 2025, half september 2025 en 1 oktober 2025 gedeeld met de gemeente Amsterdam. Tegen het opnemen van de citaten is door de gemeente destijds bezwaar gemaakt, omdat betrokkenen strikte vertrouwelijkheid was beloofd. De citaten leiden mogelijk tot indirecte herleidbaarheid van de betrokkene, zodat mogelijk sprake is van een datalek. Voor dit mogelijke datalek geldt dat het aan de Ombudsman is om deze situatie te beoordelen, intern te registreren, maatregelen te treffen/betrokkenen informeren en zo nodig bij de Autoriteit Persoonsgegevens te melden.

2. Van de gemeente of Ombudsman, afhankelijk van waaruit de conceptversie(s) zijn gedeeld met de media:

Op 6 november 2025 werd het definitieve rapport van de Ombudsman gepubliceerd. Uit persvragen aan de woordvoering van de gemeente en artikelen ontstond vanaf 7 november 2025 het vermoeden dat media de conceptversie(s) hebben ingezien. Op 11 november 2025 heb je vervolgens intern gevraagd of al een datalek melding is gedaan. Dit was nog niet het geval waarop jij bent gevraagd om deze melding te doen, welke vandaag bij het Meldpunt Datalekken van de gemeente binnenkwam.

Voor het tweede mogelijke datalek heeft mijn collega ^{5.1.2.e} (CC) zojuist een voorlopig melding van een vermoeden van een datalek gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Allereerst weten we niet of er daadwerkelijk een datalek is vanuit de gemeente, omdat (nog) niet is vastgesteld wie de conceptversies met de media heeft gedeeld. Verder wordt nog overwogen of er aangifte zal worden gedaan. Ten tweede dient nog te worden beoordeeld of sprake is van het lekken van persoonsgegevens. Om te beoordelen of sprake is van persoonsgegevens hebben ^{5.1.2.e} en/of ik toegang nodig tot de citaten uit de conceptrapportages op basis waarvan jullie vermoeden dat die herleidbaar zijn tot een persoon. Ons verzoek aan jou is daarom of wij inzage kunnen krijgen tot de citaten, zo nodig op kantoor of via het delen van het scherm via Teams indien het gelet op de vertrouwelijkheid niet per e-mail kan worden gedeeld met ons.

Alvast bedankt voor je reactie.

Vriendelijke groet,

Ook namens ^{5.1.2.e}

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T ^{5.1, 2, e}

^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl

Meer weten over QA in Control?

SAM: [Quality Assurance - Kwaliteitsborging - Startpagina](#)

intranet.amsterdam.nl/weetwatjedeelt



5.1, 2, e