

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e @live.nl

18 december 2017

Algemeen Bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel West
afdeling vergunningen
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Betreft: zienswijze tegen het verlenen van een terrasvergunning
Dossiernummer: Z-17-30490

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven wil ik mijn zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de aangevraagde vergunning onder genoemd dossiernummer ten behoeve van de Vegan Junk Food Bar aan het Staringplein. Om met de deur in huis te vallen: ik wil met klem verzoeken de aangevraagde vergunning **niet** te honoreren en de huidige situatie (waarbij zonder vergunning toch een terras aanwezig is) te handhaven. Ik zal u hiervoor een aantal redenen geven.

De Vegan Junk Food Bar is in heel korte tijd een begrip geworden. Er zitten weinig buurtbewoners, maar een uitgekende campagne op sociale media heeft tot een ongekennde populariteit geleidt onder bezoekers van heinde en verre. Zij veroorzaken ontzettend veel overlast. Doordat de buitenruimte nu al gebruikt wordt door een niet vergund terras is al duidelijk dat er daadwerkelijk veel overlast is. Als omwonenden zitten we er al middenin. En dat zal met het legaal vergunnen alleen maar toenemen. Niet alleen wordt er luid gepraat, er is ook veel rommel te vinden in de omgeving van het Staringplein. Daarnaast hebben we ook kort ervaren hoe het aangevraagde (uitgebreidere) terras zich zal manifesteren: kort na de opening werden er door de eigenaar strandstoelen (??) langs de rand van de weg op de stoep gepositioneerd. Een idioot beeld was het gevolg, waarbij auto's voorbij raasden, hippe vegan-mensen zich tegoed deden aan allerhande duur gekochte waar, terwijl zij dit unieke moment probeerden vast te leggen voor een vlog of instagram. Dat terras was absoluut onhoudbaar en is dus ook verwijderd na klachten van omwonenden. Dat er nu - na het begrip van de eigenaar voor deze overlast - alsnog een vergunning wordt aangevraagd voor hetzelfde, verbaasd mij enorm.

Niet alleen vormen de bezoekers een invasie waardoor er overlast was van gepraat, fietsen en rommel, ook de sfeer op het plein is uit balans.

Daarnaast heb ik van cafe Parck (van dezelfde eigenaar) eerder al geklaagd over stankoverlast in mijn woning van het frituren. Er is ook melding gemaakt bij handhaving over mijn klacht (media zomer 2017).

Een snackbar van dit type (hip, duur en gericht op eenmalige bezoekers) is natuurlijk welkom in de buurt. De meeste burens halen hun patatje weliswaar verderop bij de nachtwinkel, maar een divers aanbod van winkels is een goede ontwikkeling. Ondanks alle pogingen van de eigenaar om zijn 'concept' een andere lading te geven, moeten we niet vergeten dat het een snackbar is. Wat mij betreft betekent dit dat een terras absoluut geen optie is. De aanwas van mensen is erdoor enorm en zal met de gevraagde vergunning alleen maar groter worden. Door een terras neemt alle overlast (stank, lawaai, rommel, balans zoek met omwonenden en andere pleinbezoekers) dusdanig substantieel toe dat het gewoonweg onverantwoord is voor het woongenot van de mensen die hier al jaren wonen.

Ik hoop dat het betoog op u helder overkomt, maar het komt maar op één ding neer: zie af van het verstrekken van de aangevraagde vergunning en handhaaf de huidige situatie zodat de overlast niet erger wordt, maar wellicht wat minder.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e