

Projectleidersoverleg LVV

Aanwezig: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e (deels), 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e
Afwezig: 5.1, 2, e e
Datum: 18 juni 2024

Agenda

Geen agenda

1. Terugkoppeling diner stas met wethouders en ambtelijke ondersteuning

Op initiatief van Groningen

Adam en Eindh waren verhinderd

Betrof informele afsluiting

Inhoudelijk kort gewisseld over afronding rijksbijdrage LVV

Uitkomst: tegemoetkoming besproken obv een afbouwpad overeenkomstig met 4 maanden rijksbijdrage (2/3^{de} van totale kosten voor 4 maanden op basis van kostprijs 70 euro per dag) welke wordt verwerkt in de SPUK van 2024.

Verzoek gemeenten: graag toezegging zwart op wit.

5.1, 2, e komt sowieso in de SPUK over twee weken. Er komt nog een mail met de bedragen en check op gegevens voor de beschikkingen.

2. Hoe verder

Voor de komende maanden zien we aantal lijnen om uit te lopen:

- Gesprek over de toekomst vd samenwerking ook na 2024
- Volgende week rondje langs de gemeenten over ontwikkelrichting, hoe prioriteren voor 2024? Andere vragen zoals hoe verder met vastlopende casuïstiek, regierol gemeenten etc.?
- Praktische afhechting programma: bv hoe kijken we naar informatie deling na stoppen LVV
- Kennisborging en lessons learnt na 5 jaar: zowel samenwerking / o.a. vastlopende casuïstiek
- Intern JenV aandacht/aanspreekpunt borgen mbt doelgroep ongedocumenteerden, maar ook buiten JenV
- Hoe houden we de ambtelijke contacten warm?
- Nuttig om samen naar casuïstiek te blijven kijken?

5.1, 2, e is bezig met uitwerking vervolgaanpak vastlopende casuïstiek en kennisborging. VNG: Hoe gaat dat eruit zien?

5.1, 2, e: concreet voorbeeld vervolgaanpak vastlopende casuïstiek op id/nat zit bv in de actiepunten van PLO notulen van 7 mei 2024. Betreft het naast elkaar leggen en bespreken van lijsten met zaken waarin twijfel id/nat speelt, enerzijds die uit de analyse van vorig jaar zijn gekomen en anderzijds die DT&V als zodanig heeft aangemerkt.

Wat betreft kennisborging, verschillende ideeën over bijeenkomsten in het najaar over de doelgroep ongedocumenteerden. Verschillende samenstellingen mogelijk: bv alleen bij de LVV betrokken partijen of juist breder met andere departementen, dossierhouders en (BBB) gemeenten. Nu er een afspraak is over de afbouw lijkt er komende tijd meer tijd voor kennisontwikkeling en verkenning van het toekomstige gesprek over ongedocumenteerden.

Vraag 5.1, 2, e: graag in rondje ontwikkelrichting volgende week ook expliciete aandacht voor inzet (financiële) prikkels bij terugkeer

5.1, 2, e | A'dam: veel belang bij. Eerder was al het plan om terugkeer ngo's bij elkaar te roepen en in individuele casuïstiek met DT&V te kijken wat de mogelijkheden zijn. NGO's vragen met regelmaat of er hier al iets voor wordt georganiseerd.

5.1, 2, e | Pak ik op. Is wel tweeledig:

- enerzijds optimaal gebruik van bestaande proces (financiële) handreikingen en
- anderzijds inzet extra prikkels.

Amsterdam: bestaande processen lopen al. Toegevoegde waarde zit hem juist in extra inzet financiële prikkels.

5.1, 2, e | Voor extra inzet zal naar verwachting wel afstemmingslijn moeten worden doorlopen onder nieuwe bewindspersoon. Niet bij voorbaat onmogelijk, maar mogelijk langere weg te gaan.

5.1, 2, e | in Eindhoven wordt geëxperimenteerd met een leefgeldregeling bij terugkeer door een NGO. Kan hierover input leveren. Daarnaast wat betreft bestaande proces EURP/JRS: nog steeds onduidelijkheid over wat kan en wat niet.

Wordt vervolgd in rondje ontwikkelrichting volgende week. Rijkspartijen zijn reeds bevraagd.

Vraag Eindhoven: graag terugkoppeling van input rijkspartijen over ontwikkelrichting.

IND: Met name in Utrecht en Adam signalen van spanning/frictie door andere verwachtingen vd gezamenlijke perspectiefbepaling. Expertise wordt niet voldoende gebruikt. Daarom focus op individuele zaken waar nog een oplossing in te behalen valt en minder strijd over trajecten waar IND niets in ziet. Er gaan ook dingen goed. Ontwikkelrichting en personele wisselingen spelen ook mee. Wens om relatie goed houden.

Adam: nog altijd inzet op bevorderen samenwerking. Tegenstellingen zijn er altijd. Is LVV realiteit. Benadrukt commitment aan constructieve houding en blijvend daarin te investeren.

Utrecht: Volgt het beeld van fricties niet. Juist wel tegemoet gekomen aan adviezen en naar IND toe bewogen. Aan IND vaak gevraagd in casuïstiek: wat kunnen jullie daarin doen? Onvrede over het uitblijven van beslissingen.

5.1, 2, e | haakje met doorontwikkeling regierol gemeenten. Misschien rijkspartijen beter aanhaken bij proces van ontwikkeling van voorzitters, dilemma's in de voorzittersrol en lessons learnt beter delen? Opties verkennen op 27 juni tijdens online sessie LSO voorzitters.

5.1, 2, e | 5.1, 2, e | in kleiner comité vervolg geven aan gesprek hierover

3. Bijeenkomsten komende periode

- 27 juni: online met LSO voorzitters over vervolgsessie regierol gemeenten
- 4 juli NGO-dag: concept programma in uitnodiging bijgevoegd.
 - o Verzoek 5.1, 2, e | graag vooraf duidelijke communicatielijn afspreken.
- Zsm: datum PR plannen, waarschijnlijk over drie weken.