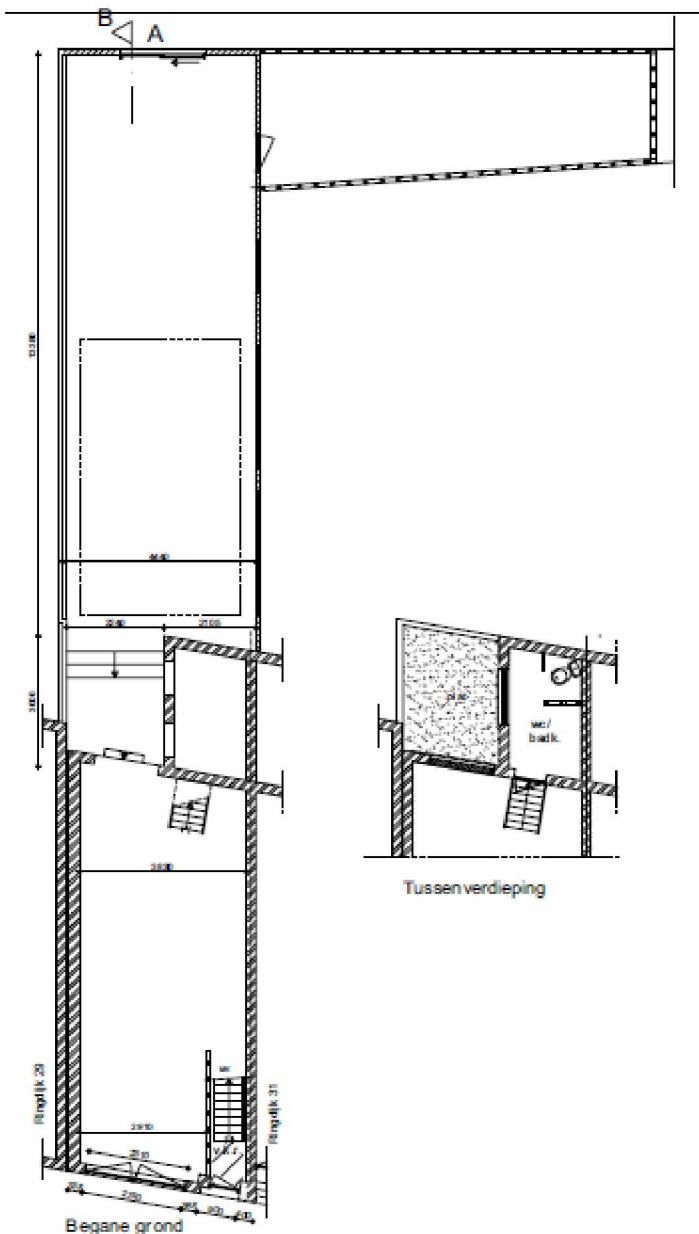


From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 11 Aug 2022 13:24:14 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: RO advies 5.1.2,e

Hi 5.1.2,e

Dat gaat om onderstaande illegaal gebouwde situatie. Het volledige perceel is hier volgebouwd



Kan de tekst uit het bestand nog gevolgen hebben voor GWNK m.b.t. de nieuwe aanvraag:

"Het betreft hier een heroverweging naar aanleiding van een bezwaarzaak. De bestaande toestand was foutief weergegeven, waardoor we het overgangsrecht niet meer kunnen toepassen voor het veranderen en vergroten van de aanbouw. (wel voor de bestemming).

Bijkomend is dat de aanbouw al is uitgevoerd en er derhalve een handhavingszaak volgt bij een negatief advies. Het is derhalve zaak dat we op voorhand kijken welke verbouwing er wel mogelijk is op grond van de regelgeving.

Er is aangegeven dat het gedeelte van de aanbouw dat achter de naburige erven is gesitueerd is gesloopt om de nieuwbouw mogelijk te maken. Door de sloop is de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven geweest en kan er geen beroep meer worden gedaan op het overgangsrecht. De nu aanwezige nieuwe aanbouw is niet legaal aanwezig. Er is dus slechts een vergunning

mogelijk voor het gedeelte van de aanbouw dat recht achter het hoofdgebouw is gesitueerd." -> deze aanbouw heeft dus geen vergunning

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do ochtend, vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 10:51

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: RO advies 5.1.2,e

Ik kwam deze nog tegen op de de G schijf, terwijl ik op zoek was naar eerder RO-advies.... Kan het niet direct plaatsen, maar wellicht jij wel

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 12 oktober 2015 16:29

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>

Onderwerp: RO advies 5.1.2,e

Hallo 5.1.2,e

Voor de 5.1.2,e is op 10 december 2014 een aanvraag ingediend met kenmerk HZ_WABO-2014-017719. De afwijking met het bestemmingsplan Don Bosco en Park Frankendael had betrekking op het veranderen en vergroten van de aanbouw aan de achterzijde. Het stadsdeelbeleid is om binnenterreinen zoveel mogelijk open te houden. Met het (verder) bebouwen van binnenterreinen wordt terughoudend omgegaan. In dit geval was er voor de 5.1.2,e al sprake van bebouwing op het binnenterrein. Uitgangspunt van het RO advies was en is dat deze bestaande rechten gehandhaafd mogen worden, maar dat uitbreiding (in oppervlakte) niet wenselijk is.

Tegen de vergunning is bezwaar aangetekend. De bezwaarschriftencommissie heeft in haar besluit geconcludeerd dat er een verkeerde voorstelling is gegeven van de bestaande toestand. Het gebouw wordt qua oppervlakte wel vergroot, waardoor er ten onrechte een beroep is gedaan op het overgangsrecht. Naar aanleiding van de ingediende bezwaren moet een nieuw besluit worden genomen.

Zoals hierboven al aangegeven, is het uitbreiden van bebouwing in het binnenterrein niet wenselijk. Het is niet wenselijk om meer bebouwing toe te staan dan op basis van het overgangsrecht mogelijk is.

Een eventuele kleine vergroting van de bouwhoogte heeft weinig impact op de openheid van de tuinen en daarmee kan wel medewerking verleend worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: 5.1.2.e

T: 020 25 35720

E: 5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

aanwezig: ma, di, do, vr