

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
 Subject **RE: Bestedingsvoorstel Klimaatfonds en advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad Dam-tot-Dam tbv ontwikkeling windturbine(s)**
 To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
 Date July 22, 2024 at 3:58:57 PM CEST

Ps, net ook even met 5.1, 2, e besproken, die wilde dit ook graag.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 15:50

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bestedingsvoorstel Klimaatfonds en advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad Dam-tot-Dam tbv ontwikkeling windturbine(s)

Dag 5.1, 2, e

Zie mailwisseling hieronder. Zou je afspraak kunnen maken woensdag of donderdag met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e en mij? Dat werkt beter dan heen en weer mailen.

Bedankt!

5.1, 2, e

5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e

E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 13:56

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: Bestedingsvoorstel Klimaatfonds en advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad Dam-tot-Dam tbv ontwikkeling windturbine(s)

dag 5.1, 2, e

Zie hieronder. Zoals je gezien hebt ben ik niet in Amsterdam. Na afloop van weekstart even bespreken?

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:42

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bestedingsvoorstel Klimaatfonds en advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad Dam-tot-Dam tbv ontwikkeling windturbine(s)

Ha 5.1, 2, e

Ik denk dat we nog één slag kunnen/moeten maken voordat dit kan worden voorgelegd.

Heb al wat signalen dat dit nog vragen oproept.

(terwijl de urgentie, aanleiding etc. ook voor iedereen helder is hoor!)

Alvast om wat scherper te krijgen:

- Kunnen we een contrair advies aan de voorkant ook voorkomen? *Nee. Maar dit is volgens 5.1, 2, e vaker gebeurt. Hij kan niet anders dan negatief adviseren, maar B&W mag dat advies naast zich neerleggen*
- Mogelijk is het duurzaamheidsfonds toch wel een optie? En als beide fondsen (-beheerders) naar elkaar blijven wijzen dan moet iemand daarboven

daar een knoop over doorhakken voordat we dit voorleggen. *Helaas werkt het niet zo: Er wordt een lening verstrekt vanuit het Duurzaamheidsfonds en voor dit bedrag wordt een reservering opgenomen in het Klimaatfonds. Ik heb dit met 5.1.2.e en 5.1.2.e overigens besproken.*

- Hoe verhoudt dit zich tot het totale financiële plaatje leningen aan NIJP, komt er binnenkort nog iets aan etc. Ja, 5.1.2.e 5.1, 2, e van Amsterdam Wind en ik hebben over paar weken afspraak hierover
- Welk risico lopen we nu? Max 150.000, maar bij tijdig uitsluitel over de vergunning (in geval van een weigering) iets van 30.000 voor aanpassen ontwerp, of? *Als de vergunning voor 1 turbine verleend wordt is het risico nul. Mits we hierover overeenkomst hebben met WOAN. Dat moet snel opgetuigd worden, maar dat hangt ook weer samen met totale uitbreiding van de lening.*
- Zijn er ook nog risico's voor WOAN, komt de bc/haalbaarheid van het project in gevaar, haken ze af als dit soort dingen ook nog tegenzit, wens van college om coöperatief optimaal te ondersteunen etc. *WOAN zal nu nooit geld vrijgeven hiervoor: eerst moet de vergunning voor 1 (of 3) turbines verleend zijn (en allicht zelfs onherroepelijk). Voor hun is het risico veel kleiner als er een losse onderhoud en bouwweg aangelegd wordt. Zij besluiten daar pas over als er zekerheid is dat er vergund is. Nu is er voor hun geen aanleiding dit te financieren. Met als belangrijke mijlpaal de evt vergunningverlening voor 1 turbine door SDN. Risico voor WOAN zit er in dat zij dadelijk geen vergunning krijgen voor kappen van bomen als zij losse route gaan aanleggen. Maar dat wordt juridisch dan erg complex. Zij kunnen dit dan bij de rechter afdwingen denk ik: Gemeente wist hiervan, wil coöperatieve ontwikkeling, maar zelf niet voorfinanciering doen. Dat kan dan ook niet van een coöperatieve ontwikkeling verwacht worden"*
- Vorm: goed om 5.1.2.e Josja een heldere en compacte vraag voor te leggen, en toelichting etc. daarna/bijlage o.i.d. *dat had ik geprobeerd met onderstaande mail.*

Daarbij ook duidelijk de bestuurlijke wens/opdracht aangeven. *In paar zinnen met de strekking: Geef uiterlijk 150k vrij voor verzwaarde aanleg van fietspad*

Maandag of dinsdag nog even over sparren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e @amsterdam.nl;
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: Bestedingsvoorstel Klimaatfonds en advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad Dam-tot-Dam tbv ontwikkeling windturbine(s)

dag 5.1, 2, e

Door het besluit van PS om een ontwerp-weigeringsbesluit te nemen, tegen het advies van GS en OD NZKG in, heeft gevolgen. Er zijn meerdere ontwikkelingen waarbij idealiter aangehaakt wordt om werk met werk te kunnen maken. Dit voorkomen enerzijds veel milieuschade en anderzijds bespaart het veel kosten. Voor de ontwikkeling van een aansluiting op hoogspanningsstation van Liander is al financiering geregeld en is een leningsovereenkomst gesloten met de initiatiefnemers.

Nu doet zich een andere situatie zich voor waarbij het belangrijk is op korte termijn keuze te maken om een voorfinanciering te doen van € 150.000 uit het Klimaatfonds. De zuidelijke windturbine komt direct langs het nieuw te realiseren fietspad Dam-tot-Dam te staan. In de ideale situatie is dit fietspad ook geschikt voor bouwverkeer en voor onderhoud. Zodra het fietspad is aangelegd is het niet meer mogelijk het fietspad geschikt te maken voor bouwverkeer. Dit omdat bouwverkeer een bredere weg vraagt en een hogere aslast heeft. Als het fietspad is aangelegd kan het later niet alsnog verzwaard worden. Dan moet namelijk het hele fietspad verwijderd worden. Dat zou betekenen dat er een aparte bouwweg aangelegd moet worden. Deze komt op een minder gunstig tracé en hiervoor is het nodig dat er veel bomen gekapt en bossages verwijderd worden. Om meerdere redenen is dat niet wenselijk. Zie ook het advies van Stadsdeelcommissie noord. Het verslechterd de kwaliteit en de kosten zijn veel hoger.

De reden waarom dit nodig is betreft de aanbesteding voor fietspad Dam-tot-Dam. De gunning daarvan gaat in oktober plaatsvinden. Als onderdeel van de aanbesteding is door het projectbureau dam-tot-dam fietspad (samenwerking van Zaanstad en Amsterdam) is afgesproken dat er een apart perceel in de aanbesteding is opgenomen voor het verzwaard aanleggen, zodat goed duidelijk is wat de meerkosten zijn. De initiatiefnemers hebben niet de middelen deze meerkosten te kunnen betalen, maar als dit niet gebeurt en de zuidelijke windturbine wordt gerealiseerd levert dit later veel problemen op. Zelf hoop ik dat er in september een besluit ligt van stadsdeel Noord over de vergunningaanvraag die bij B&W is ingediend voor alleen de zuidelijke turbine. Als dat een positief besluit wordt, maakt het beter te verantwoorden dat er een voorfinanciering gedaan is. De kans is echter groot dat het besluit op deze vergunningaanvraag is na het moment waarop de gunning van het fietspad heeft plaatsgevonden. Als er dan een negatief besluit genomen wordt kan altijd geprobeerd worden het fietspad niet verzwaard aan te leggen, maar dan zijn er wel kosten die vergoed moeten worden in verband met aanpassen van het ontwerp.

Navraag binnen gemeente dat de makkelijkste route om tot deze financiering te komen via het Klimaatfonds is. Daar heb ik een concept bestedingsvoorstel voor geschreven en dat is ambtelijk getoetst door 5.1, 2, e Hij heeft negatief advies gegeven. Zie onderstaande mail en de bijlage. 5.1, 2, e geeft ook aan dat het beter past binnen de doelstellingen van het duurzaamheidsfonds. Eerder begreep ik van 5.1, 2, e juist dat het via Klimaatfonds zou moeten.
https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/838812/2024-02-15_duurzaamheidsfonds_website_toelichting_wt.pdf.

5.1, 2, e geeft ook aan dat hij adviseert aan de directeur van R&D en via haar aan het college, maar dat het college anders kan besluiten. Aan jou de vraag of je dit aan Josja voor kunt leggen. Als zij akkoord is ga ik via de map een collegevoordracht maken en om besluit van het college vragen. Dit moet eind september rond zijn, anders kunnen wij geen toestemming geven voor de gunning.

Bijgaand tref je het concept bestedingsvoorstel met bijlage en het advies van 5.1, 2, e hierop aan.

Mocht je nog vragen hebben, hoor ik het graag. Volgende week ben ik er alleen niet. Kun je me ook laten weten of je het voorlegt aan Josja en hoe haar reactie dan is? Hierover moet door het college uiterlijk eind september een besluit genomen zijn. Dit heb ik eerder mondeling besproken in de staf met wethouder Groot Wassink en hij stond hier positief tegenover.

Bedankt en met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas

Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e

E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 09:22

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: 2024-07-10 Advies fondsbeheerder verzwaarde aanleg fietspad

Dag 5.1, 2, e

In de bijlage tref je mijn advies voor de aanvraag van financiering voor het verzwaard aanleggen van fietspad. Mijn advies is negatief omdat het doel waar de middelen voor worden ingezet niet past binnen de doelen van het klimaatfonds.

In de aanvraag wordt ten onrechte verwezen naar eerdere leningen vanuit het klimaatfonds voor Noord-IJ plas. Dit waren leningen vanuit het duurzaamheidsfonds en niet vanuit het klimaatfonds. De aanvraag voor de financiering van 150 k past volgens mij beter binnen het doel van het duurzaamheidsfonds. Voor meer informatie hierover zou je contact kunnen opnemen met mijn collega's 5.1, 2, e 5.1, 2, e of 5.1, 5.1, 2, e

Mocht je naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e 5.1, 2, e