

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: agenda expertisegroep privacy en openbaarheid 2025, 16 oktober 2025, 15:00 uur, PKL 3 Noord 2 en online**
To Woo Coördinatie SDC <woocoördinatie.sdc@amsterdam.nl>
Date October 23, 2025 at 12:44:40 PM CEST

Dag 5.1, 2, e

Zie onderstaand bericht van DJZ. Heb je nog even geduld in de zaak 'Woo-verzoek m.b.t. 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 10:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: agenda expertisegroep privacy en openbaarheid 2025, 16 oktober 2025, 15:00 uur, PKL 3 Noord 2 en online

Ha 5.1, 2, e ik kom hier volgende week bij je op terug!

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 16:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: agenda expertisegroep privacy en openbaarheid 2025, 16 oktober 2025, 15:00 uur, PKL 3 Noord 2 en online

Dag 5.1, 2, e

Bedankt voor je bericht.

Er is in de bespreking vanmiddag inderdaad een punt opgekomen, waarbij wij benieuwd zijn naar de visie van de DJZ-collega's.

Het betreft een vraag die door de Woo-coördinator van stadsdeel Centrum is gesteld over de omgang met Woo-verzoeken die betrekking hebben op 5.1, 2, e. Een horecaexploitant vraagt bijvoorbeeld om openbaarmaking van alle klachten 5.1, 2, e over het bedrijf heeft ingediend. Ook al wordt het Woo-verzoek en de gevonden informatie geanonimiseerd gepubliceerd, en is het dus voor 'eenieder' niet bekend om wie het gaat, nog steeds weet de Woo-verzoeker dat dan wel.

Het zou mooi zijn voor dit soort gevallen de Woo-coördinatoren een richtlijn mee te kunnen geven hoe te toetsen aan de e-grond (persoonlijke levenssfeer). Ik ben benieuwd hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
jurist bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 13:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: agenda expertisegroep privacy en openbaarheid 2025, 16 oktober 2025, 15:00 uur, PKL 3 Noord 2 en online

Ha 5.1, 2, e

Bedankt voor het nasturen van de agenda. Ik kan er helaas niet bij aanwezig zijn straks; ik heb dan een lezing waar ik bij aanwezig moet zijn.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn vandaan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e i 5.1, 2, e dus dat betekent dat er vanuit DJZ helaas niemand bij het overleg is. Als jullie naderhand nog vragen voor ons hebben of iets willen bespreken, kunnen jullie ons natuurlijk altijd mailen!

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 12:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: agenda expertisegroep privacy en openbaarheid 2025, 16 oktober 2025, 15:00 uur, PKL 3 Noord 2 en online

Dag 5.1, 2, e

Ja ontbrak in de mailinglijst. Daarom stuur ik je de agenda met stukken apart.

Beste collega's,

Hierbij de agenda voor ons overleg van donderdag 16 oktober 2025, 15:00 uur, kamer 3 Noord 2 PKL en online.

1. Inbreng eigen casus/ vraag/ beslispunt

- Peiling belangstelling cursus AVG 5.1, 2, e
- Woo-verzoek m.b.t. 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- Communicatie met de directie Grond en Ontwikkeling 5.1, 2, e

2. Structurele Woo-overleggen

- Woo-co overleg stadsdelen
- Maandstart Woo
- Overleg Stedelijk Team – DJZ - JB

3. Veelschrijvers, stand van zaken

4. Jurisprudentie/ artikelen/ documentatie

- De [uitspraak van de Afdeling van 24 september 2025 \(ECLI:NL:RVS:2025:4557\)](#), met name door het oordeel in rechtsoverweging 8.4.4. over het feit dat de zienswijzeprocedure niet bedoeld is om de inhoud van de opgevraagde documenten op juistheid te controleren. Dit is een belangrijk oordeel omdat het vaak gebeurt dat de zienswijzeprocedure wordt vertraagd omdat zienswijzen op alle punten worden afgewacht, terwijl dat niet nodig is voor een volledige beoordeling. Ook zet de Afdeling uiteen dat het mogelijk is om zienswijzen collectief in plaats van individueel op te vragen via publicatie in de Staatscourant (of in ons geval de gemeentebled). Ook van belang zijn de oordelen over de bevoegdheid tot intrekking en wanneer daarvan gebruik kan worden gemaakt (r.o.8.3, 8.4.6).
- De [uitspraak van de Afdeling van 8 oktober 2025 \(ECLI:NL:RVS:2025:4814\)](#), over een geschil bij B&W Nunspeet waarover er ook een [conclusie](#) is genomen door de staatsraad A-G, over de reikwijdte van het begrip "formele bestuurlijke besluitvorming" (ruim) en de schade aan het kunnen voeren van intern beraad (wordt enger uitgelegd dan de A-G had voorgesteld).
- Actualiteiten Woo, presentatie Pels Rijcken op juridische 2-daagse VNG, 6 en 7 oktober 2025
- Nieuwe handreiking VNG "Woo in de gemeentelijke praktijk"

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 378 808 641 266

Wachtwoordcode: 9Ko9UX3e
