
RE: Hilversum Zuidkaap

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Datum: Di 21-2-2023 14:17

Tot: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Hallo 5.1, 2, e

Laten we even de afspraak van vanmiddag afwachten. Als wij een bewonersavond gaan organiseren doen we dat vanuit get projectteam. Ik zal je de b=naam van de communicatiemedewerker doorgeven en ook een naam van een voorzitter om de avond te begeleiden.

Verder ben ik wel benieuwd naar de inbreng van 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 12:29

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Hilversum Zuidkaap

Dag 5.1, 2, e,

Dank je wel voor je mail, best stevige taal. Ik heb inmiddels de projectgroep bijgepraat. Uit jouw mailtje maak ik op dat je aanstuurt op participatie gestart vanuit de gemeente. Misschien kun jij aangeven wie wij daarvoor als communicatiemedewerker aan kunnen haken, of leg ik die vraag neer bij het gebiedsteam? Bij het overleg van vanochtend waren 5.1, 2, e en 5.1, 2, e ook aangeschoven.

FYI, komende donderdag staat er weer een planteam met Doniger gepland. Ik zal participatie bovenaan op de agenda zetten. Hoor graag of je voor die tijd nog met mij wilt praten, of laat je het vanaf hier weer aan het projectteam?

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 20 februari 2023 12:14

Aan: '5.1, 2, e' <5.1, 2, e @doniger.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @doniger.nl>

CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Hilversum Zuidkaap

Beste lezer

De 5.1, 2, e van project Zuidkaap, Hilversumstraat Amsterdam heeft Doniger laten weten dat de voorzitter van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord heeft aangegeven eerst een bewonersavond te willen voordat er een afsprakenbrief wordt getekend. Doniger heeft aangegeven hier niet mee eens te zijn en participatie te starten na het tekenen van de afsprakenbrief.

Naar aanleiding hiervan heb ik op 14-02-2023 telefonisch contact opgenomen met Doniger 5.1, 2, e In dat gesprek is gesproken over het proces van project Zuidkaap en is uitgelegd waarom het bestuur eerst een bewonersavond wil, we het grondprijs advies nog 5.1, 2, f vast zetten en is een voorstel gedaan over de opzet van de bewonersavond. 5.1, 2, e gaf aan dit voorstel te overleggen met de Wijde Blik en met 5.1, 2, e

Directeur Ontwikkeling bij Doniger. Op verzoek heb ik een verslag van het gesprek via de mail naar 5.1, 2, e verzonden. Op 16-02-2023 reageert 5.1, 2, e via de mail. Conclusie van dit bericht is dat Doniger blijft bij hun standpunt dat de participatie start na ondertekening van de afsprakenbrief en dat 5.1, 2, e morgen (vrijdag 17-02-2023, nog telefonisch contact met mij opneemt

Op donderdag 16-02-2023 ontvang ik een mail van de 5.1, 2, e van het projectteam. Deze gaf aan op woensdag 15-02-2023 5.1, 2, e gesproken te hebben over de grondwaarde. Daarna werd 5.1, 2, e gebeld door 5.1, 2, e over de participatie en ondertekening van de afsprakenbrief. 5.1, 2, e gaf aan dat 5.1, 2, e in 5.1, 2, e andere projecten altijd eerst een afsprakenbrief heeft getekend en pas daarna participatie heeft gehad. Dat Doniger als organisator zonder afsprakenbrief participatie niet zal starten en dat het stadsdeel deze participatie dan zelf maar moet organiseren. Voorts gaf 5.1, 2, e aan behoefte te hebben aan een gesprek met de voorzitter van het dagelijks

Ik ben vrijdag 17-02-2023 niet gebeld door 5.1, 2, e. Ik ben wel gebeld door een voor mijn onbekend 06 nummer. Ik heb deze later teruggebeld en kreeg een in het Spaans gesproken automatisch antwoord. Vandaar dat ik nu via de mail reageer.

Ik vindt deze houding van Doniger teleurstellend mede omdat we, na een moeizame herstart van het proces waarbij ik de werkwijze van Doniger tijdens een werkbezoek van de stedelijk wethouder Ivens aan Zuid Oost waar Doniger bij aanwezig was als onplezierig heb ervaren en mij niet de indruk gaf van te willen samenwerken. Na dit uitgesproken te hebben is afgesproken dat we in samenwerking dit proces verder vorm willen geven. Samenwerken is in mijn beleving dat men gezamenlijk soms naar links en soms naar rechts meebuigt. Ik ben van mening dat de gemeente voldoende heeft geïnvesteerd in samenwerking, er is een projectgroep samen gesteld, uitgebreid gesproken over het grondprijns advies, het woonprogramma, de bouwhoogte en mogelijk afwijking van het stedelijk beleid daar waar het gaat over woningbouw van 40-40-20.

Het gaat hier om een omvangrijk bouwproject binnen de bestaande stad en dan is het vanuit bestuurlijk oogpunt niet meer dan logisch alvorens een afsprakenbrief te tekenen de omwonende in de gelegenheid te stellen hierop te reageren. De houding van Doniger hieromtrent laat in mijn ogen niets zien van samenwerken

Het feit dat Doniger bij andere projecten altijd eerst een afsprakenbrief heeft getekend en pas daarna participatie heeft gedaan is geen garantie en of blauw drukt voor elk nieuw project. De mededeling dat het stadsdeel deze participatie dan zelf maar moet gaan organiseren is natuurlijk mogelijk en dat zal het stadsdeel ook doen. We zullen een bewonersavond organiseren waarin we aangeven dat de erfpachter van het terrein bij het stadsdeel aangegeven heeft een woningbouw ontwikkeling te willen starten. Wij als gemeente maken daarvoor een kavelpaspoort waarin omschreven wordt wat aan ontwikkeling mogelijk is qua omvang, programma etc. etc. Bewoner kunnen dan op dat kavelpaspoort reageren. Het is voor Doniger een gemiste kans als ze niet meedoen, ze kunnen dan direct aangeven wat de meerwaarde kan zijn van deze ontwikkeling bv, woningen voor jongeren die nu nog bij hun ouders wonen, de maatschappelijke functies in de plint, de vernieuwde openbare ruimte en dergelijke. Dit spreekt uiteraard meer aan dan alleen een presentatie over een mogelijk volume via een kavelpaspoort.

Ik lees dat Doniger behoefte heeft aan een gesprek met de voorzitter van het dagelijks bestuur Brahim. Dat verzoek heeft Doniger eerder gedaan bij de vorige voorzitter Mevr. E. Berends. Deze heeft aangegeven daar geen behoefte aan te hebben dit om enige vorm van bevoordeling dan wel verwachtingen hieromtrent te voorkomen. Ik zal aan de nieuwe voorzitter vragen of hij het verzoek wil inwilligen. Als er een gesprek komt dan ben ik daarbij, het is een stadsdeel project en geen G&O project.

Groet

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam | Stadsdeel Noord

e-mail: 5.1, 2, e@amsterdam.nl

tel: 0031 5.1, 2, e