

From "Strens, Amelie" <a.strens@amsterdam.nl>

Subject **bijpraten Raamplein**

To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Date September 19, 2023 at 8:42:02 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Beste collega's,

Hierbij de inspraak van vanavond. Naast de heer 5.1, 2, e sprak ook de heer 5.1, 2, e in.

Hun betoog, past niet, is nooit bebouwd geweest. Past niet in het bestemmingsplan, prachtige plek om extra groen te realiseren.

Doen een beroep om hier een stokje voor te steken.

SDC had een aantal vragen en de meesten kenden de casus (nog) niet.

Wat de insprekers betoogden was dat het plan al twee keer door de politiek is afgeschoten dus 'onbegrijpelijk' dat het nu weer voor ligt.

Ook vragen hoe wij als DB kijken naar aantasting van het rijksmonument door de plannen. Ik heb aangegeven dat we dat nog moeten beoordelen.

Belangrijk dat we voldoende tijd hebben om na de ter inzage legging de SDC hierin mee te nemen! Die toezegging heb ik ook gedaan!

Opvallend was nog dat de insprekers aangaven dat als het om ander type woningen zou gaan ze hier anders naar zouden kijken.

Aardig om nog even terug te kijken.

@5.1, 2, e 5.1, 2, e ik heb een openstaande procedurele vraag. Wil jij daar een antwoord op dichten? Dank alvast!

Groeten,
Amélie

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)