

**Van:** Halsema, Femke  
**Verzonden:** donderdag 10 maart 2022 13:28  
**Aan:** 5.1.2,e  
**CC:** Rossum, Pierre van; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ;  
5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ;  
5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e  
**Onderwerp:** Re: uitspraak voorlopige voorziening 5.1.2,e - Stek Oost

Heel erg fijn 5.1.2,e Dit geeft ons armslag.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 10 mrt. 2022 om 13:00 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>

> Burgemeester,

>

> De voorzieningenrechter heeft het verzoek om voorlopige voorziening van 5.1.2,e afgewezen. Het besluit om aan hem een gebiedsverbod op te leggen waarin ook zijn woning is gelegen blijft in stand. 5.1.1,d

5.1.2,e .

>

> In deze zaak was aan de orde of de feiten (de aangiften) kwalificeren als wanordelijkheden in de zin van artikel 175 Gemeentewet (noodbevel). De rechter geeft in een voorlopige oordeel aan dat aan de burgemeester beoordelingsvrijheid toekomt en dat geen onherroepelijke veroordeling van de strafrechter noodzakelijk is. Ook speelt mee dat er verschillende aangiften zijn en dat het Hof het OM heeft opgedragen te vervolgen.

>

> De rechter acht het gebiedsverbod niet in strijd met het subsidiariteitsbeginsel gelet op de ernst van de bedenkingen en het beoogde doel van het gebiedsverbod. Daarbij vergen de feiten en omstandigheden waarop het noodbevel is gebaseerd een vergaande maatregel. Deze is proportioneel, mede omdat het noodbevel een einddatum bevat.

>

> Een goede uitspraak!!

>

> Groeten, 5.1.2,e

>

>

>

> 5.1.2,e 5.1.2,e

> Juridisch Adviseur

> Directie Juridische Zaken

> Bestuur & Organisatie

>

> T 5.1.2,e

> 5.1.2,e @amsterdam.nl<5.1.2,e @amsterdam.nl>

>

> Gemeente Amsterdam

> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

> Amsterdam.nl

>

> Werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | vrijdag

>

> <VOVO 5.1.2,e >