

Haalbaarheidstoets Centrum Begroot 2025

Met dit document voer je de toets op haalbaarheid uit. Het gaat hier zo sec mogelijk over haalbaarheid, dus niet over wenselijkheid. Of het wenselijk is om een plan uit te voeren wordt bepaald door de bewoners die op de plannen kunnen stemmen.

Neem **altijd** contact op met de planindieners om het plan door te nemen, extra informatie op te halen, de begroting door te nemen en aan te scherpen en eventueel aanpassingen te adviseren in het plan om het haalbaar te krijgen. Er moet altijd een begroting bij zitten waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen materiële kosten en arbeidskosten. Doe deze acties in contact met de indieners altijd eerst, voordat je dit document gaat invullen. Dat bespaart je dubbel werk en voorkomt verwarring later in het traject. Het formulier invullen is dus een leidraad voor je, maar ook het sluitstuk van je proces.

Je start met in het invullen van deel 1 van dit formulier. Alleen als het plan waarschijnlijk haalbaar is ga je verder met deel 2. Dit voorkomt dat je onnodige details aan het uitzoeken bent terwijl het plan toch niet haalbaar is op de harde eisen.

Je proces:

1. Bekijk de spelregels voor indieners op [Spelregels](#)
2. Lees dit formulier door zodat je weet welke informatie je nodig hebt
3. Neem contact op met de indieners, maak kennis en bespreek het plan, stel vragen over zaken die nog niet duidelijk zijn
4. Vul deel 1 van het formulier in
 - a. Als het plan waarschijnlijk haalbaar is, ga je door naar deel 2 en daarna naar deel 3 en 4
 - b. Als het plan niet haalbaar is, ga je door naar deel 3
5. Vul het eindoordeel definitief in

Naam van het plan zoals op de site staat	Schone Kunst: een mooie, schone & duurzame muur bij speel- en sportplein pleintje Kattenburgerhof
Naam van de toetser	Nouchka Huijg
Categorie van het plan	<i>Kunst & Cultuur</i>

Deel 1 - De harde eisen

Is het plan voor de bewoners voor het gebied waar het plan is ingediend? Oftewel staat het plan in het juiste gebied?	<i>Ja is een vervolg van vorig jaar. Project groter geworden waardoor ze nu extra budget aanvraagt</i>
Is het plan uitvoerbaar niet in strijd met gemeentelijk beleid of gemeentelijke activiteiten?	<i>ja</i>
Wordt het product of de dienst/activiteit van dit plan nog niet door de gemeente aangeboden en gaat de gemeente dat ook niet op korte termijn doen?	<i>ja</i>
Is er draagvlak voor dit plan in de buurt? Zeker als het plan dicht in de buurt is van woningen. Hoe kan de planindieners dit aantonen?	<i>Ja vorig jaar gewonnen</i>
Het plan heeft geen uitgesproken religieus en/of politiek karakter?	<i>ja</i>
Het plan heeft geen winstoogmerk? Geen verdienmodel.	<i>ja</i>
Er zijn na uitvoering geen structurele beheerkosten voor de gemeente? (met uitzondering van medebeheer)	<i>nee</i>

Is er een vorm van beheer nodig voor andere partijen zoals een pandeigenaar als het bijvoorbeeld gaat over onderhoud van een muurschildering?	<i>Ja gebouweigenaar</i>
Zijn er derden/eigenaren die toestemming moeten geven? Zo ja, is die toestemming reeds gegeven? Zo nee, is de kans groot dat die wordt gegeven? Schriftelijke toestemming opnemen in het toetsdossier. Het is ook nodig dat duidelijk is wie eigenaar wordt (en daarmee verantwoordelijk is) van het nieuwe object.	<i>Ja toestemming gebouweigenaar</i>
Is dit plan op private grond? Private grond an sich is geen reden voor afwijzing, maar het plan moet van voldoende publiek belang zijn en het grondgebied moet <i>overtuigend publiek toegankelijk</i> zijn. Achtertuinen of daken van privé-vastgoed zijn niet publiek toegankelijk. Binnentuinen die niet overtuigend publiek toegankelijk zijn, vallen ook af.	<i>nee</i>
Is er indien nodig een geschikte locatie gevonden? Zo nee, is het wel 100% zeker dat er tijdig een locatie gevonden gaat worden? Zo niet, dan valt het plan af.	<i>ja</i>
Is de uitvoering geregeld?	<i>ja</i>
Heeft stadsdeel Centrum de bevoegdheid om dit plan uit te voeren? En zo nee, is deze toestemming al geregeld? Zoals Watertappunten bij Waternet, GVB-huisjes of een transformatorhuisje bij Liander.	<i>ja</i>

Zijn onderstaande partijen geconsulteerd en hebben zij akkoord gegeven? Waar zie je nog een risico?	<i>Let op dat je de juiste (stedelijke) partijen bij je toets betreft.</i>
Gebiedsteam/gebiedsmakelaar	
Programmamanager Realisatie van betreffende domein binnen West	
Adviseur openbare ruimte binnen West	
Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)	
Verkeer & Openbare Ruimte - beleid	
Verkeer & Openbare Ruimte - stedelijk beheer	
Ruimte en Duurzaamheid	
Betreffende assetmanager, bijv bomen, verlichting, bruggen, kades, parken, spelen etc.	
Afval en Grondstoffen	
Gemeentelijk Vastgoed	
Parkeren	
Stadswerken / gebiedsbeheerders	
Kunst en Cultuur	
Sport en Bos	
Economische Zaken	
Metro en Tram	
GGD	
Onderwijs, Jeugd en Zorg	
WPI	
Dienstverlening	
THOR	
Communicatie	
Team Sport van stadsdeel West	
Jurist	
Bestuursadviseur / strategisch adviseur / woordvoerder	
Financiën	
Veiligheidscoördinatoren / projectleiders veiligheid van West	
Politie	

ProRail	
Rijkswaterstaat	
Waternet	
Anders	Toets team kunst en cultuur

Is het plan op basis van deel 1 niet haalbaar? Ga dan naar deel 3 en deel 4.

Deel 2 - Alleen invullen als het plan (waarschijnlijk) haalbaar is

Vul dit onderdeel in nadat je met de indiener hebt gesproken en eventueel nog zaken hebt aangepast. Je zet hier dus de informatie over het uiteindelijke plan zoals het naar de stemfase gaat.

Heeft dit plan mogelijk negatieve impact op de buurt? Zie ook het discussie-onderdeel onder het plan op de website. Zo ja, welke? En hoe gaat dit in de uitvoering worden ondervangen? Bespreek dit in de groep.	nee
Is er een vergunning nodig? Is er overleg geweest met afdeling Vergunningen? Is de kans redelijk dat die wordt afgegeven?	nee
Als er samen met kinderen wordt gewerkt bij de uitvoering moet er een VOG worden geleverd door de mensen die met de kinderen werken. Wordt er een VOG geleverd als er wordt gewerkt met kinderen?	nee
Wordt er geen toegangsprijs gevraagd? Er mag geen toegangsprijs worden gevraagd aan deelnemers als het plan wordt uitgevoerd.	nee
Budget voor het plan nadat je samen alles hebt doorgenomen.	<i>Het plan kan maximaal 92.000 euro kosten. Extra op vorig jaar totaal aanvraag 16.4400,-</i>
Plaats in het toetsdossier als de bijlage de begroting die	Begroting

minimaal onderscheid maakt tussen materiële kosten en arbeid. Zorg dat de btw erbij staat als het gaat om subsidies naar partijen die zelf de uitvoering doen. Als het gaat om inkoop vanuit de gemeente, is het zonder btw.	Ja, zie bijlage
De kosten voor het plan zijn realistisch in relatie tot het beoogde resultaat. Niet te hoog en niet te laag.	<i>ja</i>
Is dit een inkoopopdracht of ga je een subsidie verstrekken? Als wij hem uitvoeren als gemeente is het een inkoopopdracht. Als de initiatiefnemer het uitvoert is het een subsidie.	<i>Subsidie</i>

Deel 3 - Het eindoordeel

Is het plan haalbaar? Hier alleen een ja of een nee invullen.	<i>ja</i>
Op basis van welke spelregels hierboven is het plan niet haalbaar? Noem ze allemaal kort puntsgewijs. Of geef een korte toelichting indien het plan wel haalbaar is.	Begroting en omschrijving moeten worden aangepast. Begroting vrijwilligersbijdrage specificeren Omschrijving vermelden dat het om uitbreiding gaat, op welke muren van welk gebouw. Andere foto? Alles is aangepast en haalbaar
Aandachtspunten voor de uitvoering áls het plan gekozen wordt. Denk aan draagvlak, toestemming pandeigenaar of vergunningen.	Toestemming eigenaar reeds geregeld
Welke zaken zijn aangepast om het plan haalbaar te maken?	Begroting en omschrijving

Deel 4 - Stukje voor op de website

Hier schrijf je de uitkomst van de haalbaarheidstoets. De tekst komt op de website van Centrum Begroot als uitslag, dus zorg dat wat je hier neerzet de argumenten goed weergeeft en dus 1 op 1 over te nemen is op de site en aan de aanvrager gestuurd kan worden.

Het plan is haalbaar. Het plan draagt bij aan de sociale cohesie in de buurt op een goede wijze. Ook is het een mooie manier om kunst in de buurt te plaatsen.