



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1.2.e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Datum 16 mei 2024
Ons kenmerk W002024-1600
Behandeld door Woo-coördinator Wonen, woo.wonen@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 20 maart 2024

Geachte 5.1.2.e,

In uw e-mail van 20 maart 2024, ontvangen 20 maart 2024, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om de volgende informatie:

- De correspondentie met bijlagen binnen de gemeente, inbegrepen de Wethouder Wonen en assistent, met de woningcorporaties en de andere woning-verhuurders en dienstverleners op het gebied van kamergewijze exploitatie van woningen en met de gemeenteadvocaat in de aanloop naar de opdracht tot het advies dd. 5-12- 2022;
- De uiteindelijk verzonden advies-opdracht en de in concept gewisselde adviezen.

Op 22 maart 2024 heeft de Woo-coördinator u een ontvangstbevestiging gemaïld. Op 2 april 2024 heeft de Woo-coördinator u gemaïld dat de behandeling van uw verzoek meer tijd vergt vanwege de complexiteit van de informatie en is de beslistermijn op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken verlengd. Op 30 april 2024 heeft de Woo-coördinator u om verlenging van de beslistermijn verzocht vanwege de gevoeligheid van uw verzoek. U bent hiermee akkoord gegaan.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij de directie Wonen, afdeling Woninggebruik en-verbetering, team Woninggebruik. Daar zijn 12 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een

inventarislijst, zie bijlage 2.

Ook vraagt u om correspondentie met bijlagen binnen de gemeente, inbegrepen de Wethouder Wonen en assistent, met de woningcorporaties en de andere woning-verhuurders en dienstverleners op het gebied van kamergewijze exploitatie van woningen en met de gemeenteadvocaat in de aanloop naar de opdracht.

Er is geen correspondentie met bijlagen aangetroffen tussen en/of met de Wethouder Wonen en assistent, woningcorporaties en andere woningverhuurders en dienstverleners op het gebied van kamergewijze exploitatie van woningen.

Ten aanzien van conceptdocumenten

Uit uw verzoek maak ik op dat u tevens op zoek bent naar documenten die ten grondslag liggen aan de opdracht tot het opstellen van het advies van 5 december 2022. Hiertoe overweeg ik als volgt.

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich ook conceptdocumenten. De conceptdocumenten bevatten passages die betrekking hebben op de opdracht tot het opstellen van het advies van 5 december 2022. De gemeenteraad heeft met betrekking tot de opdracht tot het opstellen van het advies reeds uitgesproken dat dit document geheim dient te blijven. Aangezien de conceptdocumenten betrekking hebben op de opdracht tot het opstellen van het advies en dit voornoemde document geheim dient te blijven, worden alle conceptdocumenten die ten grondslag liggen aan de opdracht tot het opstellen van dit advies eveneens in het geheel niet verstrekt. De in concept gewisselde adviezen van het advies van de gemeenteadvocaat d.d. 5 december 2022 bevatten dezelfde passages en/of informatie als het definitieve advies waar geheimhouding op rust. Deze documenten kunnen het goed functioneren van de gemeente schaden en dit belang prevaleert boven het belang van openbaarheid.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze ontvangen van ^{5.1.2,f} over de documenten met nummers 9 en 11. Deze zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. ^{5.1.2,f} heeft geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen openbaarmaking van de documenten.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in

hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vinden de belangenafwegingen ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de aangetroffen documenten staan gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers.

In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en derde belanghebbenden. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Gelet hierop wordt van openbaarmaking van deze informatie afgezien omdat het ambtenaren betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie bestaat onder andere uit het advies van de gemeenteadvocaat over de juridische kwetsbaarheden en risico's van het gemeentelijk beleid en desbetreffende passages uit het advies van de gemeenteadvocaat over dit gemeentelijk beleid inzake de Aanpak Volkshuisvesting. Het goed functioneren van de gemeente vereist dat de gemeente informatie of juridisch advies kan inwinnen over haar juridische positie. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Als deze informatie openbaar wordt gemaakt kan immers door eventuele derden inzicht worden verkregen in de juridische positie van de gemeente en kan daar in juridische procedures misbruik van worden gemaakt. Dit is onwenselijk. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.1.2.i.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en

overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Deze informatie heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt, aangeduid met 5.2.1.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2,e



Directie Wonen
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo
1.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	29 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1
2.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	29 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i
3.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	30 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e
4.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	30 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e
5.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	30 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e
6.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	30 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i
7.	RE Concept adviesaanvraag voor gemeenteadvocaat.pdf	30 september 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i
8.	FW Adviesaanvraag gemeenteadvocaat aparte regels woningdelen voor woningcorporaties.pdf	13 oktober 2022	deels openbaar	5.1,2,e, 5.1,2,i
9.	FW FW Adviesaanvraag gemeenteadvocaat aparte regels woningdelen voor woningcorporaties [D101050_I36306214].pdf	13 oktober 2022	deels openbaar	5.1,2,e
10.	RE FW Adviesaanvraag gemeenteadvocaat aparte regels woningdelen voor woningcorporaties [D101050_I36306214].pdf	13 oktober 2022	deels openbaar	5.1,2,e
11.	RE kosteninschatting advies aparte regels woningdelen voor woningcorporaties [D101089_I36807199].pdf	11 november 2022	deels openbaar	5.1,2,e

12.	FW Adviesaanvraag gemeenteadvocaat aparte regels woningdelen voor woningcorporaties.pdf	8 december 2022	deels openbaar	5.1,2,e
-----	---	-----------------	----------------	---------