

Datum : 27 november 2019  
Betreft : Informatie- en besluitvormingslijn iPGA-R t.o.v. Aanpak Top600  
Van : 5.1.2.e  
Aan : Pierre van Rossum

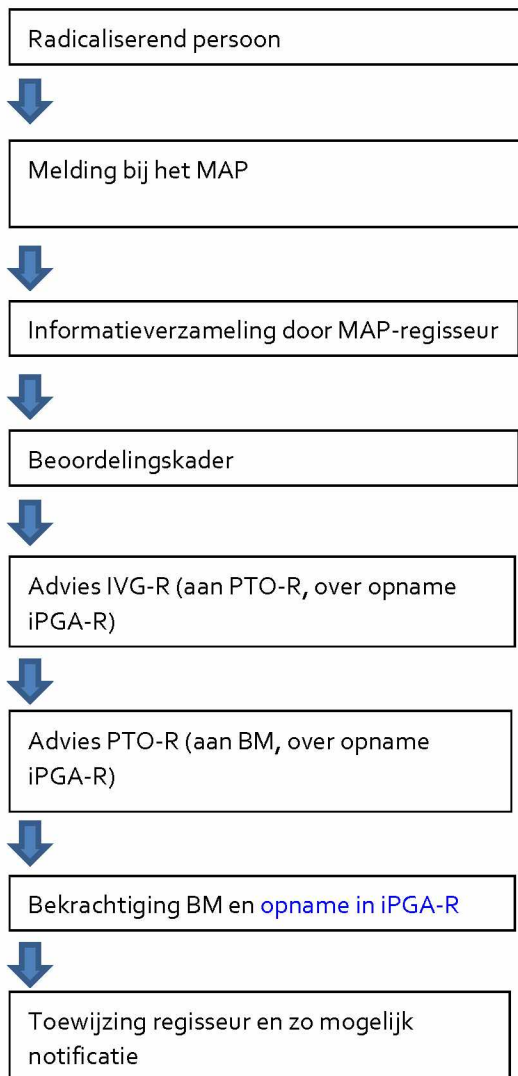
---

Geachte heer van Rossum

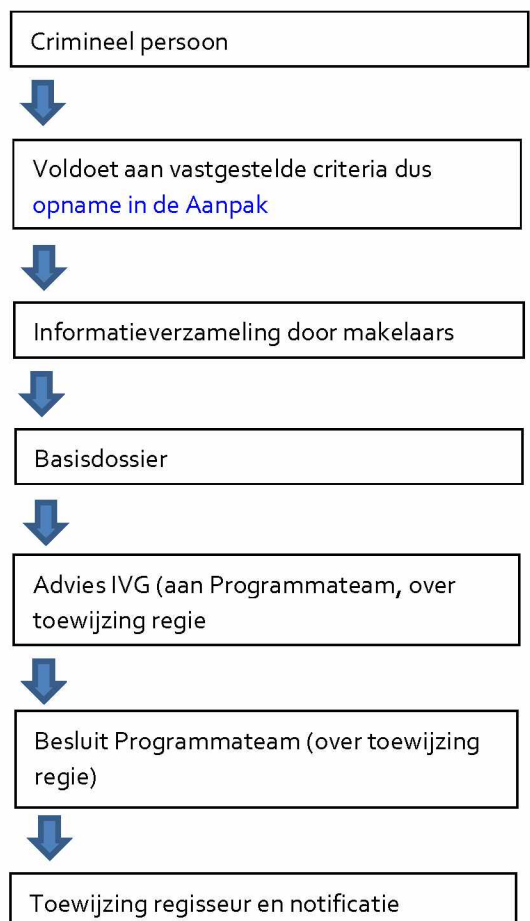
Met dit document informeer ik u over de informatie en besluitvormingslijn zoals die afzonderlijk in de integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) en in de Aanpak Top600 lopen, voorafgaand aan de toewijzing van regie. Ik doe dat door eerst de lijnen inzichtelijk te maken. Daarna volgt een toelichting hierop. Als derde geef ik aan wat de essentiële verschillen zijn en tot slot de knelpunten in de huidige lijn van iPGA-R.

### 1. Informatie en besluitvormingslijnen

#### iPGA-R :



#### Aanpak Top600:



## 2. Toelichting

### Grootste verschil is:

Omdat de criteria van de Aanpak Top600 vaststaan kunnen ambtenaren door het aflopen van de criteria besluiten of een persoon wel of niet in de Aanpak Top600 komt. Bij radicalisering vindt aan de hand van een objectief beoordelingskader altijd een discussie plaats over wel of niet opname in de iPGA-R. Het besluit hierover is daarom aan de BM vanwege de impact (wie is de overheid zich te bemoeien met personen die geen strafbare feiten hebben begaan?) en bestuurlijk/politieke gevoeligheid.

De in- en uitstroom bij de Aanpak Top600 vindt elk half jaar plaats. Bij radicalisering is dit een continue proces.

Bij de Aanpak Top600 zijn er veel covenant partners waarmee informatie gedeeld mag worden en opgevraagd omdat personen strafbare feiten hebben begaan. Bij radicalisering is een beperkt aantal covenant partners waarmee informatie mag worden gedeeld en worden opgevraagd.

### iPGA-R:

#### **Melding bij het Meld- en Adviespunt Radicalisering (MAP)**

Op basis van feiten en omstandigheden waarop de melder zich baseert wordt het MAP ingeschakeld. Iedere organisatie of persoon kan melder zijn.

#### **Informatieverzameling door MAP-regisseur**

Nader onderzoek bij de melder, eventueel contact met betrokkenen en uitvraag bij kernpartners. De uitvraag wordt gedaan bij vaste contactpersonen bij de kernpartners.

#### **Beoordelingskader**

Instrument dat gevoed door de verkregen informatie antwoord geeft op de vraag wat de intenties, capaciteiten en activiteiten van een radicaliserend persoon zijn. Het MAP werkt per 01-11-2019 met een aangescherpt beoordelingskader.

#### **Advies Informatieverzamelgroep Radicalisering (IVG-R)**

Advisering over wel of niet opname in de iPGA-R en toewijzing regie aan een kernpartner. Dit wordt gedaan door vertegenwoordigers van de kernpartners op basis van de feiten en omstandigheden zoals die bekend zijn uit de informatieverzameling en toegepast in het beoordelingskader, samengevat in een oplegger.

#### **Advies Programmameteamoverleg Radicalisering (PTO-R)**

Advies over wel of niet opname in de iPGA-R en toewijzing regie aan een kernpartner. Dit wordt gedaan door vertegenwoordigers van de kernpartners op basis van de feiten en omstandigheden zoals die in het dossier van de IVG-R staan.

#### **Bekrachtiging burgemeester (BM) en opname in de iPGA-R**

Nadat de BM zich laat informeren over de totstandkoming van de gevraagde opname in de iPGA-R volgt bekrachtiging van het besluit. Notificatie van subject volgt indien mogelijk.

### **Aanpak Top600:**

#### **Opname in de Aanpak Top600**

Persoon voldoet op basis van feiten aan vaste criteria die leiden tot opname in de Aanpak.

### **Informatieverzameling informatiemakelaars**

Informatiespecialisten leveren alle beschikbare en deelbare informatie aan over de persoon.

### **Basisdossier**

De aangeleverde informatie over de persoon wordt door de Informatieverzamelgroep vastgelegd in een basisdossier.

### **Advisering Informatieverzamelgroep (IVG)**

Advisering over toewijzing regie aan een kernpartner.

### **Besluit Programmteam**

Het Programmteam wijst de regie toe aan een kernpartner die op zijn beurt de regisseur levert. Het basisdossier wordt aangeleverd aan de regisseur. Subject wordt genotificeerd.

## 3. Verschillen

### a. Criteria

- In de Aanpak Top600 zijn vaste criteria de grondslag voor opname in de Aanpak Top600. Opname in de Aanpak Top600 is daarmee volledig *objectief*.
- In de iPGA-R zijn *geen* vast criteria grondslag voor opname in de iPGA-R. Het is geobjectiveerd door een beoordelingskader. Opname is een proces van discussie en afweging.

### b. Moment van opname in de aanpak

- In de Aanpak Top600 staat aan het *begin* van de informatie- en besluitvormingslijn vast dat het subject wordt opgenomen in de Aanpak Top600. Elk half jaar vindt weging van de criteria plaats.
- In de iPGA-R wordt aan het *eind* van de informatie- en besluitvormingslijn vastgesteld dat het subject wordt opgenomen in de iPGA-R. Dit is een continue proces.

### c. Informatiemakelaars

- In de Aanpak Top600 wordt de informatie verzameld door informatiemakelaars en opgehaald bij informatiespecialisten van de kernpartners.
- In de iPGA-R wordt de informatie verzameld door MAP-regisseurs gedaan en opgehaald bij contactpersonen radicalisering van de kernpartners.

### d. Informatieverzamelgroep (IVG)

- In de Aanpak Top600 wordt de informatie verzameld en vastgelegd door de IVG. Ten behoeve van advies aan het Programmteam over toewijzing regie aan een kernpartner en beschikbaar stellen van het basisdossier aan de regisseur.
- In de iPGA-R wordt de informatie verzameld door de IVG-R. Deze informatie wordt door de MAP-regisseur aangeleverd ten behoeve van advies aan het PTO-R over opname in de iPGA-R en toewijzing regie aan een kernpartner

### e. Programmteam

- In de Aanpak Top600 bepaalt het Programmteam aan de hand van het basisdossier en advies van de IVG de kernpartner die de regisseur levert.
- In de iPGA-R adviseert het Programmteamoverleg op basis van het dossier en advies van de IVG-R over opname in de aanpak aan de BM en neemt een besluit over toewijzing regie aan een kernpartner.

- f. Informatiedossier
  - In de Aanpak Top600 wordt zoveel mogelijk informatie verzameld om tot een volledig basisdossier te komen.
  - In de iPGA-R wordt de informatie verzameld die van belang is om de signalen van radicalisering te kunnen duiden middels een beoordelingskader.

#### 4. Knelpunten iPGA-R

- a. Informatieverzameling
  - Omdat de informatieverzameling in de iPGA-R niet door informatiemakelaars wordt gedaan en omdat de uitvraag niet bij informatiespecialisten wordt gedaan kan de informatieverzameling minder professioneel zijn dan wanneer dit door specialisten gebeurt. Het is niet altijd duidelijk welke informatie er gevraagd en geleverd wordt.
- b. Legitimiteit informatieverzameling
  - Er kan terughoudendheid zijn in de informatielevering binnen de iPGA-R omdat het uitgangspunt need-to-know is op basis van het veiligheidsrisico door signalen van radicalisering. Er is immers nog geen sprake van opname in de iPGA-R en dat kan zorgen voor terughoudendheid. En omdat er geen strafbare feiten zijn gepleegd.
- c. Beperkte informatiepositie
  - De beperkte informatiepositie in de iPGA-R kan leiden tot duiding en advies over opname in de iPGA-R die bij een meer uitgebreide informatiepositie anders was geweest.
- d. Objectiviteit
  - Het is in de informatie- en besluitvormingslijn van de iPGA-R gebleken dat het lastig is om duiding en advisering door het MAP, IVG-R en PTO-R objectief te doen. Handvat is een geobjectiveerd beoordelingskader en daarover vindt discussie plaats. Er is een risico op advisering op basis van mening of aanname.