

From <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **Re: jubileumcadeau zonnepanelen**  
To <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e  
<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date December 23, 2023 at 12:48:03 PM UTC

Onderstreept hieronder mijn reactie. Groet, <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e

---

Van: <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e  
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 16:18  
Aan: <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e; <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e; <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e  
Onderwerp: Re: jubileumcadeau zonnepanelen

Hoi <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e

Dank voor je mail.  
Zie onder in blauw mijn reactie.

Groeten, <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e

---

Van: <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e  
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:45  
Aan: <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e; <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e; <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e  
Onderwerp: RE: jubileumcadeau zonnepanelen

Hoi <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e en <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e

<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e dank voor je mailtje.

Ten behoeve van de organisatie van het ambtswoninggesprek / het contact met het secretariaat van de burgemeester heb ik duidelijkheid nodig over de insteek van het gesprek:

1. Na dit gelezen te hebben en na het gesprek van vanochtend met <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e (een gesprek hoog over) lijkt het mij de bedoeling enkel de CEO's uit te nodigen en niet de gesprekspartners van de ambtenaren.

@<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e klopt dat? Zo ja, ga ik daarmee richting de secretariaten.

Volgens mij inderdaad bedoeling dat het gesprek wordt tussen bestuurders en CEO's. Lijkt mij dat er best gekozen kan worden voor zowel van gemeente als aan hun kant iemand erbij qua ondersteuning. Dat kan later besloten worden. Bv als voorbereidende annotatie in de map komt.

2. Ten aanzien van een de inhoudelijke invulling van het gesprek: blijkbaar wenst men dat ook tot in hoge mate te bepalen en richting te geven. Ik weet niet wat de gewoonte is bij dergelijke gesprekken en ik vind het lastig te bepalen hoe hieraan richting te geven. Ik ga ervan uit dat we zelf ook e.e.a. te willen en sturen hebben.....

@<sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e en <sup>5.1.2.e</sup> 5.1, 2, e m.i. is dit onderdeel de moeite waard om onderling contact over te hebben, zodat de neuzen dezelfde kant op staan?

\* Is het mogelijk gezamenlijk een agenda op te stellen? Dit lijkt mij een goed idee. Wij kunnen een voorstel voor agenda opstellen en voorleggen aan ING en KB.

\* Hoe gedetailleerd willen we het gesprek aangaan? Hoe effectief vinden wij dat? Voor een effectief resultaat, is het m.i. nodig om de voorwaarden waar het voor ons knelt in ieder geval te benoemen en indien haalbaar ook te bespreken (dit zijn de 4 voorwaarden uit de annotatie die GV/DJZ afraden). Tijdens het overleg hoeft er niet direct overeenstemming over de voorwaarden te zijn, maar wel worden aangegeven dat deze voorwaarden zoals nu gesteld door ING en KB niet mogelijk zijn voor de gemeente.

\* In hoeverre gaan we mee in het door hen brieven van onze bestuurders? Faciliteren we dat? ZO ja, hoe? Wanneer er vooraf een agenda is, lijkt mij een gezamenlijke briefing niet nodig. En niet haalbaar gezien de moeite die het kost om überhaupt over iets tot overeenstemming te komen met ING en KB. Daarnaast geldt dat onze gesprekspartners van ING en KB precies weten welke voorwaarden voor ons niet mogelijk zijn, daar hebben we met hen al uitvoerig over gesproken. M.a.w. er is ambtelijk voldoende inzicht in elkaars standpunten, het punt is dat het perspectief over wat passend is om aan voorwaarden te kunnen stellen in geval van een schenking zeer verschillend is.

\* Indien een briefing: dan moeten we die tijdig hebben, ivm het annoteren van onze bestuurders.

Bovenstaande vraag snap ik niet heelmaal, maar dat is denk ik niet erg. Gezamenlijke agenda lijkt me heel goed. Voor ons vooral heel belangrijk dat die agenda goed geannoteerd wordt en dat bestuurders die ruim vooraf kunnen lezen.

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e

T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: dinsdag 19 december 2023 14:57

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: jubileumcadeau zonnepanelen

Beste 5.1, 2, e

5.1, 2, e vroeg mij jou meer informatie te sturen over proces en gevoerde gesprekken over het jubileumcadeau zonnepanelen.

Sinds maart van dit jaar is Gemeentelijk Vastgoed in gesprek met ING en Kroonenberg Groep over vormgeving en voorwaarden van het jubileumcadeau zonnepanelen, dat ING en Kroonenberg Groep wensen te schenken aan de gemeente Amsterdam ter ere van Amsterdam 750. Inmiddels zijn de onderhandelingsgesprekken op ambtelijk niveau in een impasse geraakt, omdat donateurs aanvullende voorwaarden stellen waar we vanuit uitvoeringsoogpunt en vanuit juridisch perspectief tegenaan lopen. De gestelde voorwaarden creëren het risico dat niet langer sprake is van schenking, maar van opdracht.

Toen wij begin dit jaar van 5.1, 2, e de vraag kregen om de mogelijkheden van het aannemen van een schenking van ING en Kroonenberg Groep te onderzoeken, hadden we het huidige pakket aan voorwaarden van ING en Kroonenberg Groep niet verwacht. Sinds augustus is de omvang van de voorwaarden die donateurs wensen te stellen duidelijk, en hebben wij vele intensieve gesprekken met hen over deze voorwaarden gevoerd. 5.2, 1

Om uit deze impasse te komen is tussenkomst van onze bestuurders nodig, en wij zijn dan ook zeer verheugd met het gesprek met de wethouders van afgelopen vrijdag.

Update: overleg met ING en Kroonenberg Groep

Deze ochtend heb ik overleg gehad met ING en Kroonenberg Groep. Ik heb aangegeven dat wethouder Groot Wassink en wethouder Van Dantzig hebben aangegeven dat de gemeente niet akkoord kan gaan met de voorwaarden die ING en Kroonenberg Groep momenteel stellen, en dat de wethouders voorstellen om in de tweede helft van januari hierover een overleg samen met de burgemeester en hun CEO's te houden.

Donateurs antwoordden te willen blijven vasthouden aan de gestelde voorwaarden, en willen het voorgestelde gesprek met burgemeester, wethouders en hun CEO's afwachten.

Overleg met CEO's ING en Kroonenberg Groep

V.w.b. het overleg met burgemeester, wethouders en CEO's geven de personen van ING en Kroonenberg Groep met wie wij ambtelijk spreken aan om óf liefst zelf ook aan tafel te zitten, óf om vooraf een gedetailleerde agenda en briefing te verzorgen voor de bestuurders. Hun zorg is dat wanneer het overleg alleen op hoofdlijnen is, het verschil van mening over de voorwaarden niet wordt opgelost. Die zorg delen wij. Uiteindelijk is overeenstemming over elk van de voorwaarden nodig om tot een schenkingsovereenkomst te kunnen komen, waarmee het college kan instemmen.

Details over uitwerking van de voorwaarden zullen wij na het overleg met de CEO's van ING en Kroonenberg Groep verder ambtelijk bespreken met donateurs, maar er is een mind shift bij ING en Kroonenberg Groep nodig om daarin tot resultaat te kunnen komen. Wij hopen dat het overleg tussen burgemeester, wethouders en de CEO's van ING en Kroonenberg Groep deze mind shift tot stand kan brengen. Belangrijk is hierbij dat een aantal van de voorwaarden tijdens het bestuurlijk overleg concreet de revue passeert, omdat pas dan duidelijk wordt welk groot gat er zit tussen het standpunt van gemeente enerzijds en donateurs anderzijds op wat een schenking behelst en welke voorwaarden daarbij passend zijn.

Wanneer gewenst c.q. wanneer vanuit ING en Kroonenberg Groep medewerkers aansluiten, sluiten wij ambtelijk ook graag aan bij het overleg om onze bestuurders goed te kunnen bijstaan en informeren.

5.1, 2, e en ik zullen een annotatie voorbereiden voor de burgemeester en wethouders t.b.v. het overleg met de CEO's van ING en Kroonenberg Groep.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten. De annotatie die we hadden opgesteld voor het overleg van afgelopen vrijdag heb ik ter informatie bijgesloten.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e  
Gemeentelijk Vastgoed

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl