

Notulen Bestuurlijk Overleg Stadsdelen Stad Afval en Reiniging d.d. 14 februari 2024

Aanwezig: 5.1, 2, e (voorzitter), 5.1, 2, e (voorzitter),
wethouder Van Buren, 5.1, 2, e

Yvonne Jakobs (directeur SW), namens Gohdar Masson 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder 5.1, 2, e (5.1, 2, e &G), 5.1, 2, e
5.1, 2, e SW 5.1, 2, e

Gasten: 5.1, 2, e (agendapunt bespreking voorjaarsnota)

Afwezig: wethouder Pels

1. Opening

5.1, 2, e opent de hybride spoedvergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Bespreking voorjaarsnota

Ingebracht door 5.1, 2, e

Wethouder Van Buren: De wethouder heeft ter introductie van het agendapunt voorjaarsnota aangegeven dat de kaderbrief zal volgen. In de kaderbrief wordt ingegaan op de begroting en de wijze waarop de middelen worden besteed. De knelpunten die de stadsdeelbestuurders worden aangekaart, worden meegenomen in de voorjaarsnota. Vanuit de wethouders bestaat de behoefte om een beter overzicht te hebben van wat er speelt in de verschillende stadsdelen en de programma's. Op ambtelijk niveau wordt onderzocht of een overzicht gegenereerd kan worden dat vervolgens gedeeld kan worden met de bestuurders. Door middel van deze documenten krijgen de bestuurders een beter inzicht in de besluitvorming. De kadernota en de bijbehorende bijlagen zijn (voorlopig) vertrouwelijke stukken en worden binnenkort, als dit ambtelijk akkoord is, gedeeld met de bestuurders.

5.1, 2, e : Bespreken van de input en kennisnemen van het bestedingsvoorstel single use plasticvergoeding en kennisnemen van investeringsopgave Afval en Grondstoffen en Stadswerken.

5.1, 2, e is positief over de single use stukken.

5.1, 2, e : de wethouder wordt gevraagd welke punten zij zal meenemen richting het college als inbreng op het programma. Waarmee gaat de wethouder naar het college als het gaat om Afval en Grondstoffen? Daarnaast is het onduidelijk hoe de sup-middelen verband houden met de voorjaarsnota. Het is positief dat er een voorstel ligt van de sup-middelen en dat deze niet naar de algemene middelen gaan.

Bij de verdeling van de sup-middelen brengt 5.1, 2, e een aantal punten naar voren:

- Als het gaat om bijdrage van duurzame afvalvrije evenementen als voorwaarde meenemen dat het gaat om de gratis toegankelijke evenementen en festivals. Commerciële festivals en evenementen bieden we geen ondersteuning, omdat dit onder de verantwoordelijkheid van de organisatoren valt.

- Een andere opmerking is of de adviseurs schone stad niet op een andere manier kunnen worden betaald van via de sup-middelen.
- Er komt geld vrij: het belang van aandacht voor de afvalpeuken wordt benadrukt, omdat de problematiek rond peuken groter is dan verwacht. Deze peuken en het plastic van de verpakkingen belanden vaak in het water en veroorzaken schade aan de lichamen van de dieren. Wellicht kan hier meer aandacht aan worden besteed vanuit de sup-middelen.

5.1, 2, e sluit aan op de genoemde punten van 5.1, 2, e Bij nader onderzoek van het afvalprobleem blijkt dat maar liefst 50% ervan bestaat uit afvalpeuken. Mogelijk kunnen peukenzuigers hier een oplossing voor bieden.

Een tweede belangrijk punt betreft de 25-meter regel. Momenteel wordt overwogen om hier extra handhaving op in te zetten. Echter, er bestaat twijfel of het nodig is om hiervoor extra budget vrij te maken, aangezien de verantwoordelijkheid hiervoor bij de ondernemers ligt. Het is wellicht effectiever om de ondernemers direct aan te spreken op het naleven van de gemaakte afspraken.

5.1, 2, e vraagt aandacht voor het feit dat stadsdeel Zuidoost uit de uitput is gevallen. Kan er nagegaan worden of de juiste contactpersoon wordt aanschreven? Zuidoost moet meegenomen worden zodat input geleverd kan worden.

Er wordt budget vrijgemaakt voor bewonersinitiatieven, terwijl er in Zuidoost aanzienlijke vervuiling op de taluds en de oevers te vinden is. Vanwege veiligheidsbezwaren is het echter niet haalbaar om van bewoners te verwachten dat zij deze gebieden schoonhouden. De focus wordt daarom verlengd naar de verantwoordelijkheid van de ondernemers, waar veel potentie voor verbetering ligt. Dit standpunt wordt ook door bestuurder 5.1, 2, e breed ondersteund.

5.1, 2, e ondernemers hebben goede ideeën die steun nodig hebben. Moeten ze hiervoor naar ondernemersverenigingen gaan? Het is belangrijk om dit te agenderen, ook voor afvalprojecten en gedragsbeïnvloeding. Preventie is naast capaciteit cruciaal. Ondernemersinitiatieven voor afvalreductie en hergebruik dienen ondersteund te worden. De markten blijven een afvalprobleem hebben, vooral bij verhuizingen van de markten en nieuwe markten in woonwijken. Extra aandacht is nodig voor de leefbaarheid.

5.1, 2, e naar aanleiding van het monitoren van zwerfafval is gebleken dat maar liefst 51 procent van het afval bestaat uit peukenafval en nog eens 10 procent uit ander klein afval. Gelukkig is er een eenvoudige oplossing: peukenstofzuigers. Met zo een stofzuiger kan dit probleem effectief aangepakt worden en is het een eenmalige aanschaf die goede resultaten oplevert.

Vanuit het rijk komt 12 miljoen euro. Zou het niet mogelijk zijn om een deel van dat geld te gebruiken om peukenstofzuigers aan te schaffen? Dit zou een enorme bijdrage leveren aan het verminderen van de peukenafval. Wat betreft de bubble barrier, is niets over opgenomen in de voorjaarsnota. Is er geen ruimte om hier ook aandacht aan te besteden? Dit zou ook een effectieve oplossing kunnen zijn voor het verminderen van afval in bijvoorbeeld het water.

5.1, 2, e het zou interessant zijn om te weten waar de rest van de 5.1, 2, b euro naartoe gaat. Bij het bekijken van het bestedingsvoorstel voor de SUP-middelen is de vraag welke andere keuzes er zijn gemaakt. Het verkrijgen van inzicht hierin zou waardevol zijn. Wat betreft de inzet van de handhavers, wellicht is het tijd om dit anders in te richten. Misschien is het effectiever als ondernemers strenger worden aangespoord om de 25-meter regel na te leven, waarbij strikte handhaving een rol speelt. Dit zou kunnen leiden tot een betere naleving en een schonere omgeving.

Wethouder Van Buren: de kwestie van de 25-meter regel kwam ook al ter sprake in de afgelopen commissie. We zijn van plan om ondernemers strenger te wijzen op hun verantwoordelijkheid om hun eigen afval op te ruimen. In onze communicatie zullen we hen nadrukkelijk wijzen op deze wettelijke verplichting. Als deze niet wordt nageleefd, zullen we handhavers inzetten. Het probleem is dat we een capaciteitsprobleem hebben. Misschien kunnen we de ondernemers en bedrijven die zich wel aan deze regels houden extra waarderen door ze in het zonnetje te zetten.

Er zijn extra middelen beschikbaar gekomen uit de toeristenbelasting. Deze financiële bron kunnen we benutten om onze stad schoner te maken. Wellicht kunnen we deze middelen inzetten om de samenwerking met ondernemers te versterken, zodat we gezamenlijk meer kunnen bereiken op het gebied van een schonere stad.

5.1, 2, e stelt de vraag waarom er extra geld nodig is? Wat zijn de financiële gevolgen van deze claim?

Wethouder Van Buren: de gemeente overweegt om samen met de ondernemers extra inspanningen te leveren voor een schonere stad. Hiervoor zijn financiële middelen nodig, mogelijk uit de SUP-middelen. Er is echter nog geen definitief plan. Voor urgente zaken hadden we echter een klein deel van de middelen (4 miljoen) gereserveerd, waardoor we deze vooruitlopend op de voorjaarsnota konden inzetten. Met dit geld kunnen we bijvoorbeeld extra veegploegen inzetten en samen met de stadsdeelbestuurders bepalen welke gebieden prioriteit hebben. Het voorstel om de Boa's in te zetten werd verwijderd vanwege een gebrek aan beschikbare krachten. Na overleg met financiën en DMC hebben we het voorstel met een positief advies voorgelegd aan het college.

Het college is verdeeld over het voorstel, omdat ze vonden dat dit onderwerp moest worden meegenomen in de voorjaarsnota. We zijn momenteel in gesprek met collega's om meer informatie te verstrekken en mogelijk tot een oplossing te komen. Het college heeft tegelijkertijd ook aangegeven dat er al extra geld beschikbaar is gekomen voor drie stadsdelen uit de toeristenbelasting.

Het resterend deel van de SUP-middelen zal dus niet automatisch worden besteed aan reiniging of schoonmaakactiviteiten. Er wordt momenteel overleg gevoerd om meer informatie te verzamelen en mogelijke oplossingen te bespreken.

5.1, 2, e kunnen bestuurders hun partijgenoten aanspreken? Wethouder: ja, D66.

5.1, 2, e voor de stadsdelen West, Zuid en Oost zijn de vrijgekomen middelen uit de toeristenbelasting niet relevant. Daarom zijn de SUP-middelen des te belangrijker voor ons, omdat onze stadsdelen geen baat hebben bij de beschikbare middelen elders.

Wethouder Van Buren: adviseert om partijgenoten hierop aan te spreken. De concrete maatregelen zoals het gebruik van een peukenstofzuiger, suggesties voor het verbeteren van de reiniging op de markten, en de implementatie van een bubble barrier zijn tastbare voorstellen. Deze voorstellen zijn handig om met het college het gesprek aan te gaan.

5.1, 2, e kunnen de bestedingsvoorstellen in 1 setje meegenomen worden? Hieronder vallen:

- Afvalpeukenstofzuigers;
- Adviseurs van de schone stad;
- Afvalvrije evenementen;

- Afvalpreventie met gedragsbeïnvloeding;
- Markten (valt onder programma 3);
- Bubble barrier 2.

Wethouder Van Buren: we hebben besloten om niet zelf de inzameling van de blikjes op ons te nemen, aangezien de afvalindustrie hiervoor verantwoordelijk is. Dit onderwerp is ook besproken in de stafvergadering. De verpakkingindustrie is de hoofdverantwoordelijke voor het statiegeldprobleem. Mogelijk kunnen we in de tussentijd wel extra maatregelen nemen. Als de verantwoordelijke partijen geen actie ondernemen zullen we voorlopige maatregelen treffen. Dit onderwerp zal worden voortgezet tijdens het volgende BOSS-overleg op 11 maart aanstaande.

5.1, 2, e [redacted] eens dat er iets moet gebeuren. Zeker vanuit stadsdeel Noord. Afgesproken om 11 maart dit onderwerp te bespreken. Voor Noord is dit een belangrijk onderwerp.

5.1, 2, e [redacted] naar aanleiding van dit overleg moeten twee zaken uitgezocht worden. Allereerst: waar is de input van Zuidoost gebleven? Toezicht hierop moet collectief gebeuren. Ten tweede, naar aanleiding van 5.1, 2, e [redacted] punt over adviseurs schone stad: kan hun salaris niet uit andere bronnen dan de SUP-middelen worden betaald? De wethouder heeft momenteel (nog) geen antwoord en geeft aan dat dit nader onderzocht moet worden.

5.1, 2, e [redacted] De Bubble barrier zat wel in het lijstje maar is erbuiten gevallen. De peukenstofzuigers wordt genoemd bij onderdeel 16 vanwege de kortdurende aard van het werk. We kunnen samen kijken naar een verdieping van dit onderwerp. Gezien de complexiteit van deze en andere kwesties hebben we meer adviseurs nodig, vooral voor het rapporteren en het uitvoeren van inhoudelijk onderzoek naar de problematiek. De volgende keer kunnen we kijken naar de toelichting zodat we samen met de wethouder de definitieve lijst kunnen opstellen. Op dit niveau wordt de voorjaarsnota namelijk niet afgevinkt.

UITKOMST BESPREKING/AFSPRAAK

Het BOSS Afval en Reiniging heeft kennisgenomen van de opmerkingen inzake 'bespreking van de input op de voorjaarsnota'. Besproken is samengevat dat de wethouder de kaderbrief toestuurt. Wat betreft de SUP-middelen is er verdeeldheid over de besteding ervan. Er wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van de inzet van de SUP-middelen.

Er zijn in het overleg voorstellen gedaan, zoals peukenstofzuigers, bubble barriers en handhaving van de 25-meter regel. Gemeente moet op de ondernemers strenger toezien op de naleving van de wettelijke voorschriften.

Er moet onderzoek worden gedaan naar de inzet van middelen, waarbij ook input vanuit stadsdeel Zuidoost wordt gemist. Verder is gesproken over het belang van de samenwerking met ondernemers, bewustwording rond afvalpreventie en het toezicht op afvalinzameling en evenementen en markten.

Gemaakte afspraken:

- Kaderbrief worden vertrouwelijk gedeeld;
- Het setje met bestedingsvoorstellen wordt meegenomen in de voorjaarsnota;
- Input Zuidoost meenemen bij inzet van middelen

De voorzitter sluit de vergadering.