



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per e-mail:



Datum 18 maart 2025
Ons kenmerk W0024.23 / ID 1764 t/m ID 1770
Behandeld door Woo-coördinator directie Grond en Ontwikkeling
Woo.GrondenOntwikkeling@amsterdam.nl
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing (deelbesluit 1) op uw Woo-verzoeken

Geachte [redacted] en [redacted],

Op 25 april 2024 heeft u per e-mail, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om informatie over de (eventuele) uitkoop van de bedrijven Cargill, ICL, Amfert en Bunge.

U heeft uw verzoek gedaan middels zeven Woo-verzoeken, te weten:

1. Alle gespreksverslagen, notulen, gespreksnotities betrekking hebbende op (eventuele) uitkoop van Cargill, of ICL, of Amfert, of Bunge (ID1764)
2. Alle onderzoeken en onderzoeksresultaten betreffende of betrekking hebben op (eventuele) uitkoop van ICL en/of Bunge en/of Amfert en/of Cargill – periode 2000 t/m 2024 (ID1765)
3. Alle inhoud, opnames, registraties, logs, van telefoongesprekken betreffende of betrekking hebbende op (eventuele) uitkoop van ICL, en/of Bunge en/of Amfert/en/of Cargill (ID1766)
4. Alle fysieke- en digitale agenda – en kalender – items, - registraties – afspraken betreffende of betrekking hebbende op (eventuele) uitkoop van ICL, en/of Bunge en/of Amfert/en/of Cargill (ID1767)
5. Alle e-mails betreffende, of betrekking hebbende op (eventuele) uitkoop van Cargill, Bunge, ICL, Amfert (ID1768)
6. Alle gespreksverslagen, notulen, gespreksnotities betreffende of betrekking hebbende op (eventuele) uitkoop van Cargill, of ICL, of Amfert, of Bunge (ID1769)
7. Alle momenten of periodes dat gemeente Amsterdam met Amfert/ICL/Cargill/Bunge en/of Port of Amsterdam in gesprek is gegaan met eerder genoemde partijen over eventuele uitkoop. Tussen 2000 en 2024, incl. 2024 (ID1770).

De verzoeken zijn bij de gemeente Amsterdam geregistreerd met verschillende ID-nummers. Voor de overzichtelijkheid zijn de ID-nummers opgenomen in bovenstaand overzicht.

De verzoeken met ID-nummer 1764, 1768, 1769 en 1770 zijn ingediend door [REDACTED]. De verzoeken met ID-nummers 1765, 1766 en 1767 zijn ingediend door [REDACTED] en [REDACTED] samen. Bij de drie laatst genoemde verzoeken is aangegeven 'Gelieve dit verzoek te behandelen als individueel, verzoek, los van eventuele eerdere en volgende verzoeken zodoende de omvang van elk verzoek te doen beperken'. Op 26 april 2024 is door [REDACTED] per e-mail verzocht 'elke verzoek te behandelen als apart verzoek'.

Met een e-mailbericht van 8 mei 2024 is de ontvangst van de verzoeken bevestigd. In dit bericht is tevens aangegeven dat uitgebreid archiefonderzoek nodig zal zijn en dat om deze reden de beslistermijn met twee weken wordt verlengd tot 6 juni 2024.

Op 3 juli 2024 heeft de Woo-coördinator van de directie Grond en Ontwikkeling telefonisch contact opgenomen met [REDACTED] om excuses aan te bieden over het verloop van de behandeling van de verzoeken en uitleg te geven over de stand van zaken. Hierbij is aangegeven dat een aantal oudere dossiers in het stadsarchief terug te vinden moeten zijn, maar dat is gebleken dat deze niet nog niet aan het stadsarchief zijn overgedragen, waardoor deze enkel fysiek beschikbaar zijn. Het gevolg hiervan is dat het meer tijd zal kosten om deze door te nemen en na te gaan of in deze dossiers informatie is te vinden waar middels de Woo-verzoeken om in verzocht. Het was op dat moment nog niet mogelijk om aan te geven hoeveel tijd hiervoor nodig zal zijn. [REDACTED] heeft hierop aangegeven dit te begrijpen. Tijdens het gesprek is tevens aangegeven dat de verzoeken - zoals verzocht- als separate verzoeken zijn geregistreerd, maar dat de verzoeken veel overlappingen hebben en dat het wellicht makkelijker zal zijn om de verzoeken tegelijk af te handelen, waarbij in het besluit duidelijk wordt aangegeven welke verzoeken worden "samengevoegd". [REDACTED] heeft hier geen bezwaar tegen uitgesproken.

Op 3 juli 2024, na het telefonisch overleg met de Woo-coördinator, heeft de projectleider Gebiedsontwikkeling per e-mail aangegeven dat hij graag contact zou willen over de Woo-verzoeken. In reactie op dit verzoek heeft u op 5 juli 2024 aangegeven dat u graag hoort welk moment schikt. Op 22 juli 2024 is aan u verzocht aan te geven wat de voorkeur heeft, een telefonische afspraak, een teammeeting of een gesprek op kantoor. Op deze e-mail is geen reactie ontvangen.

Op 18 december 2024 is wederom excuses aangeboden voor de vertraging in de afhandeling van uw verzoeken. U bent er over geïnformeerd dat voor een deel van de informatie de laatste verzoeken voor zienswijze zijn uitgezet en dat de gemeente er naar streeft om voor eind januari 2025 een besluit te nemen.

Door personele wisseling heeft de behandeling van uw verzoek verder vertraging opgelopen. Om verdere vertraging in de afhandeling van uw Woo-verzoeken te voorkomen, en u alvast te voorzien van een deel van de documenten, is besloten om op uw verzoeken te beslissen door middel van twee deelbesluiten.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoeken als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is voor de verschillende Woo-verzoeken gezocht in de digitale archieven (het documentsysteem) van het betrokken projectteam van de directie Grond en Ontwikkeling en het archief bij het programma Haven-Stad van de directie Economische Zaken en Cultuur. Aan de betrokken ambtenaren is gevraagd om Outlook items aan te leveren, voor zover deze (nog) niet in het documentsysteem zijn opgeslagen. Ook is navraag gedaan bij Port of Amsterdam. Tot slot zijn twee (grote) fysieke dossiers doorgenomen.

Omdat in verschillende mappen en op verschillende locaties is gezocht zijn veel dubbele documenten aangetroffen. Voor de inhoudelijke beoordeling zijn zo veel mogelijk van de dubbele documenten, voor de overzichtelijkheid, verwijderd.

De verzamelde documenten zijn onderverdeeld in drie categorieën:

- A. Gesprekken over (eventuele) uitkoop (ID 1764 en 1769)
- B. Uitkomst onderzoeken (ID 1765)
- C. Overige e-mails met betrekking tot (eventuele) uitkoop (ID 1768)

Het gevraagde document bestaat (nog) niet

Er zijn geen documenten bij de gemeente Amsterdam die betrekking hebben op de verzoeken met ID-nummer 1766, 1767 en 1770. Ook is niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan (anders dan bij de gemeente Amsterdam en de Port of Amsterdam) aanwezig is. De Woo kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. Het gaat om documenten uit het archief van Bureau Noordwaarts. Deze documenten zijn op te vragen bij het Stadsarchief Amsterdam. Deze documenten zijn niet genoemd op de inventarislijst bij dit besluit.

Deelbesluit

Dit eerste deelbesluit ziet op de informatie met betrekking tot '*Uitkomsten onderzoeken (ID 1765)*'. Er zijn 31 documenten gevonden die betrekking hebben op de gedane onderzoeken. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Een tweede deelbesluit, met betrekking tot '*Gesprekken over (eventuele) uitkoop (ID 1764 en 1769)*' en '*Overige e-mails met betrekking tot (eventuele) uitkoop (ID 1768)*', zal worden genomen door de directie Economische Zaken en Cultuur.

De inventarislijst (bijlage 2) maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de betreffende documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt. Tevens besluit ik een deel van de door u gevraagde informatie niet geheel openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Dubbele documenten

Na het beoordelen van de documenten is gebleken dat een aantal documenten, ondanks de eerdere toetsing, dubbel zijn geïnventariseerd. Op de inventarislijst is aangegeven dat deze documenten zijn beoordeeld als *dubbel*. Het gaat om de volgende documenten:

- Documenten 1, 2, 4 en 18 zijn onderdeel van document 5.
Het onderwerp in de titel is gedurende de mailwisseling van 1^e naar 2^e veranderd, inhoudelijk verder identiek.
- Document 13 is onderdeel van document 26, inhoudelijk identiek.
- Documenten 20 en 21 zijn onderdeel van document 19, inhoudelijk identiek.
- Document 24 is onderdeel van document 23, inhoudelijk identiek.
- Document 31 is onderdeel van document 30, inhoudelijk identiek.

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen gevraagd voor de documenten 5, 15, 17, 23. De zienswijze heb ik in mijn beoordeling meegenomen.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is.

Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In document 5 staat informatie over de betrokken bedrijven en hun toekomstvisie. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld kan worden afgeleid op hoe deze bedrijven zich willen ontwikkelen en welke toekomstplannen zij wenselijk achten. Document 17 is opgesteld voor vertrouwelijk overleg tussen partijen en bevat bedrijfsinformatie waaruit derden (o.a. concurrenten) informatie kunnen afleiden waardoor een nadeel kan ontstaan. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke bedragen (zoals de grondwaarde, canon, afkoopsom en optievergoeding) de gemeente hanteert met betrekking tot de uitgifte in erfpacht van grond. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staat ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfs- en fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde passages uit document 5 staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvatting

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is in een aantal documenten ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

Namens het college van ~~ur~~ gemeester en wethouders van Amsterdam,



R.H.M. Emmerink
Directeur Grond en Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen

Postbus 75850

1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:

www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
2B. Uitkomst onderzoeken (ID 1765)			
<i>Directie Grond en Ontwikkeling</i>			
01	1e sessie verplaatsen bedrijven Coen/Vlothaven	Dubbel	Onderdeel van 5
02	1e sessie verplaatsen bedrijven Coen/Vlothaven	Dubbel	Onderdeel van 5
03	2014-11-19 DEF Verheldering uitspraak coalitieakkoord 2014-2018 zekerheid voor bedrijven binnen de haven tot 2040 brief raad	Reeds openbaar	
04	2e sessie verkenning verplaatsen bedrijven Coen/Vlothaven	Dubbel	Onderdeel van 5
05	2e sessie verkenning verplaatsen bedrijven Coen/Vlothaven	Deels openbaar	5.1, 1, c / 5.1, 2, e / 5.1, 2, b / 5.1, 2, f / 5.2, 1
06	Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 11 december 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, b
07	Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 27 november 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, b
08	Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 27 november 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, e
09	Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 6 december 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, b
10	Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 6 december 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, e
11	Financiële verkenning Coen en Vlot tbv 15 dec 2017.pptx	Deels openbaar	5.1, 2, b
12	Financiële verkenning Coen en Vlot tbv 15 dec 2017.pptx	Deels openbaar	5.1, 2, e
13	Financiële verkenning Coen en Vlothaven	Dubbel	Onderdeel van 26
14	FW Intentieovereenkomst Coen-Vlothaven uitgewerkte versie.msg	Deels openbaar	5.1, 2, e
15	Position paper Coen en Vlothaven d.d. 13 februari 2018.docx	Deels openbaar	5.1, 2, b
16	Position paper Coen en Vlothaven d.d. 13 februari 2018.docx	Deels openbaar	5.1. 2. e
17	Presentatie Havenstad verkenning_9OKT17_gemeente.pdf	Geweigerd	5.1, 1, c
18	RE: 1e sessie verplaatsen bedrijven Coen/Vlothaven	Dubbel	Onderdeel van 5
19	RE: [!EXTERNAL!] Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 27 november 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, e

20	RE: [!EXTERNAL!] Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 27 november 2017.docx	Dubbel	Onderdeel van 19
21	RE: [!EXTERNAL!] Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 27 november 2017.docx	Dubbel	Onderdeel van 19
22	RE: Coen en Vlot	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b / 5.2, 1
23	RE: Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 6 december 2017.docx	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b / 5.2, 1
24	RE: Concept indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 6 december 2017.docx	Dubbel	Onderdeel van 23
25	RE: Financiële verkenning Coen en Vlothaven	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b
26	Re: Financiële verkenning Coen en Vlothaven	Deels openbaar	5.1, 2, e
27	RE: Indicatieve financiële verkenning Coen en Vlothaven dd 11 december 2017	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b
28	RE: Intentieovereenkomst Coen-/Vlothaven v2: input 5.1,2,e.	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b
29	RE: Verplaatsing	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b
30	RE: Vervolg op notitie	Deels openbaar	5.1, 2, e / 5.1, 2, b / 5.2, 1
31	Vervolg op notitie	Dubbel	Onderdeel van 30