



**Gemeente
Amsterdam**

Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R) Jaarmonitor 2022

Peildatum 2 januari 2023

Met bijdragen van:

- Politie-Eenheid Amsterdam
- Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM)
- Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties)
- Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)
- Werk, Participatie en Inkomen (WPI)
- Onderwijs, Jeugd en Zorg (Onderwijs en Leerplicht)
- Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
- Amstellandgemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn)

Over deze jaarmonitor

De integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), onderdeel van het programma Radicalisering en Extremisme, richt zich op diverse vormen van radicalisering, voortkomend uit bijvoorbeeld een politieke of religieuze ideologie. Onder regie van de Gemeente Amsterdam werken in de iPGA-R verschillende kernpartners uit het veiligheids- en zorgdomein samen.¹

Met deze jaarmonitor informeert het programmateam Radicalisering en Extremisme betrokken kernpartners, adviseurs en bestuurders over enerzijds de casuïstiek in de iPGA-R en anderzijds het Steunpunt Radicalisering, zodat zij de aanpak en het beleid verder vorm kunnen geven. Voor deze monitor zijn gegevens uit het registratiesysteem ^{5.1.2e} gebruikt. Daarnaast hebben verschillende kernpartners en Onderwijs en Leerplicht informatie over de personen in de aanpak geleverd.

Leeswijzer

Deze jaarmonitor bestaat uit zes hoofdstukken en is op dezelfde manier opgebouwd als de vorige jaarmonitor (2021). Hoofdstuk 1 geeft een overzicht van de meldingen en adviesvragen die in 2022 binnenkwamen bij het Steunpunt Radicalisering. De overige hoofdstukken staan in het teken van de iPGA-R. Hoofdstuk 2 bevat de kerncijfers. Hoofdstuk 3 geeft inzage in de casuïstiek door een beschrijving van de verschillende profielen die te onderscheiden zijn binnen de groep personen in de aanpak. Hoofdstuk 4 en 5 schetsen een beeld van politiecontacten en justitiële registraties (hoofdstuk 4) en inzet op het gebied van zorg (hoofdstuk 5) voor personen in de aanpak, waarin de informatie vanuit de kernpartners is verwerkt. In hoofdstuk 6 komen tot slot enkele procescijfers van de aanpak aan bod, waaronder de caseload en ingezette interventies.

¹ Politie Eenheid Amsterdam, Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM), Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en de volgende diensten van de Gemeente Amsterdam: GGD (Gemeentelijke Gezondheidsdienst), WPI (Werk, Participatie en Inkomen) en OOV (Openbare Orde en Veiligheid).

1. Steunpunt Radicalisering

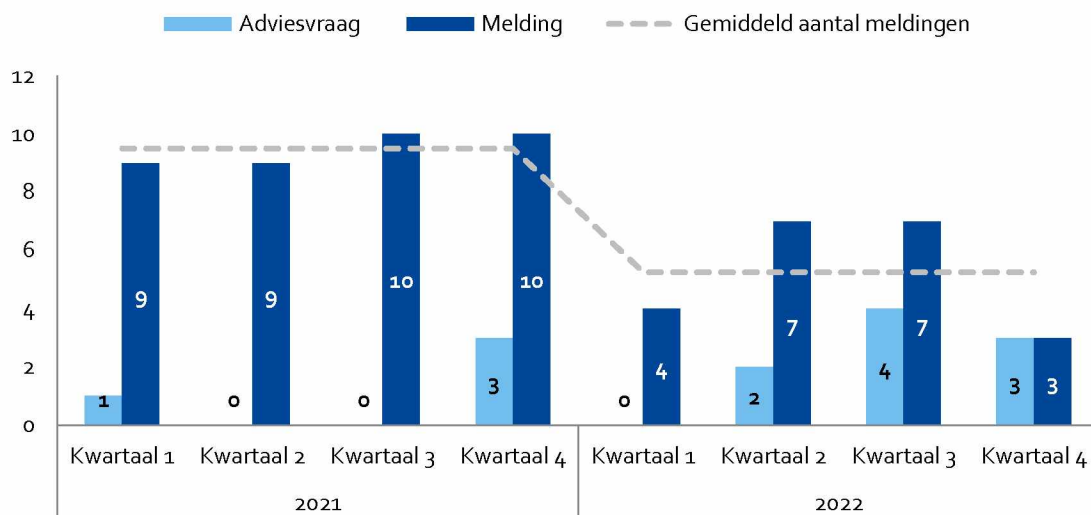
Aantal meldingen en adviesvragen

In 2022 kwamen er **21 meldingen** binnen bij het Steunpunt Radicalisering en **negen adviesvragen**. Daarnaast kwamen er vier informatieverzoeken binnen. Het aantal meldingen ligt lager dan in 2021 (38 meldingen) en 2020 (28 meldingen), terwijl het aantal adviesvragen iets hoger ligt dan vorig jaar (vier adviesvragen in 2021²).

Vergelijking voorgaande kwartalen

Het aantal meldingen wisselt in 2022 per kwartaal, en ligt in alle kwartalen lager dan in 2021 (zie figuur 1.1). Hoewel er dit jaar dus iets meer adviesvragen binnenkwamen, ligt ook het totaal aantal meldingen en adviesvragen lager dan in 2021.

Figuur 1.1 Meldingen en adviesvragen Steunpunt per kwartaal, 2021 t/m 2022



Aard meldingen

Net als in voorgaande jaren betroffen de meeste meldingen die in 2022 binnenkwamen bij het Steunpunt zorgen vanwege mogelijk islamitisch extremisme (zie tabel 1.2). Hierover kwamen wel minder meldingen binnen dan in 2021 en 2020. Over rechtsextremisme en over anti-overheidsextremisme kwamen ongeveer evenveel meldingen binnen als vorig jaar. Door het lagere aantal meldingen over islamitisch extremisme, maken deze vormen van extremisme nu wel een groter aandeel uit van het totaal aantal meldingen: bijna vier op de tien meldingen in 2022 ging over rechts- of anti-overheidsextremisme.

² In de jaarmonitor 2021 stond drie adviesvragen vermeld. Sinds de peildatum van deze jaarmonitor is met terugwerkende kracht een adviesvraag voor december 2021 geregistreerd, het totaal aantal adviesvragen in 2021 komt daardoor op vier.

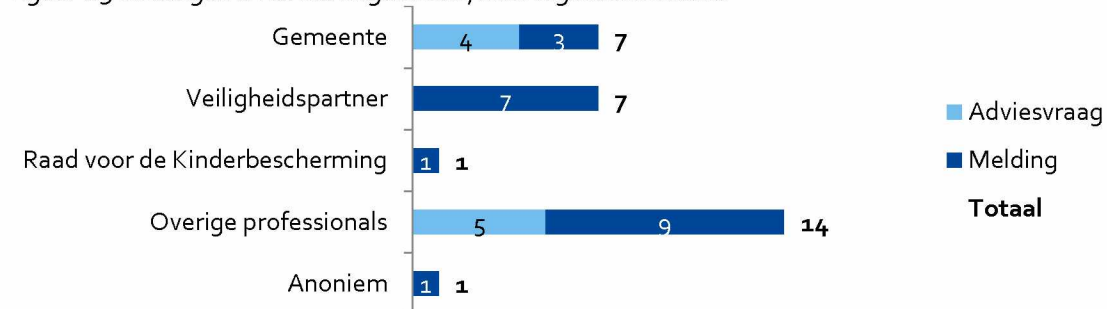
Tabel 1.2 Meldingen 2020 t/m 2022 naar vorm van extremisme³

	2020	2021	2022
Religieus - Islamitisch extremisme	25	25	13
Religieus - Overig extremisme	0	1	0
Politiek - Rechtsextremisme	1	3	3
Politiek - Overig extremisme	2	1	0
Maatschappelijk - Anti-overheidsextremisme	0	4	5
Maatschappelijk - Dierenrechten- en klimaatextremisme	0	1	0
Maatschappelijk - Overig extremisme	0	3	0
Totaal	28	38	21

Bron meldingen en adviesvragen

Onderstaande figuur (1.3) geeft weer door wie de meldingen en adviesvragen in 2022 zijn gedaan. Er kwamen in 2022 geen meldingen binnen vanuit burgers. De meldingen en adviesvragen vanuit gemeenten kwamen voornamelijk vanuit de stadsdelen. Daarnaast kwam één adviesvraag binnen vanuit een Amstellandgemeente en een adviesvraag vanuit het AcVZ. De meldingen en adviesvragen vanuit overige professionals kwamen vanuit verschillende organisaties, waaronder de Dienst Justitiële Inrichtingen, zorgorganisaties, jeugdhulpverlening en onderwijs.

Figuur 1.3 Meldingen en adviesvragen 2022, naar organisatie melder



Minderjarigen

Geen van de meldingen in 2022 waarbij de leeftijd van de persoon bekend is, betrof een minderjarige. ^{5.1.2.e} Veertien meldingen in 2022 betroffen een meerderjarig persoon en voor zeven meldingen is geen leeftijd van de persoon bekend, omdat er (nog) geen persoonsgegevens zijn gedeeld (zie tabel 1.4).⁴ De casussen waarover adviesvragen zijn gesteld betroffen algemene vragen die geen betrekking hadden op specifieke personen, of de leeftijd van de persoon is onbekend.

Tabel 1.4 Meldingen en adviesvragen in 2022, naar leeftijd van de persoon

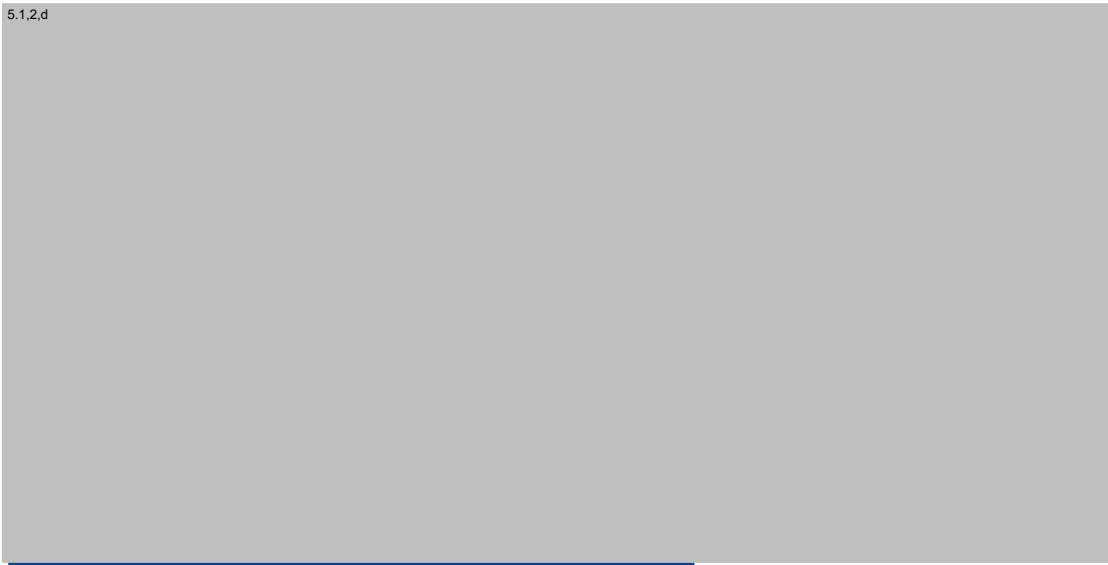
	Adviesvraag	Melding
Minderjarig persoon	0	0
Meerderjarig persoon	0	14
Leeftijd persoon onbekend of n.v.t.	9	7
Totaal	9	21

³ Het gaat hier om de vorm van extremisme waarover de melder zich zorgen maakte, wat nog niet wil zeggen dat er daadwerkelijk sprake was van extremisme bij de persoon waarover gemeld werd.

⁴ Bij een melding worden niet altijd persoonsgegevens gedeeld, maar alleen als dit noodzakelijk is voor de beoordeling van de melding. In andere gevallen kan een melding worden afgehandeld zonder uitwisseling van persoonsgegevens, bijvoorbeeld door advies te geven, de melder door te verwijzen of de melding elders te beleggen.

Afhandeling van meldingen

5.1.2.c
5.1.2.d



De zestien meldingen die niet hebben geleid tot opname van een persoon in de aanpak zijn zeer divers. Het gaat om zorgen over islamitisch extremisme, anti-overheidsextremisme en rechtsextremisme. Een aantal concrete voorbeelden van meldingen zijn:

- ^{4.1.4 - Casuïstiek} Buiten reikwijdte, casuïstiek ;
- Buiten reikwijdte, casuïstiek ;
- Buiten reikwijdte, casuïstiek

Bij de meldingen die binnenkomen bij het Steunpunt is er vaak sprake van zorgen omdat iemand radicale standpunten heeft of lijkt te hebben. Regelmatig zijn er echter geen signalen die duiden op een risico dat iemand de samenleving met geweld wil veranderen. In dat geval wordt de casus niet ingebracht in het instroomproces. Tegelijkertijd is er vaak ook andere problematiek aanwezig, zoals psychische problemen, relatieproblemen, een moeizame identiteitsontwikkeling of een verstandelijke beperking. Bij alle meldingen wordt de situatie in kaart gebracht en advies en ondersteuning gegeven aan de melder, zodat deze verder kan met de casus.

⁵ Om technische redenen is de analyse van de meldingen uitgevoerd met een latere peildatum dan de overige analyses in deze jaarmonitor.

2. Achtergrondkenmerken personen

Aantal personen in de iPGA-R

Op 2 januari 2023 zitten er **24 personen** in de iPGA-R. Vorig jaar waren dit 37 personen: in 2022 zijn **5 personen ingestroomd** en **18 personen uitgestroomd**. Ook vorig jaar lag de uitstroom (17 personen) aanzienlijk hoger dan de instroom (4 personen) in de iPGA-R. In de jaren daarvoor waren in- en uitstroom meer met elkaar in evenwicht. In de afgelopen vijf jaar⁶ zaten in totaal **95** personen in de aanpak, waarvan **71** personen inmiddels zijn uitgestroomd.

De afgelopen twee jaar is zowel de uitstroom relatief hoog als de instroom in de iPGA-R relatief laag, waardoor het aantal personen in de iPGA-R afneemt. Een mogelijke verklaring voor de relatief hoge uitstroom is dat vanaf 2021 het Dynamisch Beoordelingskader wordt gebruikt bij de tweejaarlijkse evaluatie van dossiers door regisseurs, waarin de legitimiteit van opname in de iPGA-R opnieuw wordt getoetst. Hierdoor wordt sinds 2021 ook strakker gestuurd op deze evaluaties. Daarnaast kan eenvoudigweg het langer bestaan van de iPGA-R – waardoor er meer personen zijn die al langere tijd in regie zijn – een rol spelen. Een mogelijke verklaring voor de lage instroom is het veranderde dreigingsbeeld en (daardoor) lager aantal meldingen bij het Steunpunt.

De in 2022 ingestroomde personen zijn in de aanpak gekomen voor verschillende vormen van extremisme: anti-overheidsextremisme (3 personen), rechtsextremisme (1 persoon) en islamitisch extremisme (1 persoon). De uitgestroomde personen zaten in de aanpak voor islamitisch extremisme (14 personen), rechtsextremisme (1 persoon), andere vormen van politiek extremisme (2 personen) en dierenrechtenextremisme (1 persoon).

Kenmerken van personen in de iPGA-R

In figuur 2.1 zijn de kenmerken van de 24 personen in de huidige iPGA-R weergegeven.

Figuur 2.1 Kenmerken personen iPGA-R op 2 januari 2023

Buiten reikwijdte, casuïstiek



⁶ In verband met privacywetgeving worden dossiers vijf jaar na uitstroom uit de iPGA-R verwijderd.

De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is **34 jaar**. Er zijn momenteel geen minderjarigen opgenomen in de aanpak. De jongste persoon is ^{5.12.a} 5 jaar, de oudste persoon is ^{5.12.a} 51,2 jaar. De meeste personen (19) zijn man, vijf zijn vrouw. Twee derde is in de aanpak opgenomen vanwege islamitisch extremisme (16 personen). Onder hen zijn **vijf terugkeerders**. ^{4.1.4 - Casuïstiek} Hierdoor zijn er momenteel geen uitreizigers meer opgenomen in de iPGA-R die zich nog in het buitenland bevinden. ^{Buiten reikwijdte, casuïstiek}

In de afgelopen jaren was islamitisch extremisme steeds veruit de meest voorkomende vorm van extremisme in de iPGA-R (zie tabel 2.2). In 2022 blijft dit het geval maar ligt het aandeel opnieuw lager dan vorig jaar. Dit komt doordat er relatief veel personen zijn uitgestroomd die in de aanpak zaten voor islamitisch extremisme, terwijl slechts één persoon voor deze vorm van extremisme instroomde.⁷

Tabel 2.2 Personen in de iPGA-R naar vorm van extremisme, 2019 tot en met 2022

	2019 (peildatum 1 januari 2020)		2020 (peildatum 4 januari 2021)		2021 (peildatum 3 januari 2022)		2022 (peildatum 2 januari 2023)	
	Aantal	% van iPGA-R	Aantal	% van iPGA-R	Aantal	% van iPGA-R	Aantal	% van iPGA-R
Islamitisch extremisme	49	91%	45	90%	29	78%	16	67%
Overig religieus extremisme					1	3%	1	4%
Rechtsextremisme	2	4%	2	4%	3	8%	3	13%
Overig politiek extremisme	2	4%	3	6%	2	5%		
Dierenrechten- en klimaatextremisme	1	2%			1	3%		
Anti-overheidsextremisme					1	3%	4	17%
totaal	54		50		37		24	


Verblijfplaats

^{4.1.4 - Casuïstiek}

Buiten reikwijdte, casuïstiek

⁷ Het aantal personen voor andere vormen van extremisme bleef gelijk, maar door het lagere totaal aantal personen in de iPGA-R ligt dit *aandeel* nu wel hoger.

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Afgesloten casussen

5.1.2.c

5.1.2.d



3. Profielen casuïstiek

Voor deze jaarmonitor is een dossieranalyse uitgevoerd van de 24 personen in de iPGA-R, om zicht te krijgen op de aard van de casuïstiek. Bij deze analyse is gekeken naar achtergrondkenmerken, delinquent gedrag, sociale omgeving, psychische en sociale problematiek, en andere aanwijzingen in het dossier over het radicaliseringsproces en gedrag van elk individueel persoon. Hieruit zijn **vier verschillende profielen**⁸ naar voren gekomen, waarbij 19 van de 24 personen in een profiel passen. De iPGA-R-casuïstiek is zeer divers, en uiteraard is elke casus uniek en past de ene persoon beter binnen een bepaald profiel dan de ander. De profielen geven echter wel een goede illustratie van de aard van de huidige casuïstiek binnen de iPGA-R.



Profiel 1: de gedetineerde Syriëganger (6 casussen)

5.1.2.c
5.1.2.d

5.1.2.c

5.1.2.d

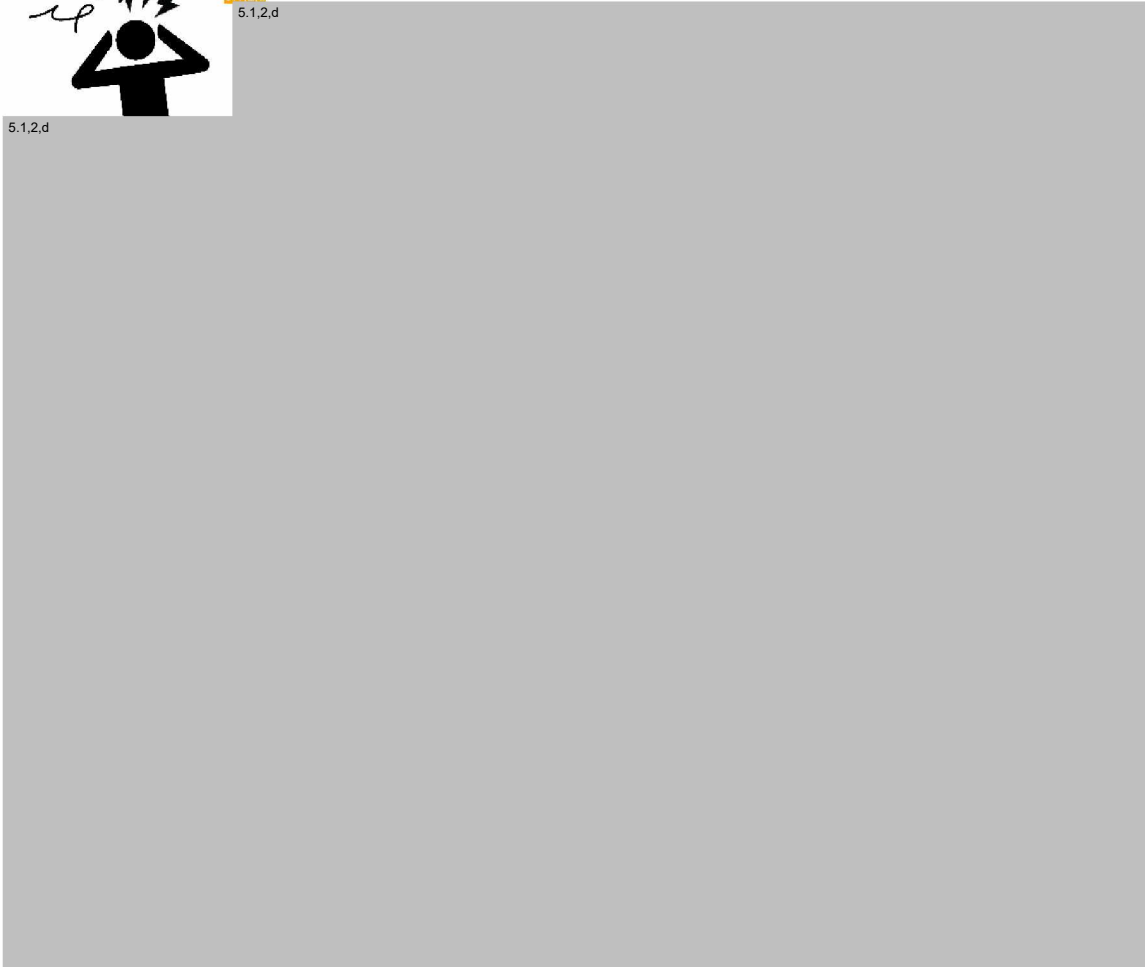
⁸ Voor de jaarmonitor van 2020 is ook een dergelijke analyse uitgevoerd, waaruit zes verschillende profielen naar voren kwamen. In de jaarmonitor van 2021 is slechts een update van deze profielen gegeven. Sindsdien is de samenstelling van de casuïstiek veranderd, wat aanleiding was om een nieuwe analyse te doen – waaruit dus ook nieuwe profielen naar voren zijn gekomen.



Profiel 2: de verwarde eenling (5 casussen)

5.1.2.d
5.1.2.d

5.1.2.d



Profiel 3: de toetsenbordextremist (5 casussen)

5.1.2.d
5.1.2.d

5.1.2.d
5.1.2.d



5.1,2,d



Profiel 4: de wetsovertredende activist (3 casussen)

5.1,2,d

5.1,2,d

Overige casussen

4.1.4 - Casuïstiek

Vijf personen in de huidige iPGA-R passen niet in een van de hierboven beschreven zes profielen.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek



4. Delinquent gedrag personen

In dit hoofdstuk staat het delictgedrag van de personen in de iPGA-R centraal, zowel terroristische misdrijven als andere delicten. Naast gegevens uit 5.1.2.e zijn voor dit hoofdstuk gegevens van de politie, het Openbaar Ministerie en Reclassering Nederland gebruikt. De peildatum van deze gegevens is 1 december 2022, sindsdien zijn echter geen personen in- of uitgestroomd.

Terroristische handelingen



Ruim de helft (54%) van de personen in de iPGA-R is vervolgd voor een terroristisch misdrijf. Dit aandeel ligt iets hoger dan in voorgaande jaren (43% in 2021, 47% in 2020). Bovendien zijn de meeste van hen ook daadwerkelijk *veroordeeld* voor een terroristisch misdrijf: 42% van de personen in de iPGA-R (tegenover 32% in 2021 en 21% in 2020). Daarbij kan worden opgemerkt dat de samenstelling van de iPGA-R ook is veranderd: met name vanaf 2021 zijn veel personen uitgestroomd. Figuur 4.1 geeft alle vervolgingen door het OM van personen in de iPGA-R voor een terroristisch misdrijf, en de uitkomst hiervan tot nu toe, weer.

Figuur 4.1 Vervolgingen en veroordelingen voor terrorisme van personen in de iPGA-R



On de peildatum zijn **tien personen veroordeeld voor een terroristisch misdrijf**,

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5.1.2.d

De overige **elf personen** zijn nog nooit voor een terroristisch misdrijf door het OM vervolgd of voor de rechter verschenen. De meeste van hen hebben wel andere antecedenten op hun naam staan, in sommige gevallen gerelateerd aan radicalisering.



Overige criminaliteit

In dit deel wordt een beeld geschetst van de niet-terroristische criminaliteit waarbij personen in de iPGA-R in de afgelopen vijf jaar betrokken waren: de veroordelingen (op basis van informatie van het OM) en de politieregistraties.

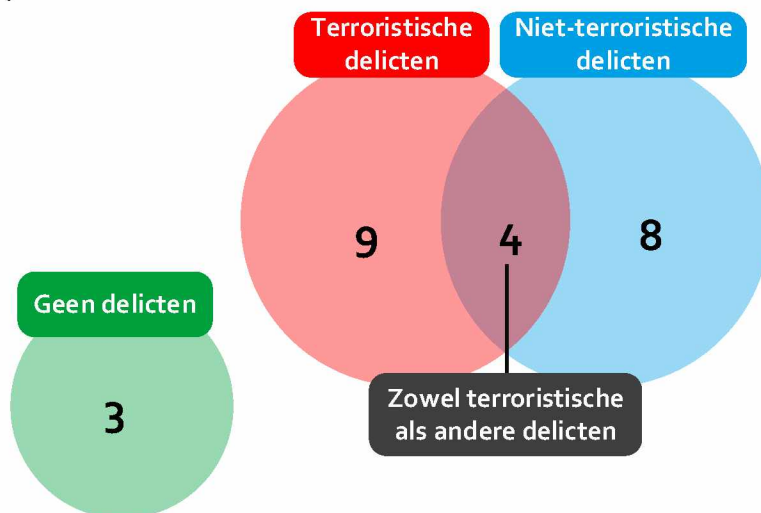
Veroordelingen

In totaal zijn **twalf personen** in de afgelopen vijf jaar veroordeeld voor een niet-terroristisch delict: de helft (50%) van de huidige iPGA-R.²⁰ In de meeste gevallen gaat het om meerdere veroordelingen. Het gaat om uiteenlopende delicten: zowel geweldsdelicten, zoals (zware) mishandeling, huiselijk geweld of zedendelicten, als vermogensdelicten, zoals diefstal of inbraak. Daarnaast komen bedreiging, belediging, vernieling en wapenbezit meerdere malen voor. Hoewel het zoals gezegd niet gaat om delicten met een terroristisch oogmerk, is soms wel een relatie te zien met radicalisering. Bijvoorbeeld omdat vernielingen werden aangebracht bij een bepaalde locatie, een mishandeling werd gepleegd tegen een persoon met een bepaalde achtergrond of een ambtenaar in functie, of omdat een bedreiging gericht was tegen een overheidsfunctionaris of politicus.

Overlap criminaliteit met terroristische handelingen

Kijkend naar alle vormen van criminaliteit is te zien dat de meeste personen in de iPGA-R antecedenten op hun naam hebben staan: 21 van de 24 personen hebben ofwel een vervolging in het kader van terrorisme, ofwel een veroordeling voor een niet-terroristisch delict, ofwel beide (zie figuur 4.2). De overlap tussen plegers van beide typen delicten in de iPGA-R blijft beperkt: slechts vier personen hebben zowel een vervolging voor terrorisme als een veroordeling voor een niet-terroristisch delict. Slechts een achtste (drie van de 24 personen) is in de afgelopen vijf jaar dus niet door het OM veroordeeld én heeft geen strafzaak in het kader van terrorisme: een kleiner aandeel dan vorig jaar, toen gold dit nog voor ruim een derde van de iPGA-R.

Figuur 4.2 Relatie tussen vervolgingen terroristische delicten en veroordelingen overige delicten van personen in de iPGA-R



²⁰ Het gaat hier om antecedenten in de afgelopen 5 jaar waarvoor een veroordeling heeft plaatsgevonden. Bij terroristische misdrijven gaat het om alle zaken waarvoor het OM heeft vervolgd, dus ook antecedenten ouder dan 5 jaar en antecedenten waarvoor de inhoudelijke behandeling van de zaak nog moet plaatsvinden. In dit laatste geval kan het nog zijn dat de zaak geseponeerd wordt of de persoon wordt vrijgesproken.

Politieregistraties

Om een beeld te schetsen van de wijze waarop personen in de iPGA-R in aanraking komen met de politie – ook waar het geen veroordelingen of terroristische handelingen betreft – is gekeken naar alle politieregistraties in de afgelopen vijf jaar voor de huidige iPGA-R (24 personen).

In totaal zijn er in de afgelopen vijf jaar **234** incidenten waarbij personen uit de huidige iPGA-R zijn geregistreerd door de politie. Bij de meeste (79%) van deze incidenten is de betreffende persoon geregistreerd in de rol van verdachte¹¹ of betrokkene. Daarnaast zijn iPGA-R-persoon acht keer als slachtoffer geregistreerd, en 41 keer in een andere rol, bijvoorbeeld als getuige, aangever of melder. Het aantal incidenten per persoon varieert sterk: sommige personen zijn in de afgelopen vijf jaar niet of nauwelijks geregistreerd, terwijl anderen tientallen registraties op hun naam hebben en daarmee het gemiddelde flink omhoogtrekken.

Incidenten als verdachte

Personen uit de iPGA-R worden op uiteenlopende manieren geregistreerd door de politie: van overlast, verkeersovertredingen en APV-overtredingen, tot mishandeling, bedreiging of wapenhandel. Figuur 4.3 geeft de incidenten weer waarbij iPGA-R-persoon twee keer of vaker zijn geregistreerd *in de rol van verdachte*. Het gaat voornamelijk om delict-categorieën die relevant zijn voor het thema extremisme. Zo zijn personen geregistreerd als verdachte bij geweldsincidenten (mishandeling, openlijk geweld), wapenbezit en bedreiging: delict-categorieën die duiden op een geweldsbereidheid. Daarnaast komen veelal delict-categorieën voor die te maken kunnen hebben met radicale acties (huis- en lokaalvredebreuk, openbare ordeverstoringen, APV-overtredingen, vernielingen) en/of een bepaalde lak aan het openbaar gezag weergeven. In tabel B.2 in de bijlage is een overzicht van alle registraties van de afgelopen vijf jaar te vinden.

Figuur 4.3 Politieregistraties huidige iPGA-R naar delict-categorie en rol, selectie van delict-categorieën met twee of meer registraties als verdachte in de afgelopen vijf jaar¹²



¹¹ Een registratie als verdachte door de politie wil nog niet zeggen dat de persoon ook vervolgd is door het OM.

¹² In deze monitor zijn de delict-categorieën van het CBS gehanteerd. Een aantal van deze categorieën vereist toelichting. De delict-categorie 'aantasting openbare orde' betreft een combinatie van niet voldoen aan bevel/vordering, overige delicten openbare orde en overige misdrijven tegen het openbaar gezag. De categorie 'maatschappelijke integriteit overig' omvat verschillende zaken, zoals een overtreding van de APV of overtreding justitiële voorwaarden. De categorie 'leefbaarheid overig' betreft registraties van lokaalvredebreuk.

Geweldsincidenten

Een beperkt deel, 46 van de 234 registraties, betreft geweldsincidenten,³³ met name mishandeling (zie figuur 4.4). Veertien personen in de huidige iPGA-R zijn in de afgelopen vijf jaar geregistreerd als verdachte of betrokkene bij een geweldsincident. Bij elkaar gaat het om 25 incidenten:

voornamelijk ruzie/twist (zonder vervolg) en eenvoudige mishandeling.

Figuur 4.4 Geweldsincidenten in de afgelopen vijf jaar naar rol, huidige iPGA-R (n=24)



Ook het bezit van wapens kan duiden op een geweldsbereidheid. Personen in de iPGA-R zijn in de afgelopen vijf jaar elf keer geregistreerd als verdachte van wapenhandel (zie figuur 4.3). Deze registraties betreffen negen verschillende personen. Het gaat voornamelijk om registraties van 'bezit overige wapens' en in een geval om registratie van 'bezit vuurwapens'.

Geregistreerde personen

Zoals gezegd zijn er grote onderlinge verschillen tussen personen in hoe vaak zij geregistreerd zijn door de politie.

Het gemiddelde is tien registraties per persoon, dit gemiddelde wordt echter flink omhooggetrokken door een kleine groep personen met tientallen registraties op hun naam. Ruim de helft van de huidige iPGA-R (54%) is tussen de een en tien keer geregistreerd. Een derde is meer dan tien keer, tot wel 49 keer, geregistreerd. Ruim driekwart van de registraties (77%) betreft deze laatste groep van acht personen.

Verder is twee derde van de personen in de iPGA-R tenminste een keer door de politie als verdachte geregistreerd in de afgelopen vijf jaar, waaronder alle personen die in de aanpak zitten voor anti-overheidsextremisme en voor rechtsextremisme.

³³ Volgens de definitie van het Landelijk Programma Aanpak Geweld, waarbij drie typen geweld worden onderscheiden: Expressief Geweld (MK-codes E10, E11, E12, E13, E15, E16, E21, E23, F12, F14, F17, F53, F540, F542, F550), Instrumenteel Geweld (MK-codes A82, B1, B2, B3, B40, B50, B6, B70, B72, B73, B74) en Zedelijk Geweld (F521, F522, F524, F526, F527, F5292, F5293, F5294) aangevuld met MK-code F551 (zware mishandeling).



Reclasseringstoezicht

De drie reclasseringsorganisaties (3RO: Reclassering Nederland, Leger des Heils en Inforsa Reclassering) adviseren over en houden toezicht op bijzondere voorwaarden, die personen opgelegd krijgen bij een (voorwaardelijke) straf, penitentiair programma, voorwaardelijke invrijheidsstelling of schorsing. Sinds 2012 heeft Reclassering Nederland een gespecialiseerd, landelijk TER-team (Terrorisme, Extremisme en Radicalisering) dat zich bezighoudt met het toezicht op personen die verdacht worden van of veroordeeld zijn voor het plegen of voorbereiden van terroristische misdrijven.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5. Toekomstperspectief en zorg

Een belangrijk middel om te voorkomen dat iemand (verder) afglijdt in risicogedrag is het bieden van perspectief op betere maatschappelijke kansen. Binnen de iPGA-R is hier veel aandacht voor, bijvoorbeeld door in te zetten op dagbesteding, werk, inkomen(sbeheer) en schulden, door oog te hebben voor de sociale omgeving en door toeleiding naar passende zorg. De peildatum van de gegevens in dit hoofdstuk is december 2022, sindsdien zijn echter geen personen in- of uitgestroomd.

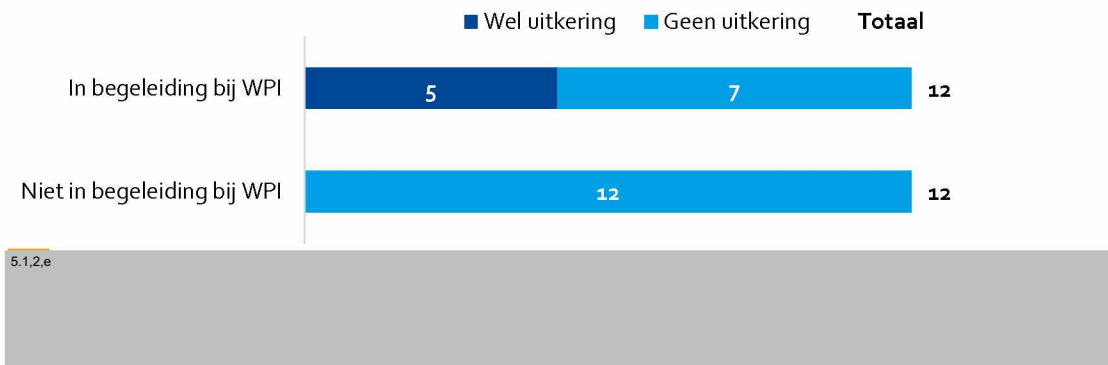


Werk, inkomen en opleiding

Van de 24 personen in de iPGA-R is de helft in begeleiding bij WPI: **12 personen** (zie figuur 5.1). Meestal gaat het om bemiddeling richting (betaald) werk of een jobcoach, maar ook om andere vormen van financiële ondersteuning of bemiddeling richting zorg. **Vijf** van deze personen ontvangen een uitkering vanuit de Participatiewet. Zover bekend zijn er geen personen met schuldhulpverlening, Buiten reikwijdte, casuïstiek

De overige twaalf personen zijn vanuit het verleden bekend bij WPI (of in het geval van de Amstellandgemeenten, de afdeling Werk en Inkomen) maar ontvangen momenteel geen uitkering vanuit de Participatiewet¹⁴ en zijn tenminste een jaar uit begeleiding. De meeste van hen (acht personen) zijn gedetineerd.

Figuur 5.1 Trajecten en uitkeringen huidige iPGA-R



Sociale omgeving

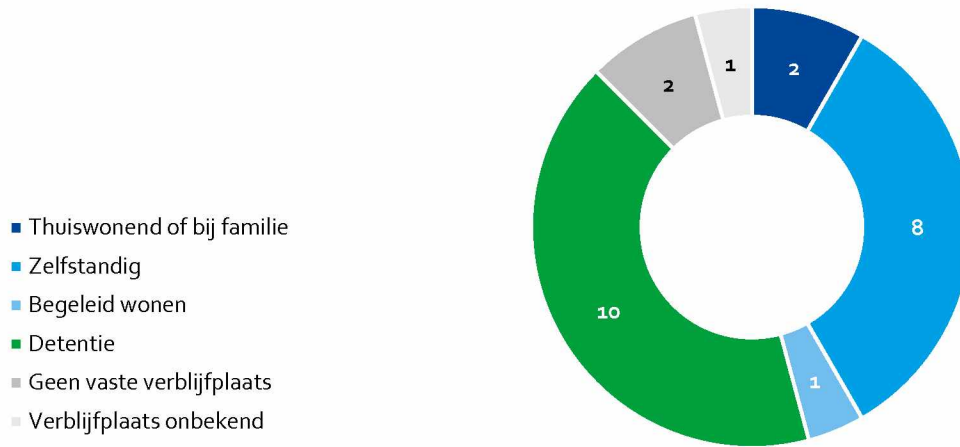


Woonsituatie

Bijna de helft van de 24 personen in de iPGA-R heeft een stabiele woonsituatie: zij 5.1,2,e wonen bij ouder(s) of familie, zelfstandig 5.1,2,e of in een voorziening voor begeleid wonen (zie figuur 5.2). Ruim de helft van de personen heeft een minder stabiele woonsituatie. Voornamelijk betreft dit personen die (langdurig) gedetineerd zijn, maar ook twee personen zonder vaste verblijfplaats en een persoon die zich heeft uitgeschreven bij de gemeente. Sinds de vorige jaarmonitor zijn er naar verhouding iets meer personen met een minder stabiele woonsituatie.

¹⁴ Het is mogelijk dat deze personen een uitkering ontvangen vanuit een andere instantie, zoals het UWV (bijvoorbeeld vanuit de WW, WIA of Wajong), of dat zij inkomen hebben vanuit werk.

Figuur 5.2 Woonsituatie personen huidige iPGA-R



Minderjarige broertjes, zusjes en kinderen

Voor zover bekend zijn er ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} minderjarigen gerelateerd aan de personen in de iPGA-R.

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.d

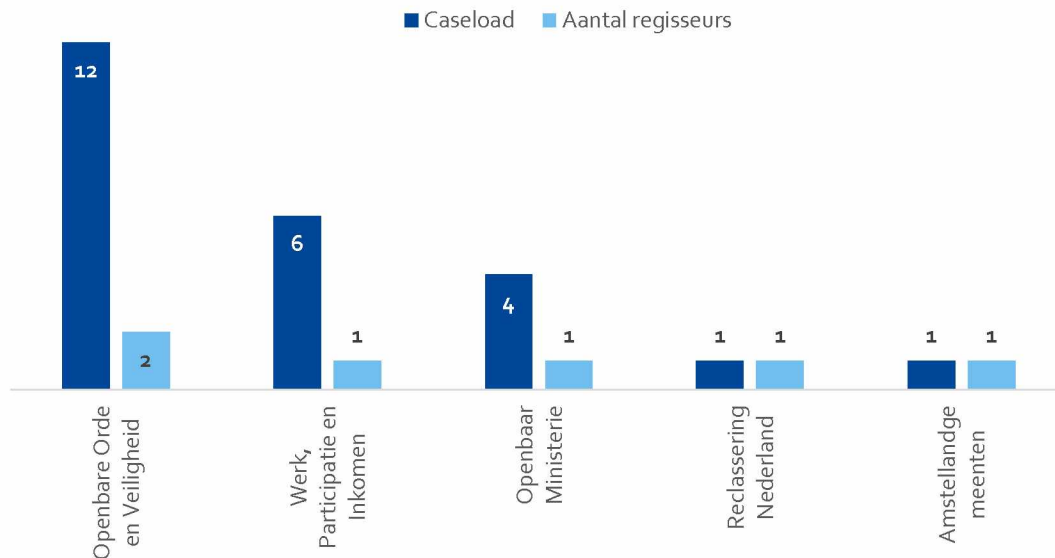


6.iPGA-R: de aanpak

Caseload

Er zijn op de peildatum **zes regisseurs** met personen in regie. Onderstaande figuur toont de caseload en het aantal regisseurs per organisatie. De gemiddelde caseload per regisseur is vier personen. De hoogste caseload van een regisseur is elf personen (OOV).

Figuur 6.1 Caseload en aantal regisseurs per regieorganisatie



Notificaties

Uitgangspunt in de iPGA-R is dat alle personen die zijn opgenomen in de aanpak hierover worden genotificeerd. Uitzondering hierop volgt enkel vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (art. 23).

Op drie personen na zijn alle personen in de huidige iPGA-R genotificeerd over opname in de aanpak door middel van een notificatiebrief. Van een recent ingestroomd persoon (november 2022) is de verblijfplaats momenteel nog onbekend. Voor de overige twee personen geldt dat zij vóór 2016 (de start van de iPGA-R) al waren opgenomen in een persoonsgerichte aanpak radicalisering, toen notificatie middels een notificatiebrief nog niet de standaard was. Wel zijn deze twee personen door de regisseur in de loop van het iPGA-R-traject schriftelijk geïnformeerd over opname in de iPGA-R.

Looptijd regie

5.1.2.d

5.1.2.c

16 5.1.2.d

5.1.2.d



Interventies

5.1.2.d

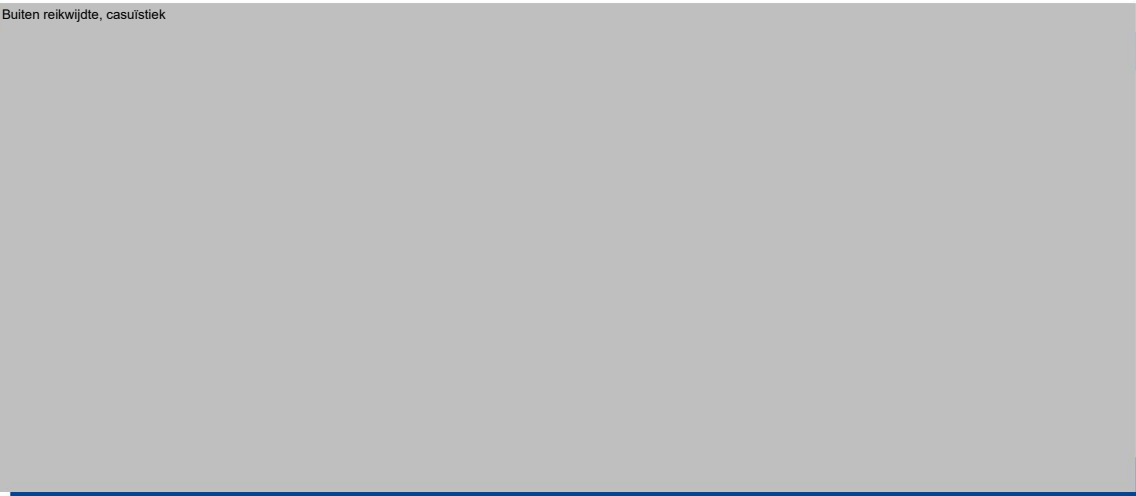


5.1.2.d



Bijlage

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Tabel B.2 Politieregistraties huidige iPGA-R (n=24) in de afgelopen 5 jaar, naar delict-categorie en rol

Type incident	rol				Totaal
	VERDACHTE	BETROKKENE	SLACHTOFFER	OVERIG	
3.7.3 Maatschappelijke integriteit overig	12	20	0	6	38
1.4.5 Mishandeling	11	13	0	4	28
3.6.4 Aantasting openbare orde	16	0	0	4	20
4.5.2 Hulpverlening aan instanties	0	10	0	8	18
1.4.4 Bedreiging	12	0	1	4	17
2.7.1 Overlast	1	12	0	3	16
3.5.5 Weg overig	5	9	0	0	14
2.7.3 Leefbaarheid overig	2	10	0	1	13
3.1.3 Wapenhandel	11	0	0	0	11
2.4.1 Burengerucht (relatieproblemen)	0	5	0	1	6
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	4	0	0	1	5
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	5	0	0	0	5
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	4	0	0	0	4
1.6.2 Overige vermogensdelicten	2	0	1	1	4
1.2.4 Zakkenrollerij	0	0	2	1	3
1.4.1 Zedenmisdrijf	1	0	0	2	3
1.4.6 Straatroof	1	0	1	1	3
4.5.1 Hulpverlening aan personen	0	3	0	0	3
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	0	0	1	1	2
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	0	0	1	1	2
2.4.2 Huisvredebreuk	2	0	0	0	2
2.6.6 Geluid	1	1	0	0	2
4.6.1 Dienstverlening goederen	0	2	0	0	2
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	0	0	0	1	1
1.3.1 Ongevallen (weg)	0	1	0	0	1

1.6.1 Brand/ontploffing	1	0	0	0	1
2.7.2 Bijzondere wetten	0	0	1	0	1
3.1.1 Drugshandel	1	0	0	0	1
3.5.2 Onder invloed (weg)	1	0	0	0	1
3.7.1 Discriminatie	1	0	0	0	1
3.7.2 Vreemdelingenzorg	0	0	0	1	1
3.8.5 Spoor overig	1	0	0	0	1
3.9.1 Horizontale fraude	1	0	0	0	1
HINDERLIJK GEDRAG IN OF BIJ GEBOUWEN (APV ASD)	0	1	0	0	1
SAMENSCHOLING, ONGEREGELDHEDEN EN ORDEVERSTORINGEN (APV ASD)	1	0	0	0	1
VERVOER INBRK.WRKTUIG/ROOFTAS (APV AVEEN)	1	0	0	0	1
Totaal	98	87	8	41	234