

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Vragen over leningen Klimaatfonds gedekt uit duurzaamheidsfonds voor windenergie Noorder IJ-plas**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 8, 2024 at 7:09:45 AM CEST

dag 5.1, 2, e en/of 5.1, 2, e

Er wordt al erg lang gewerkt aan de ontwikkeling van windenergie bij de Noorder IJ-plas. Dat is een onderwerp dat veelvuldig in de gemeenteraad besproken is en waar veel (politieke) gevoeligheid over is. Ons college wil dat deze drie turbines er komen en dat deze zoveel mogelijk in lokaal eigendom ontwikkeld en geëxploiteerd worden. Echter, de provincie gaat waarschijnlijk weigeren vergunning te verlenen. In onze ogen (ook door onze juristen) ten onrechte, omdat het past binnen landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Dit wordt de komende weken duidelijk. Daarna staat beroep bij Raad van State open. Twee weken terug heeft wethouder de Jager dat ook richting de initiatiefnemers (drie burger- en één bedrijfscoördinatie: WOAN) wederom bevestigd. Omdat het zo lang duurt, met name door de trage besluitvorming en politieke tegenwerking door PS, zitten de coöperaties financieel in een lastige situatie. Hun financiën drogen op. Voor de gemeente is het cruciaal dat er beroep aangetekend gaat worden, want anders komen ook de andere locaties in Amsterdam onder druk te staan. De gronden waarop de vergunning geweigerd wordt zijn namelijk niet correct en dan ontstaat er precedentwerking.

We hebben bijgaande brief ontvangen. En we willen kijken wat er mogelijk is, binnen de kaders die er zijn. Zie verder ook onderstaande mailwisseling en de verleende lening en aanpassing daarop. Van 5.1, 2, e heb ik jullie namen gekregen. Kan één van jullie daar naar kijken en samen met collega's van Klimaatfonds/Duurzaamheidsfonds en mij bespreken wat wel/niet mogelijk is. Hier moet later ook Treasury bij betrokken worden. Voor de goede orde: eerder is een kennisgeving Didam gedaan. Dat is door 5.1, 2, e begeleid.

Als één van jullie dit kan doen plan ik op korte termijn gesprek in.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 30 september 2024 18:24

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek met WOAN en wethouders en aangepaste/nieuwe lening

Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor de terugkoppeling.

Ik heb je mail trouwens ook naar 5.1, 2, e doorgestuurd omdat hij als beheerder van het Klimaatfonds er ook direct bij betrokken is.

Hierbij een eerste reactie.

Het kwijtschelden van de hele lening is alleen logisch als er geen enkele windmolen wordt gerealiseerd. Als WOAN niet in beroep bij de Provincie gaat, zou wellicht een kwijtschelding van 2/3 deel van de lening een optie zijn. Als er wel in beroep wordt gegaan en via de beroepsprocedure later toch 3 molens worden gerealiseerd, zou je vragen kunnen zetten bij een 2/3e kwijtschelding. Maar dat zou iets zijn om verder te bespreken.

Welke jurist van DJZ is hier eerder eigenlijk bij betrokken geweest? Volgen mij is het van belang om DJZ te betrekken bij de eventuele kwijtschelding en het aangaan van een nieuwe lening. Een aandachtspunt is namelijk dat als de bestaande lening en de nieuwe lening vrij makkelijk kunnen worden kwijtscheldend, het mogelijk te beschouwen is als een soort verkapte vorm van een subsidie waar niet een juiste weg voor gevolgd is. Denk dat het ook van belang is dat een jurist adviseert over een eventuele 'doorgeefconstructie' waarbij de gemeente via WOAN de kosten voor de beroepsprocedure betaalt (zoals WOAN wil) of hier een lening voor verstrekt.

Een lening bij het Duurzaamheidsfonds wordt afgesloten via afdeling Treasury. Het is op een gegeven moment ook van belang dat we hen er ook bij gaan betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/duurzaam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2024 10:32

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Gesprek met WOAN en wethouders en aangepaste/nieuwe lening

dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Gisteren is gesprek geweest tussen WOAN B.V. en wethouder de Jager. Er komt een brief aan van WOAN waarin zij aan geven geen beroepsprocedure te zullen doorlopen als door de provincie definitief weigeringsbesluit genomen wordt. Ze vragen of in dat geval de lening omgezet kan worden in een subsidie, zodat de

terugbetaalverplichting vervalt. Als ik in het besluit van het College ten aanzien van de lening uit het duurzaamheidsfonds van 6 juli 2021 kijk lees ik: "indien er door het bevoegd gezag geen vergunning wordt verleend vervalt de terugbetalingsverplichting". Omdat de vergunning niet verleend is en WOAN B.V. geen beroepsprocedure gaat voeren vervalt de terugbetalingsverplichting van de geleende 450k uit het duurzaamheidsfonds. De reden dat zij geen beroepsprocedure gaan doen is omdat ze dit niet kunnen verantwoorden. Gaat over enkele tonnen en uitkomst is ongewist. Dat geld hebben ze niet en dit geld gaan ze niet lenen.

Wethouder de Jager wil wel dat er beroep ingediend gaat worden. Dat wil WOAN op zich wel doen, als er nieuwe afspraken over de kosten gemaakt worden en dat gemeente deze betaald. Zij worden dan wel het doorgesluisd, omdat zij aanvrager zijn. Ook willen ze nieuwe lening voor de aanvraag van 1 turbine: hopelijk is er binnen paar weken duidelijkheid of deze wel of niet vergund gaat worden.

Vragen aan jullie:

- klopt het dat de lening beëindigd kan worden als door de provincie definitief weigeringsbesluit genomen is?
- kunnen we wel een nieuwe lening afsluiten (onder dezelfde condities) voor beroepsprocedures en ontwikkeling van 1 turbine, waarin ook de aansluiting van Liander geregeld is?

Allicht kunnen jullie hier al even over nadenken. Zodra de brief er is spreek ik wel met jullie af om het door te spreken

5.1, 5.1, 2, e
5.1, 2, e Wind Noorder IJ-plas
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M +31 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e .amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.