

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e
Datum: maandag 28 april 2025 15:03:36

Hi

Ik zou het rapport dan niet sturen idd. Beetje overbodig. ik heb hieronder nog wat aangepast

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Bureau Integriteit 5.1, 2, e)
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 april 2025 14:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e

Dank, 5.1, 2, e Ter voorkoming van misverstanden, toch nog een paar vragen.

Ik begrijp uit de toegezonden informatie dat 5.1, 2, e 5.1, 2, e het rapport zelf al naar de Ombudsman heeft toegezonden. Dat zo zijnde, is het wat jullie betreft dan nog de bedoeling dat wij het rapport vanuit DJZ nogmaals naar de Ombudsman toesturen? En zo ja, moet het rapport dan niet geanonimiseerd worden?

En je schrijft dat het concept-rapport geen juridische status heeft want het is nimmer aan de organisatie/opdrachtgever uitgebracht. Echter het memo van BI (met dezelfde inhoud) dat als bijlage zat aan het advies van DJZ, is destijds via DJZ wel ter kennis gekomen van Peter en Duco. Is het dan toch niet beter om het te laten bij het memo?

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 2, e

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 28 april 2025 14:24

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Onder verwijzing naar ons gesprek vanmorgen bijgaand de relevante stukken. In de bijlage zit ook een mail aan jou met het conceptrapport 5.1, 2, e met bijlagen.

Goed om het volgende helder te hebben voor de Oma. Omdat 5.1, 2, e tijdens het opstellen van het rapport 5.1, 2, e is het onderzoek 5.1, 2, e (naam van het onderzoek) nooit afgerond.. Voordat 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft zij een wederhoorgesprek gehad met de onderzoekers en zijn haar de bevindingen voorgelegd. Dit verslag is haar toegestuurd.

Wel was deze in concept voorbereid. Dit stuk is in december 2024 met bijlagen aan haar verstrekt. Het rapport van het onderzoek is niet opgeleverd aan de organisatie/ opdrachtgever en dus ook niet – ter afronding van het rapport- voorgehouden aan 5.1, 2, 5.1, 2, e

Omdat 5.1, 2, e s op dat moment vanuit de stedelijk directeur/GS om (arbeid juridisch) advies gevraagd en aan BI gevraagd een memo op te stellen op basis van de stand van het onderzoek op dat moment. Uiteraard komt dit stuk grotendeels overeen met de conceptrapportage zoals die aan 5.1, 2, 5.1, 2, e is toegezonden.

Naar aanleiding van het verzoek van 5.1, 2, 5.1, 2, e heeft BI het concept met bijlagen aan haar verstrekt. Op verzoek van de oma heeft 5.1, 2, 5.1, 2, e het conceptrapport met bijlagen doorgestuurd aan de Oma.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Bureau Integriteit 5.1, 2, e)
Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer