

From: "Klachten DVL"
Sent: Thu, 1 Feb 2024 09:34:50 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik weet even niet of je al een reactie hebt gekregen van 5.1.2,e zo wel dan heb je er 2 😊

Even het proces in deze:
WIOR stuurt het Stadsloket Oost een mail over een afgegeven WIOR-vergunning en het Stadsloket voert deze in.

Omdat deze vergunning bij ons niet zichtbaar is kan het zijn dat de mail niet is gestuurd.

Mijn advies zou zijn de klager bellen en excuus aanbieden voor de late reactie en aangegeven dat het niet goed gegaan is met de vergunningverlening. Als de klager het toch uitgezocht wil hebben dan gaan we weer verder.

Succes.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e
M: 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)
Aanwezig: 5.1.2,e

Bezoekadres:
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 29 januari 2024 10:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Hi 5.1.2,e

Kan je even meekijken en -denken met onderstaande reactie vanuit VOR. Deadline is reeds al enige tijd verlopen. Ideetje wat we kunnen doen met deze klacht?

Graag hoor ik van .

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam
5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Weesperstraat 8, 1018 DN Amsterdam
Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:41

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Dag 5.1.2,e

Stadsloket is verantwoordelijk voor afgifte vergunningen. Als deze niet is afgegeven is er iets fout gegaan in het proces en zijn de werkzaamheden zonder vergunning uitgevoerd. Dit gebeurt heel soms.

Het zijn werkzaamheden van één dag/ 2 dagen huisaansluitingen. CIAMS / uitvoerder neemt altijd eigen afzettingen / bebording mee en dat is gewoon toegestaan.

Handhaving had op dat moment iets kunnen betekenen misschien.

Verder kan ik hier niets mee.

Grt.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:18

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Beste 5.1.2,e

Het gaat bij nader inzien toch om een WIOR project. Zie bijlagen. Kunnen jullie de klacht toch in behandeling nemen. Het is al een oude klacht. Ik zal de inwoner informeren dat het nog wat langer duurt.

<https://victor.amsterdam.nl/55eode2a-46a2-48bc-b268-d72f1454ee1f?instanceId=2c181989-gef7-4e93-b06f-76c21b07298f>

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e @amsterdam.nl

Weesperstraat 8, 1018 DN Amsterdam
Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 59669.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 23-10-2023

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: Het lukt niet om informatie waar de burger recht op heeft van gemeente Amsterdam te krijgen.

Er waren enige tijd verkeersborden over werkzaamheden op 18 en 19 oktober j.l. voor ons huis geplaatst.

Bij de officiële bekendmakingen was er geen apv/tvm te vinden. Na heel wat uren bellen met 14020 en twee niet beantwoorde terugbetaalnotities en een bezoek aan het Stadsloket is duidelijk geworden dat bij gemeente Amsterdam geen vergunningen voor de aangekondigde werkzaamheden te vinden waren. De medewerkers van het Stadsloket hebben geadviseerd om contact op te nemen met handhaving, maar dit is niet gelukt, omdat de telefoon van handhaving steeds niet opgenomen werd.

Het Stadsloket heeft ook geconstateerd dat de geplaatste verkeersborden niet van gemeente Amsterdam waren.

Op vrijdag 13 oktober heb ik een melding (SIG-1885694) van de raadselachtige verkeersborden gedaan. De reactie kwam pas na afloop van de werkzaamheden en vermeed elke concrete informatie, zoals wie de verkeersborden heeft geplaatst, met welk bedrijf is hierover gesproken enz.

Er wordt wel beweerd dat een vergunning aanwezig is geweest, maar zonder te laten weten wat voor vergunning.

Op deze wijze wordt mij belangrijke informatie onthouden. Ik wil graag een kopie van de voor deze werkzaamheden verleende vergunningen. Door te beweren dat er geen vergunningen bij het Stadsloket zijn, krijg ik geen kopie. Maar daarna wordt er niet gehandhaafd, omdat er wel een niet verder gespecificeerde vergunning aanwezig zou zijn geweest. Zo kan ik ook geen kopie van de vermeende vergunning krijgen.

Graag wil ik uitleg over deze bizarre gang van zaken en kopieën van de bijbehorende vergunningen of een bevestiging van de afwezigheid daarvan ontvangen.

Gewenste oplossing: Uitleg van de bizarre gang van zaken en kopieën van de bijbehorende vergunningen of een bevestiging van het ontbreken daarvan.

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres: Den Texstraat

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters: 5.1,2,e

Achternaam: 5.1,2,e

Adres: 5.1,2,e

Postcode: 5.1,2,e

Plaats: Amsterdam

E-mail: 5.1,2,e @yahoo.com

Telefoonnummer: 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam