

Van: [persoonsgegevens]
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 10:11
Aan: [persoonsgegevens]
Onderwerp: RE: Informeel afronden Wob-verzoek met uw kenmerk: D21165
Bijlagen: 20200220 rws DoorgVERTROUWELIJK concept experimenteerplan Roboot pilot 2020.pdf; RE: korte samenvatting besproken zaken Roboot

Dag [persoonsgegevens],

Ik denk dat ik hier even wat zaken moet rechtzetten.

- Amsterdam heeft bij mijn weten geen bemoeienis met roboat anders als via het Amsterdam Institute. Men doet een proef met een nieuw type vaartuigen.
- Zolang er geen sprake is van een commerciële activiteit is er geen sprake van de noodzaak tot vergunning.
- De geciteerde artikelen zijn van nul relevantie voor de discussie. Het betreft verhalen van een ontwikkelende partij die voorspiegelt wat er mogelijk is met zijn systeem en een invulling van een reder die denkt dat het zo of zo werkt maar niet betrokken is.
Met name de propaganda van wat kan in de toekomst komt vaker voor. We hebben daar bijvoorbeeld ook last van gehad met de Amsterdam Logistic Cityhub die zegt allerlei zaken te kunnen maar niets aangevraagd heeft. Het is echter niet verboden om te claimen dat je iets kan in de toekomst.
- Wettelijk mag men nog niet onbemand varen, maar zolang er een schipper aan boord is worden er geen regels overtreden. Apparatuur mag je gewoon testen dan.
- Als de wet straks aangepast is (RWS mee bezig) om dit toe te staan staat het Roboots of partijen die hier vaartuigen afnemen vrij aan de uitgifterondes mee te doen.
- 90% van wat men aan proeven doet is op een specifiek stuk water bij het marineterrein of water van de haven en niet op het normaal bevaren binnenwater.

[persoonsgegevens] heeft een gesprek gehad met Roboots waarbij hij geïnformeerd is over wat men wilde proberen te ontwikkelen. Daar heeft hij wat informatie van gekregen waaronder het bijgevoegde concept.

[persoonsgegevens] heeft toen aangegeven dat dit niet aan de orde kan zijn tenzij er een schipper aan boord is.

Als er een schipper aan boord is voldoet men namelijk aan de nautische wetgeving. Dat doet men, dus hebben wij verder geen toestemmingen te verlenen. Men valt binnen de kaders van de geldende regelgeving.

Zolang het niet commercieel is zijn vergunningen ook niet aan de orde.

Concreet vervoert men geen betalende passagiers, dus ook geen noodzaak tot een exploitatievergunning passagiersvaart. Ook vervoert men geen vracht en verleent men geen tegen betaling, derhalve geen noodzaak exploitatievergunning transportvaart

Men test uitsluitend een concept, dat mag en het hoort bij onze rol als overheid om aan dit soort zaken mee te werken binnen de mogelijkheden en vrijheden die de regelgeving ons geeft en de afweging welk algemeen belang gediend is dawl welke belangen geschaad kunnen worden.

Nieuwe technologie kan zeker in het algemeen belang zijn en aangezien het om de ontwikkeling van een concept/systeem en niet om een ontwikkeling van een rederij gaat zijn er ook geen strijdige belangen anders dat een reder, inclusief Georgios, straks wellicht kan kiezen om dit soort vaartuigen aan te schaffen als de wet ver genoeg is.

Recent bleek dat men deze situatie wat te flexibel ging zien en ruimer wilde testen.

In het beruchte AT5 filmpje met een bierlevering is men werkelijk nautisch op de grens gegaan.

Dat er een override onder de voeten van de inzittende zit is op het randje van de definitie van schipper aan boord.

Tevens had men vergeten dit vooraf aan ons te melden zoals afgesproken.

De fusten waren overigens leeg, dus het ging niet om een levering als suggereerde AT5 dat wel.

Naar aanleiding hiervan hebben we Roboat op het matje geroepen (persoonsgegevens, persoonsgegevens, persoonsgegevens en ik) en de zaken weer even scherp gezet.

Dat is in bijgevoegde mail bevestigd.

■ Vriendelijke groeten,

■

■ persoonsgegevens

■ persoonsgegevens

■ Ruimte en Economie (Programma Varen)

■ Gemeente Amsterdam

■

■ M o6 persoonsgegevens

■ persoonsgegevens @amsterdam.nl

■

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)

■

■

■

Van: persoonsgegevens <persoonsgegevens@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 8:16

Aan: persoonsgegevens <persoonsgegevens@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Informeel afronden Wob-verzoek met uw kenmerk: D21165

Dag persoonsgegevens

Enige tijd geleden heeft de heer persoonsgegevens een Wob-verzoek ingediend dat we hebben afgehandeld als informeel verzoek. Destijds is aangegeven dat PV hier enige bemoeienis mee heeft gehad, voor het overige heb je mij toen doorverwezen naar persoonsgegevens. Uit het gesprek met persoonsgegevens bleek dat Nautisch Beheer van gemeente Amsterdam via Rijkswaterstaat een concept experimenteel plan doorgestuurd heeft gekregen van Roboat. Hierop heeft Nautisch beheer een afspraak gemaakt met Roboat voor een kort overleg waarbij het is gebeven en waarbij niks concreets uit gekomen.

Gelet op onderstaande: is daar nu toch wel bemoeienis in gekomen van Programma Varen en bij wie kan ik daarvoor terecht? (persoonsgegevens is niet langer werkzaam).

Groetjes,

persoonsgegevens

Van: persoonsgegevens <persoonsgegevens>

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 12:24

Aan: persoonsgegevens <persoonsgegevens@amsterdam.nl>

CC: persoonsgegevens <persoonsgegevens>

Onderwerp: RE: Informeel afronden Wob-verzoek met uw kenmerk: D21165

Geachte mevrouw persoonsgegevens

Hierbij kom ik terug op mijn onderstaand Wob (thans Woo)-verzoek over de Roboats.

Het verhaal gaat dat de gemeente Amsterdam wel degelijk betrokken is geweest en nog steeds is bij de ontwikkeling van de Roboats en de vergunningverlening aan de eigenaren/ontwikkelaars daarvan. Ik wijs u hiertoe op enkele bijgevoegde artikelen.

Met de Roboats zullen in de toekomst niet alleen goederen, maar ook personen, worden vervoerd. Dit initiatief wringt zich met het thans gehanteerde vaarbeleid van uw gemeente en in het bijzonder het voor de passagiersvervoer ingevoerde vergunningenplafond van maximaal 550 vaartuigen. Hoe kan het zijn dat uw gemeente een plafond instelt op basis van het op enig moment aanwezige aantal vaartuigen en vervolgens investeert in cq deelneemt aan één of meerdere projecten waarmee het aantal vaartuigen gaat toenemen? Moeten ook de Roboats een (schaarse) exploitatievergunning hebben als zij passagiers vervoeren en wordt gehandhaafd daar waar passagiers – eventueel samen met goederen – worden vervoerd?

Graag ontvang ik uw antwoord op voornoemde vragen. Daarnaast moet u dit schrijven aanmerken als een Woo-verzoek teneinde alle communicatie te ontvangen over de Roboats waarbij uw gemeente Amsterdam (college, raad of ambtenaar) op enige wijze betrokken is. Tot die informatie behoort in ieder geval, doch niet beperkt tot, de aan de exploitant(en) van Roboats afgegeven vergunning(en).

Ik zie uw berichtgeving met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens

persoonsgegevens



Markt 7, 9401 GS Assen
0592 – 21 10 02

persoonsgegevens

DISCLAIMER: De informatie verzonden met dit elektronische bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en hen die gerechtigd zijn daarvan kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, alsmede ieder ander handelen met betrekking tot de inhoud van de informatie verzonden met dit elektronische bericht, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en dit elektronische bericht (inclusief eventuele bijlagen) te vernietigen. Post Juridische Diensten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

Van: persoonsgegevens <persoonsgegevens@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 12:47

Aan: persoonsgegevens, persoonsgegevens

Onderwerp: Informeel afronden Wob-verzoek met uw kenmerk: D21165

Geachte heer persoon,

Op 2 september jl. hebben wij telefonisch contact gehad. Tijdens dit telefoongesprek heb ik aangegeven dat het Programma Varen geen bestuurlijke betrokkenheid heeft bij onderdeel 1 en 2 van uw Wob-verzoek. Bij onderdeel 3 van uw Wob-verzoek,

te weten; 'Roboat' heeft het Programma Varen enige betrokkenis gehad. Ik heb u tijdens het telefoongesprek aangegeven dat er slechts enkele e-mails zijn tussen Nautisch beheer en Roboat die zien op de totstandkoming van een afspraak. U heeft aangegeven akkoord te gaan met een informele afhandeling van uw Wob-verzoek, mits uw vragen omtrent uw Wob-verzoek enigszins konden worden beantwoord. Ik heb mijn best gedaan om tot een zo volledig mogelijk antwoord te kunnen komen:

Pilot binnenvaartschip met waterstofpoeder

Zoals besproken heeft het Programma Varen geen betrokkenheid bij dit onderdeel. Hoewel de tekst op de website suggereert dat het vaartuig ook op de grachten getest zal worden is bij het Programma Varen geen overleg of discussie over dit onderwerp bekend. Voor de volledigheid heb ik contact opgenomen met Port of Amsterdam. Zij hebben aangegeven dat zij een private organisatie zijn waarop de Wob niet van toepassing is. Wel kreeg ik bevestigd dat het binnenvaartschip het nieuwe havenbeheer de 'Neo Orbis' betreft, het representatievaartuig van Port of Amsterdam dat als eerste er wereld gaat varen op waterstof dat uit vaste vorm wordt geproduceerd. Dit betreft een Europees project. Omdat het vaartuig onder de vlag van de haven blijft varen als dienstvaartuig, is er geen verplichting tot het hebben van een exploitatievergunning.

Ontwikkeling van elektrisch aangedreven Canal Cruisers

Zoals besproken heeft het Programma Varen geen betrokkenheid bij dit onderwerp. Op hun website hebben zij eerder onterecht de suggestie gewekt dat de gemeente Amsterdam een partner was in deze onderneming.

Roboats

Met Roboats heeft het Programma Varen enige bemoeienis gehad. Via Rijkswaterstaat heeft Nautisch beheer van de gemeente Amsterdam een concept experimenteer plan doorgestuurd gekregen van Roboat. Hierop heeft Nautisch beheer een afspraak gemaakt met Roboat voor een kort overleg waarbij het is gebleven en waarbij niks concreets uit gekomen. In ons telefonisch overleg heb ik reeds aangegeven dat er hierover vier e-mails zijn, maar deze allen zien op de totstandkoming van de voorgenoemde afspraak. U heeft aangegeven deze e-mails niet te hoeven ontvangen.

Ik hoop dat ik uw vragen heb kunnen beantwoorden. Graag ontvang ik van u binnen veertien dagen na heden de bevestiging dat uw Wob-verzoek informeel kan worden afgedaan. Indien ik binnen deze termijn geen reactie meer van u verneem, ga ik er van uit dat de uw Wob-verzoek informeel kan worden afgedaan.

Met vriendelijke groet,

persoonsgegevens
[Redacted]
Programma Varen

Gemeente Amsterdam

M 06 **persoonsgegevens**
persoonsgegevens @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do (vr afwezig)

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam
www.amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/varen

 Denk aan het milieu voor u deze e-mail print...

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.