

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject RE: lijstje BM
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date September 19, 2025 at 2:07:36 PM CEST

En deze hort er ook nog bij

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: vrijdag 19 september 2025 13:56

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: lijstje BM

Overzicht klachtbehandeling/dubbele petten Ombudsman

- 5.1, 2, e staat 5.1, 2, e bij inzake haar melding over ongewenst gedrag. Is tevens exemplarisch dossier. 5.1, 2, e is bij de rechter in het ongelijk gesteld

- 5.1, 2, e staat 5.1, 2, e. Ook daar benoemd hij de positionering van BI en verwijst hij naar de brief aan de raad in 2022 over een extra kamer bij de ombudsman een ombudsman voor ambtenaren

- Nog voor de formele start van het onderzoek ontvangen wij op 7 april (bijlage) een verzoek van 5.1, 2, e om toegang tot een vertrouwelijk meldgesprek (opname is gedeeld met melder) zonder aankondiging of uitleg. Toegang is geweigerd. Er is nooit een toelichting hierop gegeven.

5.1, 2, e

gevalideerd. Uiteindelijk is besloten geen integriteitsonderzoek uit te voeren. Deze man heeft zich tot de oma gewend waarbij de rol van de oma ook bijzonder te noemen is nu hij stukken opvroeg die in een woo verzoek (gedeeltelijk) waren geweigerd.

- hij stond 5.1, 2, e bij nav klachten over onrechtvaardige behandeling door 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Over 5.1, 2, e zijn meerdere meldingen ontvangen en zijn er verschillende signalen vanuit vertrouwenswerk gekomen (vervat in een rapportage).

- de zaa 5.1, 2, e

Nadien klacht ingediend bij de oma. 5.1, 2, e heeft dit behandeld en gaf heeft uiteindelijk met complimenten (mondeling aan 5.1, 2, e aan BI de klacht ongegrond verklaard. (zie bijlage brief)

- bewoners die klagen over 5.1, 2, e 5.1, 2, e Deze hebben (deels) melding gemaakt bij BI een ander deel niet (wel bij het 5.1, 2, e). 5.1, 2, e kwam bij mij op de lijn dat wij niks hadden laten horen (participerend onderzoek?). gedurende het lopende onderzoek zijn er vragen gesteld over de informatievoorziening van BI aan melders (inwoners wilde horen welke gevolgen er voor 5.1, 2, e waren nav de melding). En heeft 5.1, 2, e bij een gesprek gezeten met 5.1, 2, e over deze klachten van deze bewoners. Vervolgens beland een stuk uit de brief van deze bewoners in het onderzoeksrapport van de ombudsman.

Ik denk dat je een deel hiervan kent of al weet, maar ws zitten er ook wel nieuwe dingen in.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer