

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject RE: 5.1, 2, e vragen met alternatieve antwoorden
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 29, 2025 at 4:28:50 PM CET

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e

In de bijlage een raamwerk met:

- Uitgeschreven opmerking over de afgesproken vertrouwelijkheid, waarvan we door deze vragen interpreteren dat die niet langer geldt
- Een start met een kernverhaal op basis van de brief aan het Presidium, de brief van Peter aan de ombudsman en de voorgestelde opbouw in de mail van 5.1, 2, e Het is een lange versie van een kernverhaal, om nog te kunnen bijschaven.
- Als context is een samenvatting van kritiek op het onderzoek en de samenwerking bijgevoegd. Wellicht niet nodig en ook niet de ambitie om dit zo gedetailleerd openbaar te maken, maar voor de zekerheid toch toegevoegd om te kunnen beoordelen of hier meer relevante aanknopingspunten in zitten voor verder gebruik.

Kun jij hiermee verder 5.1, 2, e

Groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e
etaris | Gemeentelijk Managementteam
Directie Communicatie

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 15:03

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: 5.1, 2, e vragen met alternatieve antwoorden

5.1, 2, e

Ik zie al dat veel is toegevoegd inderdaad.

Volgens mij zijn we al heel ver als de toegevoegde inhoudelijke info gebundeld in een kernboodschap bovenaan kan:

- Opmerking over de afgesproken vertrouwelijkheid, waarvan we door deze vragen interpreteren dat die niet langer geldt
- Verwijzing naar het WOO verzoek en de uitspraak zoals nu in een paar antwoorden is verwerkt
- Starten met kernboodschap:
 - Waaraan moet een degelijk onderzoek altijd voldoen,
 - Bezwaren onderzoek (algemene conclusie obv zeer beperkte en specifieke casuïstiek waaronder veel fraudezaken, zaken van klagers/daders, geen wederhoor, feitelijke onjuistheden, belangenverstremgeling klachtenbehandelaar/onafhankelijk onderzoeker,
 - En bezwaren onderlinge proces en afspraken
- Beantwoording vragen zonder verwijzing naar de WOO.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 12:11

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: 5.1, 2, e vragen met alternatieve antwoorden

Hoi,

Ik mail dit vast even, dan kunnen jullie eventueel verder werken vanmiddag. In de bijlage alternatieve antwoorden.

Ook een documentje met eerdere gedelete input, misschien kun je daar nog uit putten. En de brief die de GS aan de oma heeft gestuurd met de bezwaren (valt onder WOO verzoek), daar staat het ook mooi verwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e www.amsterdam.nl
5.1, 2, e