



Gemeente Amsterdam

Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

NOTA VAN INLICHTINGEN behorende bij Bestek Beheer 10-20

**Openbare aanbesteding
Exploitatie van commerciële reclame aan licht- en bovenleidingmasten**

**Gemeente Amsterdam,
Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer,**

Het Bestek Beheer 10-20 voor de openbare aanbesteding Exploitatie van commerciële reclame aan licht- en bovenleidingmasten van de gemeente Amsterdam, d.d. 10-6-2010 heeft geleid tot diverse vragen.

De geanonimiseerde vragen en antwoorden treft u aan in deze Nota van Inlichtingen. Zoals in het Bestek is aangegeven vormt de Nota van Inlichtingen een integraal en bindend onderdeel van het Bestek.

Inhoud

1. Mededelingen van de opdrachtgever
2. Vragen

DIVV verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die welke in deze Nota van Inlichtingen zijn vermeld.

Opgemaakt te Amsterdam, vrijdag 9 juli 2010.

1. Mededelingen van de opdrachtgever

Met de publicatie 2010/S 113-171596 is de gemeente Amsterdam een openbare aanbesteding gestart voor de exploitatie van commerciële reclame aan licht- en bovenleidingmasten. Voor deze aanbesteding geldt de gemeente Amsterdam, Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer, afdeling Verkeerssystemen, als aanspreekpunt en penvoerder.

In het bestek heeft de gemeente zo juist en volledig mogelijk aangegeven wat van de Inschrijvers verlangd wordt.

A. Mededeling

De volgende bijlagen in Microsoft Word worden ter beschikking gesteld aan de inschrijvers. Zie bijlage bij deze Nota van Inlichtingen. Het gebruik van deze bestanden is geheel voor de verantwoording van de inschrijvers.

B. Wijzigingen in het bestek

1 Definities en Leidraad

Niet van toepassing.

2 Deel II, Contractuele bepalingen:

- B.2.1. Pagina 23, artikel 3.14 wordt vervangen door “De Exploitant dient in het Advertentiecontract met de huurder de volgende bepaling op te nemen: “De overeenkomst wordt afgesloten voor de duur van minimaal drie jaar en maximaal 5 jaar en telkens stilzwijgend verlengd met eenzelfde periode.”
- B.2.2. Pagina 31, artikel 10.6 wordt vervangen door “In geval van artikel 10.5 zullen gemeente en Exploitant in overleg treden over een voor beide partijen redelijke en billijke oplossing betreffende de Lichtbakken en de lopende advertentiecontracten.”
- B.2.3. Artikel 11 vervalt.
- B.2.3. Pagina 23, artikel 4.1 aanvullen met “Opdrachtgever geeft Exploitant gedurende de contractperiode het gebruiksrecht van de Lichtbakken en de bijbehorende Reclameplaten.”

3 Deel III, Programma van Eisen:

- B.3.1. Pagina 38, artikel 4.13, de eerste zin wordt gewijzigd in: “De aansluitwaarde van iedere bestaande Lichtbak mag niet meer bedragen dan 60 Watt.”
- B.3.2. Pagina 40, artikel 6.3 wordt gewijzigd in “Met uitzondering van voldoende brede middenbermen mogen reclames uitsluitend van de rijweg af gericht, aan licht- en bovenleidingmasten aangebracht worden. In elk geval zal de minimale plaatsingshoogte 3,5 meter boven het maaiveld zijn, gemeten van de onderkant van de Lichtbak tot aan het maaiveld.”
- B.3.3. Pagina 38, artikel 4.1. wordt gewijzigd in “De Lichtbakken zijn waterdicht en voldoen minimaal aan de beschermingsklasse IP54 volgens IEC529.”
- B.3.4. Pagina 41, artikel 6.12.2 wordt gewijzigd in “De aansluitwaarde van iedere nieuwe Lichtbak mag niet meer bedragen dan 40 Watt.”
- B.3.5. Pagina 41, artikel 6.12.1 vervalt.

C. Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen

- 1. Specificaties huidige lichtbakken.
- 2. Overzicht van alle advertentiecontracten met opzeggingen

2. Vragen

De door u gestelde vragen over het bestek die volgens de procedure zijn ingediend, zijn allen beantwoord en zijn geanonimiseerd weergegeven in deze Nota van Inlichtingen.

U dient de antwoorden te beschouwen als een verduidelijking van het bestek. De Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het bestek. Het in de Nota bepaalde gaat voor op het bestek.

Onderstaand treft u de gestelde vragen aan. De vragen staan geanonimiseerd aan de linkerzijde. De corresponderende antwoorden treft u aan de rechterzijde aan. DIVV heeft zo volledig als mogelijk is geantwoord, rekening houdend met de geldende wet – en regelgeving.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
1.		Is de gemeente bereid om de mogelijkheid te geven om vragen te stellen over de Nota van Inlichtingen, die de gemeente op basis van de gestelde vragen zal opstellen?	Indien noodzakelijk voor het doen van een Inschrijving zal de gemeente vragen over de Nota van Inlichtingen beantwoorden.
2.	Blz. 1: artikel 1.16	16 Reclameplaat. Voorgeschreven wordt een plaat van Lexaan. Wij hebben de ervaring dat Lexaan verkleurt. Kan daarom als alternatief PETG gebruikt worden i.v.m. de kleurechtheid?	Indien PETG toepasbaar is binnen de huidige situatie en de huidige lichtbak, minimaal dezelfde uitstraling/prestaties heeft als de huidige plaat en voldoet aan de minimale eisen van bestek beheer 10-20 heeft de opdrachtgever hier geen bezwaar tegen.
3.	Blz. 6: artikel 2.2	<p>1. De exploitant is verantwoordelijk voor het op pijl houden van het lichtbakken. Ervaring leert dat deelgemeenten hele weggedeelten uitsluiten voor lichtmastreclame of maximeren. Hoe gaat de gemeente hiermee om t.o.v. het garantiebedrag?</p> <p>2. Omvang van de opdracht. “Uitbreiding hiervan is mogelijk indien de Gemeente en het betreffende stadsdeel hiertoe toestemming geven”. Wat zijn de kosten en de doorlooptijd voor het aanvragen van deze toestemming/vergunning?</p> <p>3. Omvang van de opdracht. “Uitbreiding hiervan is mogelijk indien de Gemeente en het betreffende stadsdeel hiertoe toestemming geven”. Wat is het beoordelingscriterium? Is deze gelijk per stadsdeel?</p>	<p>1. Zie Bestek deel II, Contractuele Bepalingen, artikel 5.5.</p> <p>2. Zie hiervoor de websites van de betreffende Stadsdelen. Op dit moment zijn er geen vergunningaanvragen (geen kosten) nodig voor lichtmastreclame. Er dient wel toestemming gevraagd te worden aan het stadsdeel. Dit zal gebeuren via de directievoerder van de opdrachtgever.</p> <p>3. De Stadsdelen voeren hun eigen beleid. Zie Bestek deel II, Programma van Eisen paragraaf 7. Het reclamebeleid per stadsdeel is te vinden op de website van het betreffende stadsdeel, via www.amsterdam.nl. Als dat niet het geval is dient contact te worden opgenomen met het betreffende stadsdeel.</p>
4.	Blz. 6: artikel 2.3	Looptijd van de overeenkomst. Wat zijn de criteria voor het verlengen van de opdracht met 5 jaar? NB Op blz. 21/22 bij 2. Looptijd van de overeenkomst, staat géén criteria?	De Opdrachtgever zal dit te zijner tijd bepalen en zal hierbij onder andere de dan geldende marktsituatie en de prestaties van de Opdrachtnemer mee laten wegen.
5.	Blz. 6: artikel 2.4	Overdracht lopende overeenkomsten met adverteerders. Waarom krijgt de huidige exploitant wel vergoeding (1,2	De huidige exploitant krijgt een vergoeding voor de overdracht van de huurcontracten en lichtbakken omdat dit

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		miljoen) voor de overdracht van de lichtmastreclames en waarom krijgt de nieuwe exploitant geen vergoeding na afloop van deze overeenkomst?	contractueel is afgesproken. In de nieuwe overeenkomst zijn er andere bepalingen opgenomen.
6.	Blz. 6	<p>1. Overdracht lopende overeenkomsten met adverteerders. Als alleen de huidige exploitant een vergoeding krijgt voor de overdracht van de lichtmastreclames, dan worden de nieuwe toetreders op achterstand gezet. Dit is niet in overeenkomstig het gelijkwaardigheidbeginsel. Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat alle aanbieders in deze aanbesteding gelijke kansen krijgen?</p> <p>2. Rekenkundig: de inkomsten (zonder opzeggingen) bedragen, volgens de bijlage, momenteel 5.1, 2, b jr. De afdracht wordt gesteld op minimaal 5.1, 2, b jr en de afdracht aan NPB op 5.1, 2, b jr. De kosten bedragen derhalve minimaal 5.1, 2, b exclusief operationele kosten zoals verkoop, administratie, techniekkosten etc.</p>	<p>1. De huidige exploitant en nieuwe exploitanten starten op gelijkwaardige wijze in deze aanbesteding. De nieuwe exploitant doet eenmalig een investering van 5.5.1, 2, b. Indien de opdracht gegund wordt aan de huidige exploitant betaalt deze zichzelf 5.5.1, 2, b en draagt het eigendomsrecht van haar lichtbakken over aan de Gemeente Amsterdam.</p> <p>2. In uw berekening zijn de doorlopende inkomsten (jaar 3 en verder) niet meegenomen. Voor een bedrag van tweemaal 5.1, 2, b ontvangt een nieuwe exploitant alle lopende advertentiecontracten, met stilzwijgende verlenging, en het gebruiksrecht van alle lichtbakken. De aanvullende kosten die een nieuwe exploitant heeft voor deze omzet betreffen enkel de jaarlijks terugkerende kosten, zoals beheer en onderhoud en verzekeringskosten. De nieuwe exploitant heeft met een contractduur van 10 jaar voldoende gelegenheid deze investering terug te verdienen.</p>
7.	Blz. 7	Duurzaamheid. “Dat wil zeggen dat ze de verantwoordelijkheid nemen voor de gehele levenscyclus van hun product (dus niet alleen voor de dienst)”. Er hangen momenteel 1383 lichtbakken. Verwacht de gemeente van de nieuwe exploitant dat deze ook de verantwoordelijkheid van de bakken van oude exploitant overneemt of neemt de gemeente hierin haar verantwoordelijkheid. Zij is immers eigenaar.	Gedurende de looptijd van het contract is de Exploitant verantwoordelijk voor de duurzaamheid van de nieuwe lichtbakken en de exploitatie van de reclame. In het kader van de gunning kan een Inschrijver ervoor kiezen om extra duurzaamheidsmaatregelen aan te bieden voor de bestaande bakken (ombouwen naar LED, dimmen e.d.). Wanneer een inschrijver dergelijke voorstellen doet, zullen deze opgenomen worden in het contract.
8.	Blz. 14: artikel 5.7.4	Inhoudelijke beoordeling van de inschrijving. De puntentelling klopt niet t.o.v. de telling op blz. 17. 5.7.4.3	Toelichting op de beoordelingssystematiek:

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		Beoordelingssystematiek. Voorbeeld: op blz. 14 kun je voor Social Return max. 5 punten behalen. Terwijl je op blz. 74 max. 10 punten per medewerker kunt halen voor “Het aanbieden van een duurzame reguliere arbeidsplaats”.	Elke beoordeling vindt plaats op een schaal van 0 tot 5. Deze score wordt omgerekend naar het puntenaantal voor het betreffende onderdeel (zie tabel op blz. 14 van het Bestek). Van de totaal 100 punten die voor prijs en kwaliteit tezamen kunnen worden gehaald zijn bijvoorbeeld 5 punten voor Social Return. Hiervan is 60% voor het in te vullen formulier “Social Return” (het aantal aangeboden werktoeleidingsplaatsen) en 40% voor het in te dienen “Plan van Aanpak Social Return”. De score per aspect (“Toeleidingsplekken” of “Plan van Aanpak”) wordt toegekend op een schaal van 0 tot 5. De score wordt via de wegingsfactoren omgerekend naar het aantal punten per onderdeel. Voorbeeld: een Inschrijving scoort 5 punten voor het formulier toeleidingsplekken (maximale score) en 2 punten voor het Plan van Aanpak Social Return. Het aantal punten voor Social Return is dan $0,6 \times 5 + 0,4 \times 2 = 3 + 0,8 = 3,8$ punten. Zie ook het antwoord op vraag 10.
9.	Blz. 16. artikel 2.c	Duurzaamheid. Je kunt extra punten scoren op diverse maatregelen. Hoe ziet de techniek van huidige lichtbak eruit? Wat is het vermogen? Is deze voorzien van TL of LED? Is de huidige lichtbak überhaupt te dimmen?	Zie bijlage 1 bij deze Nota van Inlichtingen. De huidige lichtbak bevat tl-verlichting, heeft geen mogelijkheden om de verlichting te dimmen en deze optie kan ook niet ingebouwd worden.
10.	Blz. 18	Beoordeling Plan van Aanpak. “Per aspect van elke onderdeel van het Plan van Aanpak wordt een score tussen 0 en 5 toegekend”. In totaal kun je dus 20 punten (4x5) halen. Dit maximum klopt niet met het maximum op blz. 14, laatste alinea. Hier staat dat het maximum aantal te behalen punten voor het Plan van Aanpak 60 punten is.	De vier onderdelen van het Plan van Aanpak worden elk <u>per aspect</u> beoordeeld en van een score tussen 0 en 5 voorzien. Vervolgens wordt een (gemiddelde) score per <u>onderdeel</u> bepaald. Deze scores per onderdeel worden omgerekend naar het aantal punten per onderdeel (zie tabel op blz. 14 van het Bestek). Het Onderdeel Duurzaamheid heeft bijvoorbeeld 3 aspecten, die elk maximaal een score van 5 kunnen krijgen.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
			Deze scores worden opgeteld en omgerekend naar het maximaal te behalen punten voor dit onderdeel (20 punten). Voor de berekening van de punten voor Social Return zie vraag 8.
11.	Blz. 18: artikel 5.7.4.3	“Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit deskundigen aangewezen door de Opdrachtgever.” Wie of welke disciplines zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Personen die hiervoor worden uitgenodigd zijn vertegenwoordigers van de stadsdelen en van DIVV.
12.	Blz. 22. artikel 3.3	“Exploitant mag geen andere kosten dan in artikel 3.2. genoemd in rekening brengen.” Kan de reclamebelasting (blz. 42, art. 8.7) hierin ook meegenomen worden? Zo nee, waarom mogen deze kosten niet bij de klant in rekening gebracht worden?	Alle kosten worden geacht in de in artikel 3.2 genoemde bedragen te zijn inbegrepen.
13.	Blz. 22. 3.7	1. Wat zijn de kosten en de doorlooptijd van de vergunning? 2. Worden de kosten voor vergunning/ontheffingen jaarlijks verhoogd met de CBS-index, of wordt dit op een andere manier berekend?	1+2: zie antwoord op vraag 3.
14.	Blz. 23: artikel 3.14	De gemeente streeft naar een aanvaardbare prijs voor de adverteerder. De gemeente eist dat er enkel 3-jarige contracten met adverteerders mogen worden afgesloten, terwijl bij 5-jarige huur overeenkomsten de prijs voor de adverteerders juist lager wordt (langere afschrijvingstermijn). Dit is een zeer ongewenste ontwikkeling, die tevens het op peil houden van het aantal contracten verder bemoeilijkt. Zijn 5-jarige overeenkomsten met adverteerders toch toegestaan?	Zie bestekwijziging B.2.1
15.	Blz. 23. artikel 4.2	“Tevens ontvangt de exploitant alle daarbij behorende contractgegevens”. Wordt hiermee de fysieke contracten bedoeld die NPB met haar klanten heeft afgesloten? Deze	Ja.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		zijn nodig bij bijvoorbeeld incassoprocedures.	
16.	Blz. 23. artikel 4.3	“Alle bij het einde van deze overeenkomst nog lopende advertentiecontracten, met alle bijbehorende informatie en documenten, dienen om niet overgedragen te worden aan de nieuwe exploitant...” Waarom ontvangt de nieuwe exploitant geen vergoeding voor deze lichtbakken/contracten, terwijl de zittende exploitant wel vergoed wordt? Waarom wordt de nieuwe exploitant wel belast met vergoeding aan de huidige exploitant en bestaat aan het einde van de overeenkomst een dergelijke vergoeding niet?	Zie antwoord op vraag 5.
17.	Blz. 24: artikel 5.1	Bij aanvang per 1-1-2011 wordt uitgegaan van een aantal van 1383 lichtmastreclames. Dit aantal is gerealiseerd met een bepaald goedkeuringsbeleid van de gemeente. Blijft dit goedkeuringsbeleid gedurende de hele contractperiode ongewijzigd?	Zie het antwoord op vraag 3. Zie ook Bestek deel II, Contractuele Bepalingen, artikel 5.5.
18.	Blz. 24: artikel 6.1	“De exploitant brengt uitsluitend reclame-uitingen aan met een verwijzend karakter”. Er zijn een aantal lichtmastreclames geplaatst zonder verwijzing. Sommige adverteerders willen een betaalbaar medium om te adverteren en hebben een minder grote behoefte aan verwijzing. Is de gemeente bereid om incidenteel lichtmastreclames zonder verwijzing toe te staan?	Ja, mits hierbij het doel: “het aanbieden van betaalbare adverteermogelijkheden voor de lokale ondernemers” gehanteerd wordt.
19.	Blz. 26 en 27: artikel 9.1 t/m 9.8	Alles wat te maken heeft met (tijdelijke) verplaatsing, (tijdelijke) verwijdering komt voor rekening van de exploitant, zonder enige inspanningsverplichting voor de gemeente. Hoe garandeert de gemeente dat de kosten voor de exploitant beperkt blijven en (gemeentelijke) werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, rekening houdend met de belangen van de exploitant?	De gemeente geeft geen garantie af. De exploitant dient dit mee te nemen in zijn aanbieding. Er vinden per jaar meerdere projecten binnen Amsterdam plaats. Zie http://www.bereikbaar.amsterdam.nl Om toch een richtlijn te geven betreft het ca 70 tot 100 (tijdelijke) verplaatsingen/verwijderingen per jaar. Aan dit aantal kunnen geen rechten worden ontleend. Zie ook Bestek deel II, Contractuele Bepalingen, artikel 5.5.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
20.	Blz. 26 en 27: artikel 9.1 t/m 9.8	Het kan voorkomen dat op enig moment bijvoorbeeld 100 lichtmastreclames tijdelijk zijn verwijderd (bijvoorbeeld de problemen en voortgang rond Noord/Zuid-lijn) terwijl de exploitant de garantievergoeding dient te betalen, alle kosten voor rekening komen van de exploitant en de exploitant geen vergoeding ontvangt van de adverteerder. Op welk moment vindt de gemeente dat er een onevenredige belasting komt voor de exploitant en hoe gaat de gemeente compenseren?	Alle kosten voor tijdelijke verwijdering zijn voor de exploitant. Onder tijdelijke verwijdering wordt verstaan een bak die, hetzij op dezelfde plaats hetzij op een vervangende plaats, niet teruggeplaatst kan worden binnen een termijn van 6 maanden na verwijdering. Na deze termijn is sprake van definitieve verwijdering. Zie Deel 3 contractuele Bepalingen paragraaf 5.5.
21.	Blz. 28: artikel 10.5 t/m 10.6	Dit kan dramatische gevolgen hebben voor de exploitant. Hoe gaat de gemeente om met enige compensatie voor de exploitant?	Zie bestekswijziging B.2.2.
22.	Blz. 28: artikel 11.1	De gemeente vraagt ook een vooruitbetaling per kwartaal (zie 12.1). Naar onze mening wordt hier 2 x een zekerheid gevraagd, die naar ons weten in geen enkele bedrijfstak voor komt. Gezien ook de andere materiële voorwaarden die gesteld worden ten laste van de exploitant, is deze dubbele zekerheid een bijzonder zware druk op de cashflow van de exploitant, welke niet noodzakelijk is, temeer daar er vooraf screening van de onderneming door de SBA heeft plaatsgevonden. Is de gemeente bereid om één van beide zekerheden te laten vervallen?	Artikel 11 uit de Contractuele bepalingen vervalt. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor, indien de screening door Bureau SBA hiertoe aanleiding geeft, alsnog een bankgarantie te eisen. Zie ook bestekswijziging B.2.3.
23.	Blz. 28: artikel 11.1	Zekerheidstelling. Met deze zekerheidsstelling wordt de mogelijkheid voor een nieuwe exploitant significant verkleind! Zie ook vraag 6.	Zie het antwoord op vraag 22.
24.	Blz. 28. artikel 12.1	Betaling. Betaling dient vooraf per kwartaal te geschieden. Ook hiermee wordt de mogelijkheid voor de nieuwe exploitant om in te schrijven verkleind.	Zie antwoord op vraag 22. Exploitant heeft de mogelijkheid advertentiekosten vooraf te innen. Zie ook de Contractuele bepalingen artikel 4.2 over door NPB reeds ontvangen reclame-inkomsten.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
25.	Blz. 35	Is het reclamebeleid per stadsdeel hetzelfde?	Zie antwoord op vraag 3.
26.	Blz. 35: artikel 1.1 5 ^e alinea	1. Binnen welke termijn garandeert de gemeente het verstrekken van een goed- of afkeuring van een aanvraag? 2. Dienen de aanvragen daadwerkelijk rechtstreeks bij de verschillende stadsdelen te worden aangevraagd (loopt nu via Ziut)?	1. Dit kan verschillen per stadsdeel. Zie antwoord op vraag 3.3. 2. Op dit moment worden de aanvragen door de exploitant bij de directievoerder gedeponereerd, die vervolgens Contact op neemt met het stadsdeel voor toestemming. Deze procedure kan onderhevig zijn aan verandering(en). Eventuele wijzigingen zullen in overleg plaatsvinden.
27.	Blz. 37. artikel 2.6	1. “De gemeente Amsterdam behoudt zich het recht voor het aanbrengen van reclames aan licht- en bovenleidingmasten te weigeren, c.q. reeds aangebrachte reclames te verwijderen zonder opgaaf van redenen.” Om hoeveel lichtmastreclames gaat dit? Is er een maximum aantal? 2. “De gemeente Amsterdam behoudt zich het recht voor het aanbrengen van reclames aan licht- en bovenleidingmasten te weigeren, c.q. reeds aangebrachte reclames te verwijderen zonder opgaaf van redenen.” Wat kan in dit geval de “redenen” zijn?	1. Zie bestek deel II, Contractuele Bepalingen, artikel 5.5. 2. Hangt af van de situatie. Dit is tot op heden nog niet voorgekomen.
28.	Blz. 37. artikel 3.1	“De staat van de lichtbakken is goed”. Wat indien de staat van de lichtbakken niet goed is en dit gemeld wordt bij de opdrachtgever? Wie draagt dan de kosten voor het in goede staat brengen?	Indien de staat van de lichtbakken niet goed is bij aanvang van de overeenkomst dient de exploitant dit zo spoedig mogelijk, uiterlijk binnen 30 dagen na opdracht, schriftelijk kenbaar te maken aan de opdrachtgever. Indien blijkt dat de staat van een lichtbak niet goed is zal de opdrachtgever dit vervolgens opnemen met de huidige exploitant. De mogelijke kosten voor herstel zullen niet voor rekening van de nieuwe exploitant zijn.
29.	Blz.37, artikel 3.1	De nieuwe exploitant dient binnen 30 dagen aan te geven als een lichtbak niet in goede staat verkeerd. Deze termijn is te kort om al deze lichtbakken te beoordelen. Graag zien wij deze termijn verlengd worden naar 120	Suggestie wordt niet overgenomen.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		dagen.	
30.	Blz. 38: artikel 3.2	<p>1. Het lijkt ons onmogelijk om bij beëindiging van de exploitatieovereenkomst de lichtmastreclames in dezelfde staat over te dragen als waarin zij ze heeft ontvangen. Op welke criteria wordt dit getoetst?</p> <p>2. "...in dezelfde staat aan de gemeente Amsterdam terug..." Bedoelt de opdrachtgever dezelfde staat van onderhoud? De lichtbak is dan immers +/- 10 jaar ouder?</p>	<p>1. Bedoeld wordt schoon, heel en functionerend, zoals verwacht mag worden van een goed onderhouden lichtbak.</p> <p>2. Ja. De opdrachtgever erkent dat de bestaande lichtbakken tegen die tijd 10 jaar ouder zijn.</p>
31.	Blz. 38: artikel 3.3	<p>De exploitant dient ook in de laatste jaren van het contract met de gemeente verkoop te plegen. Dit om het aantal op peil te houden en de jaarlijkse vergoedingen te kunnen blijven voldoen. Hierdoor zal er veel omzet over lopen naar de volgende exploitant, terwijl de kosten hiervoor door de zittende exploitant worden gemaakt. Bij een volgende aanbesteding zal de dan zittende exploitant een achterstand hebben ten opzichte van een opvolgende exploitant.</p> <p>Waarom heeft de gemeente er voor gekozen om deze gemaakte kosten en omzet niet te compenseren?</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
32.	Blz. 38. artikel 4.13	<p>"De aansluitwaarde van iedere nieuwe lichtbak mag niet meer bedragen van 50 Watt." Op blz. 41 staat dat in art. 6.12 lid 2 "De aansluitwaarde van iedere nieuwe lichtbak mag niet meer bedragen dan 30 Watt." Wij adviseren voor lichtmastreclames van dit formaat een minimum wattage van 40 Watt. Welk gegeven is juist?</p>	Zie bestekswijziging B.3.1 en B.3.4.
33.	Blz. 38: artikel 4.4	<p>Gewicht van de lichtbak heeft vrijwel geen invloed op de belasting van de mast. Het maximeren van het gewicht op 18,3 kilo biedt geen ruimte voor de verdere ontwikkeling en het verduurzamen van het product.</p> <p>Is verruiming van dit maximum gewicht bespreekbaar?</p>	Genoemd artikel blijft gehandhaafd. Echter, het gewicht is bespreekbaar tot een maximum van 21 kilo. Wij delen overigens niet de stelling van het niet verder kunnen ontwikkelen of verduurzamen van het product door het maximaliseren van het gewicht.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
34.	Blz. 39. artikel 4.17	“De aansluiting van lichtbakken worden door en voor rekening van de opdrachtnemer aangesloten op de nachtader van de openbare verlichting.” Hoeveel bedragen de kosten hiervoor en wat is de doorlooptijd?	Het monteren van de lichtbak aan de mast en het aansluiten aan de schakeldraad van de mast gebeurt door de opdrachtnemer en/of door de aannemer van de opdrachtnemer. Indien het montagebordje in de mast niet is afgeschermd en niet aanrakingsveilig is dient de aansluiting te geschieden door de aannemer van de opdrachtgever (met BEI certificering). De kosten hiervoor bedragen ca 5.1, 2, b per aansluiting. De doorlooptijd van het aanvragen tot het plaatsen van een lichtbak bij het stadsdeel tot en met de daadwerkelijke plaatsing en aansluiting bedraagt normaliter 3 a 4 weken.
35.	Blz. 39. artikel 4.20	“De afmeting van de lichtbak is vastgesteld: 100cm hoog en 70cm breed”. Zijn alle huidige lichtbakken ook 100cm hoog en 70cm breed?	Ja.
36.	Blz. 40: artikel 6.2	Lichtbakken mogen niet aan de Ritterlantaarn en de kroonlantaarn bevestigd worden. 1. Hoe herkennen we deze masten? 2. Waar staan deze masten momenteel geplaatst? 3. Zijn er momenteel reclames aan deze masten geplaatst? 4. Worden er nog meer van deze masten gedurende de looptijd van de overeenkomst in Amsterdam geplaatst? 5. Zo ja, graag een overzicht van weggedeelten waar deze wanneer geplaatst gaan worden? 6. Indien de exploitant gesommeerd wordt reclames aan deze masten te verwijderen, is artikel 5.5 van de contractuele bepalingen dan van toepassing? 7. Indien de voorgaande vraag niet het geval is; hoe wordt de exploitant dan gecompenseerd?	http://www.amsterdamsebinnenstad.nl/binnenstad/214/kroonlantaarn.html 1. Zie voor een voorbeeld bovenstaande link. Het betreffende stadsdeel zal overigens voor een aanvraag voor lichtbakken aan deze lantaarns geen vergunning afgeven. 2. Langs alle grachten en op bijzondere plaatsen zoals bijvoorbeeld pleinen. 3. Nee. 4. Dit is niet uit te sluiten, maar waarschijnlijk vindt alleen vervanging plaats. 5. Zie antwoord op vraag 36.2 en 36.4. 6. Ja, maar er zal eerst worden gekeken naar een alternatieve lokatie voor de lichtbak. 7. Niet van toepassing.
37.	Blz. 40: artikel 6.3	Minimale plaatsingshoogte moet 4½ meter worden. Honderden reclames hangen echter nu op 3½ meter aan de achterzijde van de mast. Al tientallen jaren worden de	Ja. Zie bestekswijziging B.3.2.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		reclames op resp. 3½ meter of 4½ meter geplaatst. In verband met onder andere de vele bomen in de stad, is behoud van deze flexibiliteit noodzakelijk. Hierdoor verdwijnt een groot aantal plaatsingsmogelijkheden. Indien er nieuwe reclames geplaatst worden aan masten waar al eerder een reclame op 3½ meter hoogte hing, moet er tevens een nieuw gat in de mast geboord worden op 4½ meter hoogte, terwijl er al een gat in de mast zit op 3½ meter en de mast daarmee onnodig verzwakt wordt. Is gemeente bereid deze eis te laten vervallen?	
38.	Blz. 40. artikel 6.6	“Alvorens te worden aangebracht moet een lichtbak – ter controle op naleving van de voorschriften – ter keuring in natura worden getoond aan de afdeling...” Wij garanderen dat alle bakken op dezelfde manier gemaakt worden. Is het dan mogelijk om 1x een type goedkeuring te verkrijgen waardoor niet alle lichtbakken afzonderlijk gekeurd hoeven te worden?	Ja, dit is toegestaan.
39.	Blz. 40: artikel 6.8	1. Wat is een montagebordje? 2. Wat zijn de kosten voor het aansluiten en wat is de doorlooptijd?	1. Het montagebordje zit in een mast. Op het montagebordje bevinden zich een zekering en een klemmenstrook. Op het montagebordje wordt de voedingskabel aangesloten en de afgaande kabel naar lamp aangesloten. De kabel voor de lichtbak wordt hier ook op aangesloten. 2. Zie antwoord vraag 34
40.	Blz. 40: artikel 6.9	De nieuwe plaatsingsvoorwaarden hebben een enorme invloed op de plaatsingsmogelijkheden. Met deze nieuwe plaatsingsvoorwaarden zal het aantal reclames met honderden stuks afnemen en zal een minimale pachtvergoeding van 5.1, 2, b niet meer realistisch zijn. Is de gemeente bereid om de plaatsingsvoorwaarden bespreekbaar te maken, temeer omdat de huidige plaatsingsvoorwaarden in het verleden nooit tot problemen hebben geleid.	Deze eis geldt voor de nieuw te plaatsen lichtbakken.. In overleg met DIVV en met toestemming van DIVV kan er incidenteel afgeweken worden van deze eis.

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
41.	Blz. 41. artikel 6.12	“...met als aanvulling/wijziging: 1 Beschermingsklasse IP65 volgens IEC529”. Dit is in tegenspraak met blz. 38. Technische eisen 4.1. Hier staat dat de lichtbakken minimaal moeten voldoen aan de beschermingsklasse IP54 volgens IEC529. IP65 houdt in dat de lichtbak sproeidicht en stofvrij moet zijn. De lichtbak conform de IP54 kan wel voorzien worden van afwateringsgaatjes. Wij adviseren IP 54 en deze is volgens de letter van de regelgeving technisch al moeilijk realiseerbaar. Wat is de gewenste IP klasse?	Zie bestekswijziging B.3.3 en B.3.5.
42.	Blz. 41: artikel 7.2	1. Waar op de site van Amsterdam is het reclamebeleid per stadsdeel te vinden (graag concrete URL's). 2. Indien het reclamebeleid van een stadsdeel de plaatsingsmogelijkheden voor lichtmastreclame in dat stadsdeel verder beperkt, heeft dat dan invloed op het garantiebedrag?	1. http://www.amsterdam.nl/gemeente/stadsdelen Zie ook het antwoord op vraag 3.3. 2. Zie Deel 2 Contractuele Bepalingen Artikel 5
43.	Blz. 41. artikel 7.3	“Aantallen en locaties worden in overleg met de verantwoordelijke...” Zijn er minimum en maximum aantallen vastgesteld per stadsdeel? Zo ja, hoeveel per stadsdeel?	Nee. Voor het locatiebeleid per stadsdeel wordt verwezen naar de betreffende websites van de stadsdelen. Indien een stadsdeel geen plaatsingsbeleid op haar website heeft staan dient inschrijver contact op te nemen met de afdeling vergunningen van het betreffende stadsdeel.
44.	Blz. 41: artikel 7.4	In veel gevallen staan de lichtmasten 50 meter uit elkaar. Met deze regel zou dit betekenen dat er om de 250 meter een volgende reclame van dezelfde adverteerde geplaatst kan worden. 1. Is de gemeente bereid om deze regel te versoepelen? 2. Betekent dit dat het voor een adverteerder niet mogelijk is om bijvoorbeeld voor zijn pand aan twee opeenvolgende masten reclames te plaatsen?	1. Nee, na toestemming kan er worden afgeweken. 2. Dat klopt.
45.	Blz. 41: artikel 7.6	Indien de gemeente de melding te laat maakt en in redelijkheid niet verwacht mag worden dat de exploitant de	Vraag is niet duidelijk. Hoe kan de gemeente de melding "te laat" maken als het verzoek rechtstreeks vanuit de

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		werkzaamheden kan verrichten, zijn de kosten in dat geval voor de gemeente?	gemeente komt? Indien "door de gemeente anders is aangegeven" zullen de eventuele meerkosten/meerwerk betaald moeten worden door de betreffende instantie of betreffende onderdeel van de gemeente die het verzoek heeft ingediend. De opdrachtnemer dient dit zelf af te handelen met deze partij.
46.	Blz. 42. artikel 8.7	1. Reclamebelasting. Wat zijn de tarieven voor de reclamebelasting per stadsdeel? 2. Kan de reclamebelasting ook jaarlijks geïndexeerd conform de CBS-index? Hiermee wordt voorkomen dat indien de reclamebelasting los van de CBS-index wordt verhoogd, de exploitant voor extra kosten komt te staan.	1. Op dit moment wordt er zover wij weten geen belasting in rekening gebracht (precario) door de stadsdelen. Er wordt wel reclamebelasting in rekening gebracht. Informatie hierover staat op http://www.dienstbelastingen.amsterdam.nl/nieuws_artikel/en/nieuws_artikelen/reclamebelasting 2. Nee, dat is niet mogelijk. Dit is de bevoegdheid van de Dienst Belastingen
47.	Blz. 55: artikel 4.a	"De gemeente Amsterdam is op zoek naar bedrijven die beschikken over aantoonbare ervaring in de exploitatie van lichtmastreclame." Moeten de referenties zoals bedoeld in de 1 ^e alinea betrekking hebben op de exploitatie van lichtmastreclames, zoals omschreven in dit bestek?	De eis luidt: DIVV vraagt referentieprojecten voor gelijksoortige opdrachten. Gelijksoortig wil zeggen de exploitatie van verlichte reclame voor plaatselijke ondernemers (gevestigd in dezelfde plaats waar reclame wordt gemaakt). Ingediende referentieprojecten hoeven dus niet per definitie alleen reclame op Lichtbakken te zijn.
48.	Bijlage 13	1. Locaties en aantallen lichtbakken. Hierin staan 49 locaties met een 0,- bedrag. Betalen deze klanten niets? Wat is hiervoor de reden? 2. Locaties en aantallen lichtbakken. Graag ontvangen wij ook inzicht in de reeds opgezegde locaties. Kunnen wij daarom een lijst ontvangen met daarin vermeld de einddatum van alle locaties? 3. Hoe hoog is het uitstaande debiteurensaldo? Bij hoeveel klanten is er sprake van juiste en tijdige betaling?	1. Dit zijn de "te huur" bakken van de huidige exploitant 2. Zie bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen. 3. Hierover kunnen wij op dit moment geen informatie ter beschikking stellen.
49.		Worden de huidige contracten die NPB heeft gesloten met	Nee. Alle stilzwijgende verlengingen die plaatsvinden

Betreft		Vragen van gegadigden	Antwoord van DIVV
		adverteerders ook stilzwijgend met 3 jaar verlengd?	binnen de huidige contractperiode zijn voor 3 of 5 jaar. Dit is op basis van de afgesloten contractperiode van 3 of 5 jaar.
50.		In het pdf-bestand van het bestek staat onderin de paginanummers vermeld. Totaal 87 pagina's. Echter ontbreken de pagina's 85 t/m 87. Wat staat hierin vermeld?	Het bestand is compleet. De telling begint feitelijk op de vierde pagina, terwijl in de totaalstelling de eerste drie pagina's worden meegeteld.
51.		Zijn alle lichtmasten qua constructie geschikt om lichtmastreclame aan te hangen? Indien dit niet het geval is. Wie draagt dan de kosten voor vervanging en hoe hoog zijn deze?	Ja. Zie ook het antwoord op vraag 36.
52.		Maken de 50 eigen "Te huur" lichtbakken onderdeel uit van het totaal aantal van 1383 lichtbakken of komen deze er bovenop het aantal van 1383 stuks?	Ja, zij maken hier onderdeel van uit. Ze komen niet bovenop het aantal van 1383 stuks.
53.		Bij het overnemen van contracten ontstaan diverse risico's, bijvoorbeeld klanten storten het bedrag op de verkeerde rekeningnummers of er bestaan momenteel conflicten met debiteuren. De kosten die hiermee gepaard gaan willen wij graag verrekenen met hetzij de afdracht aan de gemeente hetzij met de afdracht aan het NPB. Wat heeft uw voorkeur?	De schatting van deze mogelijke kosten dient u op te nemen in uw aanbieding. Dit geldt namelijk voor alle partijen inclusief de huidige leverende exploitant. De kosten dienen niet (apart) verrekend worden.
54.		Wie informeert de klanten over het wijzigen van het incassoadres?	De huidige exploitant en de nieuwe exploitant. Wij gaan er vanuit dat beide partijen e.e.a. professioneel afhandelen ten aanzien van een overgang/overdracht. D.w.z. adequaat en correct richting alle betrokken partijen.
55.		Wij gaan er van uit dat de antwoorden op de vragen van de Nota van Inlichtingen verwerkt zullen worden in het te sluiten contract.	Dat klopt. De Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het Contract. Zie ook het bestek Contractuele bepalingen artikel 1.2 en 24.