

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:39
Aan: Marktbureau.vergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beleidslijn staanplaatsen in de 1,5-metersamenleving

Categorieën: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beleidslijn staanplaatsen in de 1,5-metersamenleving

Hoi [REDACTED]

Zoals net besproken kun je de mondkapjesaanvraag afwijzen: zie onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur
Afdeling Ondernemersklimaat
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

ma/do: Amsterdam
di/vr: Weesp

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 11:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Beleidslijn staanplaatsen in de 1,5-metersamenleving

Hoi [REDACTED]

Ik lees net in het Parool van gisteren dat het GVB mondkapjes gaat verkopen op het Stationsplein, vanuit hun ticket en informatie balie. In het station worden ook mondkapjes verkocht, door Etos en Hema. Op die manier wordt er voldoende voorzien in de behoefte. Dan is het niet nodig openbare ruimte op te offeren voor de verkoop van mondkapjes vanuit een verkoopwagen. Aan de vraag of er een geschikte plek te vinden is komen we dan niet toe.

Maarten kan de aanvraag dus afwijzen.

NB Je kunt de moeite besparen om NS en GVB te bellen, want het antwoord staat al in de krant. Het gebiedsteam hoeft er ook niet meer naar te kijken. Wel even informeren, natuurlijk.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Nu ook aan jou.

Groet,

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]

Datum: 18-05-20 20:00 (GMT+01:00)

Aan: "[REDACTED]"

Cc: "[REDACTED]"

Onderwerp: Beleidslijn staanplaatsen in de 1,5-metersamenleving

Hoi [REDACTED]

Hier is een eerste opzet van het gevraagde proces en deels ook de checklist. Morgenochtend wil ik het op hoofdlijnen afronden.

Met [REDACTED] heb ik overlegd over de gewenste integrale aanpak van markt en staanplaatsen. We kwamen uit op het volgende algemene locatieprincipe: het creëren van extra staanplaatsen op marktterreinen op marktdagen en extra marktdagen, door het via inschrijving en een actuele locatielijst vergunnen van lege plekken in de hele stad. Dit zou misschien de meest doeltreffende en doelmatige aanpak zijn, omdat de benodigde voorzieningen en vergunningen grotendeels overzichtelijk of geregeld zijn. Hierbij krijgen marktkoopliden als vaste gebruikers voorrang boven staanplaatshouders (check nodig dienstenrichtlijn?). Er lijkt voorlopig alleen geen fysieke ruimte voor dit idee te zijn: zie onderstaand bericht. Ruimte exclusief voor extra staanplaatsen op diverse marktterreinen verspreid over de stad op niet-marktdagen, zoals ook genoemd, lijkt zo gezien niet goed haalbaar. Als alternatief kunnen we via de stadsdelen en MB nagaan waar op en buiten marktterreinen plek is.

Proces staanplaatsen

Volgens de categorieën van ingediende aanvragen, en zoals vrijdag besproken (nog aan te vullen met details uit o.a. de [REDACTED])

1. Aanvankelijke behandeling aanvraag: er zijn ca. 20 aanvragen ingediend bij het MB voor staanplaatsen die niet overeenkomen met het huidige beleid. Deze zijn deels al afgewezen. Daarnaast is sprake van illegale staanplaatsen zoals een bekend voorbeeld op IJburg. Een derde groep vraagt ventvergunningen aan, maar het is hierbij de vraag of dit passend is, vanwege de maximale verkooptijd van 15 minuten op een locatie. GEDAAN
2. De aanvragen gaan van het MB naar EZ en worden gecategoriseerd. GEDAAN
3. EZ adviseert over de categorieën:

3.1 Categorie 'Verkoop tijdens evenementen/kermissen', subcategorie 'Oliebollenkramen'. De ondernemers willen veelal naar hun vaste staanplaats.

VOORSTEL: toewijzen.

OVERWEGINGEN: beperkte hinder, geen omgevingsvergunning nodig(?) en de aanwezigheid van voorzieningen. In feite vragen ze een extra termijn voor hun vergunning en blijven ze vallen onder de regeling voor oliebollenverkopers. We zien geen bezwaar om hen een vergunning te verlenen voor de periode zolang evenementen zoals kermissen krachtens de noodverordening of de wet verboden zijn. Wel moet een toets plaats vinden of er loopruimte van 3 meter overblijft, na aftrek van opstelruimte van een meter voor de kraam. Waarschijnlijk is advies van V&OR nodig. Is dat positief, dan kan het voorstel naar de integrale tafel van het stadsdeel en bij akkoord kan het MB de vergunning verlenen. KANTTEKENINGEN: a. Onduidelijk is of op de vaste plaatsen behoefte is aan oliebollen voor de herfst, want normaliter begint het seizoen op 1 oktober. b. Onduidelijk is of er voldoende ruimte is. Beide aspecten nagaan.

3.2 Categorie 'Verkoop tijdens evenementen/kermissen', subcategorie 'Foodtrucks'. De ondernemers, waaronder ook enkele oliebollenverkopers, hebben geen of nog een vaste staanplaats.

VOORSTEL: behandelen als algemene verkoop op basis van het gewenste voorzieningenniveau en de ruimtelijke inpasbaarheid/ omgevingsvergunning. Zie categorie 3.4

3.3 Categorie 'Verkoop voor eigen zaak'. Dit zijn horecaondernemers die bij of in de buurt van hun zaak willen staan.

VOORSTEL: vragen naar de reden en het feit of men dit nog steeds wil, gelet op de verwachte verruiming van de mogelijkheden per 1/6. Daarna behandelen als onderdeel van 3.4.

Deels gedaan: gemaild en gebeld: nog geen reactie; morgen opnieuw bellen.

3.4 Categorie 'Algemene verkoop'. Dit zijn ondernemers die niet in de andere categorieën vallen en die niet in alle gevallen direct door de coronacrisis lijken te zijn getroffen. Het gaat veelal om nieuwe plannen en nieuwe ondernemers.

VOORSTEL: behandelen als algemene verkoop op basis van het gewenste voorzieningenniveau en de ruimtelijke inpasbaarheid/omgevingsvergunning. Een voorbeeld is het verkopen van mondkapjes voor het CS. Dit zal waarschijnlijk voorzien in een behoefte.

OVERWEGINGEN en PROCESSTAPPEN: het moet gaan om wenselijke extra verkooppunten, gelet op het beperkte aanbod in het stadsdeel en in de stad, en vervolgens gelet op geschikte locaties. Vervolg: locatie aanwijzen, inschrijven en loten. In de tussentijd: gedogen of handhaven. Als je van plan bent om dergelijke verkoop op een later tijdstip mogelijk te maken, dan is gedogen een optie, tenzij de locatie niet geschikt is of sprake is van overlast.

Het principe is: nu niet denken vanuit concurrentie, want dat is juist gewenst in het kader van de dienstenrichtlijn. Het gaat om het voorzieningenniveau: is dat wel of niet voldoende? Zo niet, waar kan dan een staanplaats een goede aanvulling zijn? De stappen zijn dan achtereenvolgens: aanwijzen locaties, opstellen nadere regels, inschrijving en loting. Als we het aanwijzen van locaties per stadsdeel doen, dan kunnen de nadere regels ook door het DB worden vastgesteld. We moeten wel weten of er scholen in de buurt zijn, want dan moeten we voorwaarden voor gezond voedsel stellen. Bij andere plekken kunnen we in nadere regels als eerste kandidaten in aanmerking laten komen diegenen die aan deze te verbijzonderen of nog te stellen voorwaarden voldoen.

Voorbeeld: het is dus in geval van de mondkapjes de vraag of we er bij CS ruimte voor willen bieden, gelet op de reguliere afweging van activiteiten bij het station, en onder andere de mogelijkheid dat mensen te weinig afstand bewaren. Bij toewijzing betekent dit per stadsdeel goedkeuring van de locatie (bij CS), voor de activiteit (mondkapjes), een openbare inschrijving en loting voor verkoop.

KANTTEKENINGEN: willen en kunnen we een onderscheid maken tussen ondernemers die wel en die niet direct door de crisis zijn getroffen? En maken we onderscheid tussen lokale en niet lokale ondernemers of zijn beide vormen van onderscheid per definitie in strijd met de dienstenrichtlijn?

Oplossing: een openbare inschrijving openen en loten voor bepaalde plaatsen en activiteiten. Los van het vergunnen van plaatsen is het denk ik van belang dat we ondernemers die in strijd met het beleid worden gedoogd niet zonder aanmerkingen moeten belonen met een vergunning, en het tegenovergestelde geldt voor ondernemers die keurig een aanvraag hebben ingediend en lang op de definitieve behandeling hebben gewacht. Die mogen worden bedankt.

ALTERNATIEF: mogelijke toewijzing voor locaties in de gehele stad vanwege gemeentelijk belang en de door ondernemers en consumenten gewenste snelheid? Is in strijd met de bevoegdheid DB's en

Checklist

Nog aan te vullen op basis van verwerking restant aantekeningen en nader overleg:

- Zijn de ondernemers nog geïnteresseerd? Sommige aanvragen zijn meer dan drie weken oud. Alle ondernemers eerder afgewezen of niet, moeten een bericht krijgen. Wie doet dat, wanneer? MB?
- Check bij V&OR of de oliebollenkraam conform de menukaart op hun vaste standplaats kunnen staan of dat een omgevingsvergunning nodig is. En wat zijn de minimale vereisten voor de andere aanvragen? Doen: contactpersoon V&OR vragen. Een geschikte contactpersoon is nog niet gevonden. Ik heb [REDACTED] ondertussen gevraagd.
- Voor de andere ondernemers, foodtrucks die gewoonlijk op evenementen staan, horecaondernemers die een extra verkooppunt willen of nieuwe ondernemers, moeten we een regeling maken die voldoet aan de Menukaart. Wat is de doorlooptijd van het geheel en wat is dan niet meer functioneel? Wie doet wat wanneer? De voorstellen moeten langs de integrale tafel als voorportaal van de omgevingsvergunningen. Idealiter zou het geheel op 1/6 of eerder in moeten gaan, vanwege de verruimde mogelijkheden.

Groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur
Afdeling Ondernemersklimaat
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
ma/do: Amsterdam
di/vr: Weesp

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Geen leegstand op de nieuw ingerichte markten

Heij [REDACTED]

Ik hoor van het MB dat er geen leegstand is op de nieuw ingerichte markten. Dus de uitdaging is om af te stemmen hoe we samen invulling kunnen geven aan de EXTRA markterreinen. Ik bespreek dat morgen in ons team en koppel dat terug aan jou.

Grts

Verstuurd vanaf mijn iPhone

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.