

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>  
Subject **RE: Terugbelafpraak**  
To 5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>  
Date July 14, 2025 at 10:33:57 AM CEST

Geachte heer van 5.1, 2, e

Dank voor uw bericht.

De initiatiefnemer is volgens het Amsterdams Participatiebeleid niet verplicht om te participeren omdat voor dit plan buiten de aangewezen categorieën valt. Wij zullen onderstaande zienswijzen afwegen in de beoordeling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e  
medewerker Vergunningen Bouw  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**  
**Stadsdeel Centrum**

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Ochtend					
Middag					

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:** Beek, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 11 juli 2025 10:03  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; ProcesUnitTH SDC <ProcesUnitTH.SDC@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>  
**Onderwerp:** Re: Terugbelafpraak

Beste 5.1, 2, e

Namens de bewoners van 5.1, 2, e te Amsterdam maak ik bezwaar tegen de bouwaanvraag voor 5.1, 2, e ingediend door Kess Corporation (werknummer 2445, d.d. 17-06-2025).

Wij zijn als 5.1, 2, e niet geïnformeerd of betrokken bij dit plan, terwijl de impact op onze woning en woonomgeving aanzienlijk is.

Hieronder lichten wij onze bezwaren toe:

1. Inbreuk op privacy. In de plannen voor de nieuwe toestand is een extra verdieping en een kapverdieping voorzien, met meerdere ramen in de zij- en achtergevel. De geplande ramen aan met name de zijkant, maar ook de achterzijde bieden direct zicht op onze badkamer en achterzijde, wat een ernstige inbreuk vormt op onze privacy en woongenot. De geplande ramen aan zijkant geven direct zicht in ons huis.

2. Geen overleg of participatie. Het is onbegrijpelijk dat voor een plan van deze omvang geen enkel buurtcontact of participatietraject is gevolgd, terwijl de gemeente participatie vaak verplicht stelt bij verdichting, functiewijziging of optopping. Wij verzoeken daarom nadrukkelijk om een herbeoordeling van dit punt.

3. Beschermt stadsgezicht. De Kerkstraat maakt deel uit van het beschermd stadsgezicht van de Amsterdamse grachtengordel. De voorgestelde uitbreiding overschrijdt de oorspronkelijke bouwhoogte en breekt met het karakteristieke gevelbeeld. Naar onze mening is dit in strijd met de beschermde status van het gebied en zou het plan op stedenbouwkundige en erfgoedgronden moeten worden afgewezen. 5.1, 2, e maakt al sinds de oudste bekende afbeeldingen integraal deel uit van het oorspronkelijke gevelbeeld.

4. Toename bouwvolume en hoogte buiten menselijke maat. Hoewel een overschrijding van 20 cm op de maximale nokhoogte door de welstand zou zijn geaccepteerd, betekent dit dat de grens van het bestemmingsplan (11 m goothoogte, 13 m dakhooogte) maximaal wordt opgerekt. Dit is nadelig voor het straatbeeld, erfgoed en woonkwaliteit.

5. Belemmering van lichtinval. De ophoging van het pand van ca. 7,5 meter naar meer dan 13 meter (inclusief kapverdieping) veroorzaakt structurele vermindering van daglichttoetreding in onze woning en tuin. Door de relatief smalle bebouwing aan de Kerkstraat en nabijgelegen steeg, is dit effect des te groter.

Tot slot willen wij uitspreken dat het ons verbaast dat een ingrijpend bouwplan als dit - midden in het beschermd stadsgezicht en 5.1, 2, e - tot dit stadium heeft kunnen komen zonder enig overleg, kennisgeving of inspraakmoment voor de direct omwonenden. Uw opmerking in uw email dat "het plan in hoofdlijnen is goedgekeurd" verbaast ons des te meer.

Wij vragen u met klem hoe dit mogelijk is en of dit in lijn is met de gemeentelijke uitgangspunten voor participatie, transparantie en zorgvuldige belangenafweging.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

# 5.1, 2, e

Op 7 jul 2025, om 09:24 heeft 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer van 5.1, 2, e

Zie bijgevoegd de huidige stukken van de ingediende aanvraag. Voor de goede orde; deze aanvraag is nog niet vergund. Het plan is wel in hoofdlijnen goedgekeurd tijdens een eerder behandelde conceptaanvraag. Indien u nog vragen heeft hoor ik dat graag. Ik ben bereikbaar op onderstaand nummer.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e  
medewerker Vergunningen Bouw  
stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**  
**Stadsdeel Centrum**

M 5.1, 2, e  
5.1, 2, e @amsterdam.nl

## Werkdagen

	Ma	Di	Wo	Do	Vr
Ochtend	■	■	■	■	■
Middag	■	■	■	■	■

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
[amsterdam.nl](https://amsterdam.nl)

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:  
[amsterdam.nl/proclaimer](https://amsterdam.nl/proclaimer)

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 juli 2025 09:02  
**Aan:** ProcesUnitTH SDC <ProcesUnitTH.SDC@amsterdam.nl>  
**CC:** VergunningenBouw SDC <VergunningenBouw.SDC@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Terugbelafpraak

Goedendag,

Burger wil omgevingsvergunning van het pand naast diens huis opvragen en inzien.

Naam: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Telefoonnummer: + 5.1, 2, e  
E-mailadres: 5.1, 2, e @amsterdamumc.nl  
Zaaknummer: Z2025-027457  
DSO-nummer: 2025062501312  
Locatie: 5.1, 2, e 1017GS Amsterdam

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e  
Agent

Dienstverlening

**Gemeente Amsterdam**

T 14020

5.1, 2, e @amsterdam.nl



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

AmsterdamUMC disclaimer: [www.amsterdamumc.org/nl/disclaimers.htm](http://www.amsterdamumc.org/nl/disclaimers.htm)