



**Gemeente
Amsterdam**

Kwartaalmonitor integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R)

Kwartaal 1 - 2020
Peildatum 1 april 2020

Over deze kwartaalmonitor

De integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (iPGA-R), onderdeel van het programma Radicalisering en Extremisme, richt zich op diverse vormen van radicalisering, voortkomend uit bijvoorbeeld een politieke of religieuze ideologie. Onder regie van de gemeente Amsterdam werken in de iPGA-R verschillende kernpartners uit het veiligheids- en zorgdomein samen.¹

Met deze kwartaalmonitor informeert het programmateam Radicalisering en Extremisme betrokken kernpartners over enerzijds de omvang van de iPGA-R en anderzijds het Meld- en Adviespunt Radicalisering. Voor deze monitor zijn gegevens uit het registratiesysteem '5.1.2.h' gebruikt.

Voor deze kwartaalmonitor is eenmalig een verdiepende analyse gedaan naar ingezette interventies, ten behoeve van de doorontwikkeling van de iPGA-R. Voor deze analyse zijn naast gegevens uit '5.1.2.h' negen regisseurs² bevraagd over hun ervaringen met het inzetten van interventies. De resultaten van deze analyse zijn te vinden in hoofdstuk 4.

¹ Politie Eenheid Amsterdam, Het Arrondissementsparket Amsterdam (OM), Reclassering Nederland (RN, namens de 3 Reclasseringsorganisaties), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Gemeenten Ouder-Amstel, Amstelveen, Diemen, Uithoorn en de volgende diensten van de Gemeente Amsterdam: GGD (Geneeskundige en Gezondheidsdienst), WPI (Werk, Participatie en Inkomen) en OOV (Openbare Orde en Veiligheid).

² Drie vanuit OOV (waaronder één voormalig regisseur), twee vanuit de Politie, twee vanuit Reclassering Nederland en twee vanuit het Openbaar Ministerie. Daarnaast zijn twee regisseurs (vanuit WPI en OOV) benaderd die echter niet beschikbaar waren voor een interview. De overige regisseurs zijn niet benaderd voor een interview omdat zij recent zijn gestart of slechts één dossier in regie hebben.

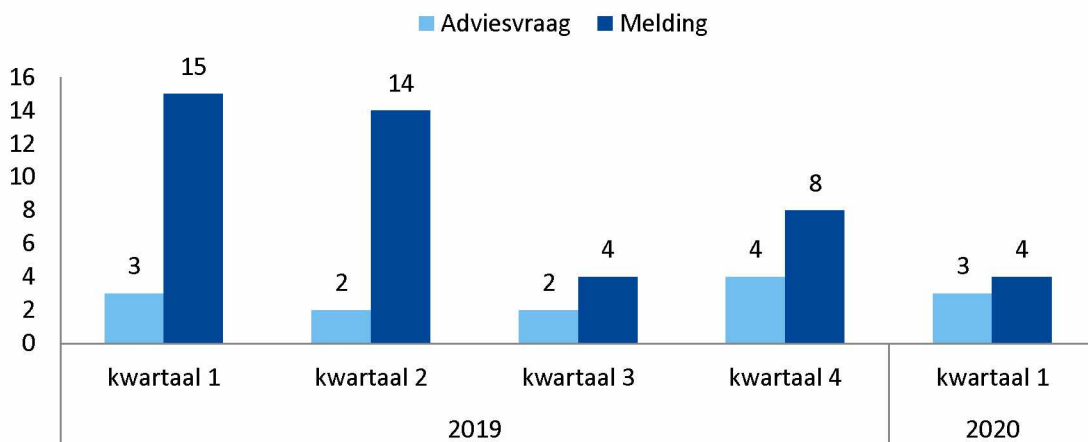
1. Meld- en adviespunt Radicalisering

In het eerste kwartaal van 2020 kwamen er **vier meldingen** binnen bij het Meld- en Adviespunt (MAP), **drie adviesvragen** en **één informatieverzoek**.

Vergelijking voorgaande kwartalen

In onderstaand figuur is het aantal meldingen en adviesvragen per kwartaal weergegeven vanaf 2019. Hierin is te zien dat het aantal meldingen in het eerste kwartaal van 2020 lager ligt dan gemiddeld per kwartaal in 2019. Ter vergelijking: in het eerste kwartaal van 2019 kwamen 15 meldingen binnen, in het eerste kwartaal van 2020 vier.

Figuur 1. Meldingen en adviesvragen MAP, 2019 t/m eerste kwartaal 2020³



Aard meldingen en adviesvragen

De vier meldingen van het eerste kwartaal betroffen zorgen vanwege radicalisering naar islamitisch extremisme, namelijk:

- Buiten reikwijdte, casuïstiek
-

Er kwamen in het eerste kwartaal van 2020 geen meldingen binnen bij het MAP met betrekking tot andere ideologieën, zoals rechts- of linksextremisme. De drie adviesvragen betroffen hulp bij het vinden van de juiste instantie, een algemene vraag om als organisatie meer kennis over radicalisering te krijgen, en

³ In de jaarmonitor 2019 stond 7 meldingen in het vierde kwartaal van 2019 vermeld. Sinds de peildatum van deze jaarmonitor is met terugwerkende kracht een melding voor november 2019 geregistreerd, vandaar dat het totaal voor 2019-4 nu 8 meldingen is.

Bron meldingen en adviesvragen

Onderstaande tabel geeft weer door wie de meldingen en adviesvragen in het eerste kwartaal zijn gedaan. De meeste meldingen kwamen vanuit kernpartners, de adviesvragen vanuit overige professionals.

Tabel 1. Meldingen en adviesvragen eerste kwartaal 2020, naar organisatie melder

| | Adviesvraag | Melding |
|-----------------------|-------------|---------|
| Burger | | 1 |
| Kernpartner | | 2 |
| Overige professionals | 3 | 1 |

Minderjarigen

Voor zover bekend kwamen er dit kwartaal **geen meldingen** binnen over minderjarigen. Drie meldingen betroffen een meerderjarig persoon, de vierde melding ging niet over een specifiek persoon (zie Tabel 2).

Tabel 2. Meldingen eerste kwartaal 2020, naar leeftijd van de persoon

| | Melding |
|----------------------|---------|
| Minderjarig persoon | 0 |
| Meerderjarig persoon | 3 |
| N.v.t. | 1 |
| <i>Totaal</i> | 4 |

Afhandeling van meldingen

De vier tot nu toe in 2020 binnengekomen meldingen hebben nog niet geleid tot opname van een persoon in de aanpak. Eén melding is afgehandeld, de overige drie meldingen zijn momenteel nog in behandeling.

2. iPGA-R: personen in de aanpak

Op 1 april 2020 zitten er **54 personen** in de integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering. In het eerste kwartaal van 2020 zijn **twee** personen ingestroomd en **twee** personen uitgestroomd. Alle vier de in- en uitgestroomde personen zijn of waren in de aanpak opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme.

Kenmerken van personen in de iPGA-R

In figuur 2 zijn de kenmerken van de 54 personen in de iPGA-R weergegeven. Onder de noemer overig vallen personen die in de aanpak zijn gekomen vanwege een andere vorm van extremisme, bijvoorbeeld een bepaalde politieke opvatting (zoals PKK-sympathie).


Figuur 2. Kenmerken personen iPGA-R op 1 april 2020



De gemiddelde leeftijd van personen in de iPGA-R is **32 jaar**. Er zijn momenteel **5.1.2.e** **minderjarigen** opgenomen in de aanpak. De jongste persoon is **5.1.2.e** jaar, de oudste persoon is **5.1.2.e** jaar. De meesten (46 personen) zijn man, acht zijn vrouw. Daarnaast is in de figuur te zien dat veruit de meeste personen (49) in de aanpak zijn opgenomen vanwege signalen van islamitisch extremisme, waarvan **acht uitreizigers** en **zes terugkeerders**.

Verblijfplaats

Buiten reikwijdte, casuïstiek



Minderjarigen

Voor zover bekend zijn er, buiten de ^{5.1.2,e} minderjarige personen in de aanpak zelf, ^{5.1.2,e} **minderjarigen** gerelateerd aan de personen in de aanpak. ^{5.1.2,e}

^{5.1.2,e}



5.1.2,e

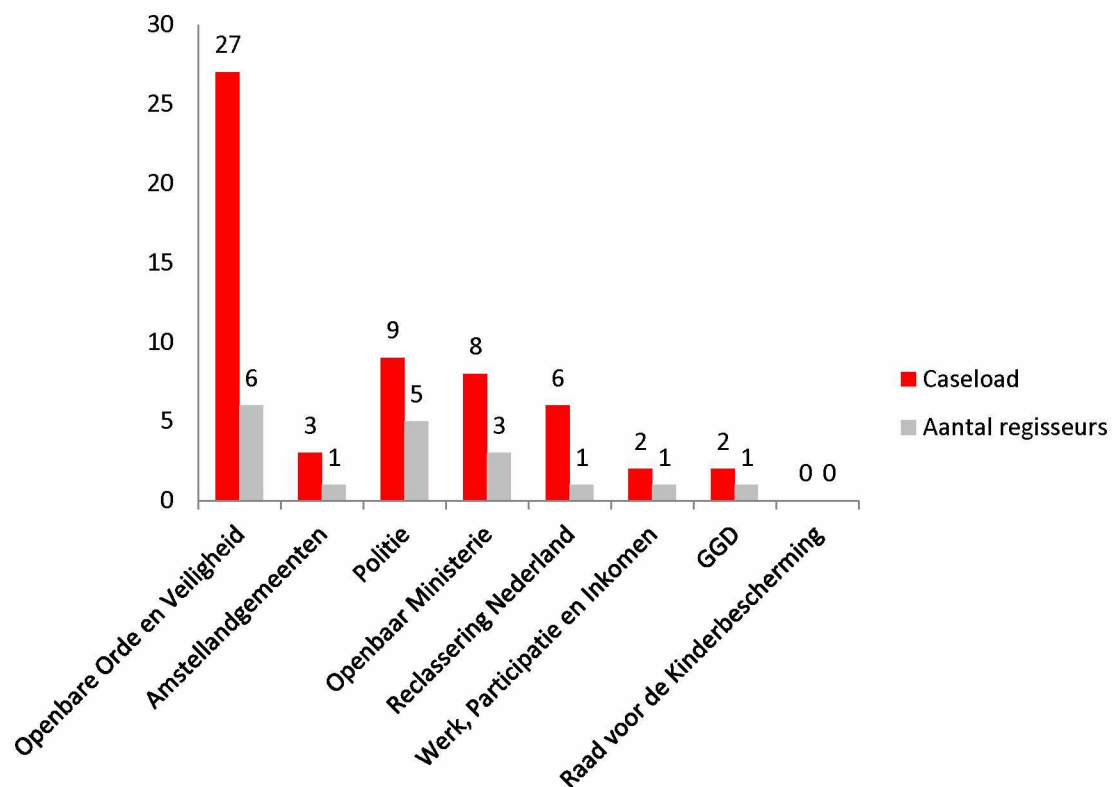


3. iPGA-R: de aanpak

Caseload

Er zijn op de peildatum **18 regisseurs** met personen in regie. Onderstaande figuur toont de caseload per organisatie en het aantal regisseurs per organisatie.⁴ De gemiddelde caseload per regisseur ligt tussen 1.8 (politie) en 4 (OOV). De hoogste caseload van een regisseur is tien personen (OOV).

Figuur 3. Caseload en aantal regisseurs (met minimaal 1 persoon in regie) per organisatie



Looptijd

Figuur 4 geeft de looptijd van de regie van personen in de aanpak weer. In 2016 is de iPGA-R volgens de huidige werkwijze gestart. Voor personen voor wie al voor deze tijd een persoonsgerichte aanpak bestond, is toen vastgesteld of zij voldeden aan de criteria van de aangescherpte aanpak. In dat geval zijn zij opgenomen in de iPGA-R. 5.1.2.d
5.1.2.d

⁴ Door wisselingen en de organisatiestructuur bij de politie wisselt het aantal regisseurs regelmatig en heeft niet elke regisseur altijd ook personen in regie. Om een goed beeld van de caseload per regisseur te geven, is hier het aantal regisseurs met op de peildatum minimaal 1 persoon in regie weergegeven.

5.1.2.d



4. Interventies

Ten behoeve van de doorontwikkeling van de iPGA-R is voor deze kwartaalmonitor een verdiepende analyse uitgevoerd naar de interventies binnen de aanpak. Hiervoor is een analyse gemaakt van de registraties in ^{5.1.2,h} en zijn negen ervaren regisseurs geïnterviewd over hun ervaringen met het inzetten van interventies.⁵

Beschikbare interventies

| ^{5.1.2,d} 5.1.2,d | 5.1.2,h |
|-------------------------------|---------|
| | 5.1.2,h |
| | 5.1.2,h |

⁵ Drie vanuit OOV, twee vanuit de Politie, twee vanuit Reclassering Nederland en twee vanuit het ^{5.1.2,d}baar Ministerie.

⁶ 5.1.2,d

5.1.2,h

^{5.1}
5.1.2,d

5.1.2.d



5.1.2.d



7 5.1.2.d



5.1.2.d



5.1.2.h

5.1,2,d

Tabel 6. Aantal ingezette interventies afgelopen twee jaar en aantal per dossier, per regioorganisatie

| | Aantal interventies | Aantal dossiers | Gemiddeld aantal interventies per dossier |
|---------|---------------------|-----------------|-------------------------------------------|
| OOV | 289 | 50 | 5,8 |
| Politie | 40 | 9 | 4,4 |
| OM | 30 | 6 | 5,0 |
| RN | 30 | 6 | 5,0 |
| WPI | 10 | 2 | 5,0 |

Tabel 7. Vaakst ingezette interventies afgelopen twee jaar per regioorganisatie

| Organisatie | Omschrijving interventie |
|-------------|--------------------------|
| OOV | 5.1,2,d |
| Politie | |
| OM | |
| RN | |
| WPI | |

Doorlooptijden

In onderstaande tabel zijn de doorlooptijden van de interventies van de afgelopen twee jaar weergegeven.

5.1.2.d

5.1.2.d

Afsluitingen

5.1.2.d

5.1.2.h

5.1.2.h

5.1.2.d

Ervaringen van regisseurs

Zoals benoemd zijn negen regisseurs geïnterviewd over hun ervaringen met het inzetten van

5.1.2.d De verschillen tussen regisseurs in hun hoeveelheid ervaring zijn groot: sommige regisseurs werken al jaren met iPGA-R casussen en hebben veel verschillende dossiers, andere regisseurs hebben slechts enkele dossiers in regie. Per regieorganisatie verschilt daarnaast of regisseurs uitsluitend regie voeren over radicaliseringsdossiers of 5.1.2.e

5.1.2.e

Hieronder zijn de uitkomsten van de interviews puntsgewijs beschreven. In bijlage 4 is een uitgebreidere beschrijving en toelichting van deze punten te vinden.

Inzet van interventies

- Regisseurs hebben verschillende beoogde doelen met interventies:
 - goed beeld van persoon krijgen
 - in contact komen met persoon
 - toekomstperspectief verbeteren
 - de persoon motiveren, aanzetten tot gedragsverandering
- 5.1.2.d
- 5.1.2.d
- Bekendheid met de interventie, tips van collega's, suggesties in uvo's of persoonlijk kennen van uitvoerders spelen mee in de keuze voor een interventie
- Sommige regisseurs zetten interventies in die niet in 5.1.2.h staan, maar die zij kennen vanuit hun netwerk of ervaring

Algemene punten

- De meeste regisseurs vinden ^{5.1.2,h} prima werken
- Prettig dat er een breed scala aan interventies is, dat interventies op alle leefgebieden beschikbaar zijn
- ^{5.1.2,d}
- Veel hangt af van de motivatie van de persoon, soms is het voor het proces prima als interventies stikken of er even niets in casus gebeurt
- Behoeftte aan een basisdossier; dit hoeft niet alle informatie te bevatten, maar prettig om in elk geval te weten bij welke organisaties de persoon bekend is

Samenwerking

- Prettig dat er korte lijnen zijn in de aanpak
- Vast aanspreekpunt binnen OOV is prettig, een positieve ontwikkeling
- Regisseurs zijn overwegend positief over de samenwerking met uitvoerende organisaties
- Soms zoeken naar de juiste contactpersoon van uitvoerende organisaties, behoefte aan vaste aanspreekpunten
- ^{5.1.2,d}
- Door ontbreken kader is gewenste inzet niet altijd mogelijk / kan uitvoerende partij niet altijd meewerken
- Samenwerking met iPGA-teams mag vlotter en duidelijker wat er verwacht kan worden

Verbeterpunten beschrijving interventies in

- ^{5.1.2,d} ^{5.1.2,h}
- Grote hoeveelheid interventies maakt het soms onoverzichtelijk
- Soms onduidelijk wat interventies precies inhouden, onduidelijke beschrijvingen
- Verouderde informatie of contactgegevens bij interventies
- Verouderde / niet meer bestaande interventies in de lijst
- ^{5.1.2,d}
- Interventies staan dubbel (onder meerdere pijlers of onder een net andere naam)
- Inhoudelijke overlap tussen interventies
- Niveau waarop interventies zijn geformuleerd verschilt sterk, sommige zouden beter gegroepeerd kunnen worden (bv. interventies ^{5.1.2,d} ^{5.1.2,d}); suggestie voor een getrapte structuur ^{5.1.2,h}
- Uitvoerende organisaties hebben soms breder aanbod dan in ^{5.1.2,h} staat (bv. ^{5.1.2,d}), dit wordt niet altijd duidelijk uit de beschrijvingen

Registratie

- ^{5.1.2,d}
-
-

Behoeft

- De meeste regisseurs missen geen interventies
- Enkele specifieke woonvoorzieningen of bijzondere voorwaarden worden gemist
- Een enkele keer genoemd:
 - Behoeft
 - Behoeft
 - Behoeft
 - Behoeft

Samenvattend wijzen de interviews erop dat regisseurs veelal uit de voeten kunnen met de interventies die beschikbaar zijn binnen de iPGA-R, maar dat de wijze waarop de interventies nu beschreven zijn in 5.1,2,h toe is aan een opschoning en beter zou kunnen aansluiten op de behoefte van regisseurs.

Bijlage 1: Beschikbare interventies

5.1.2.d

5.1.2.d

5.1.2.d

| | |
|---------|--|
| 5.1.2.d | |
| | |
| | |

5.1.2.d

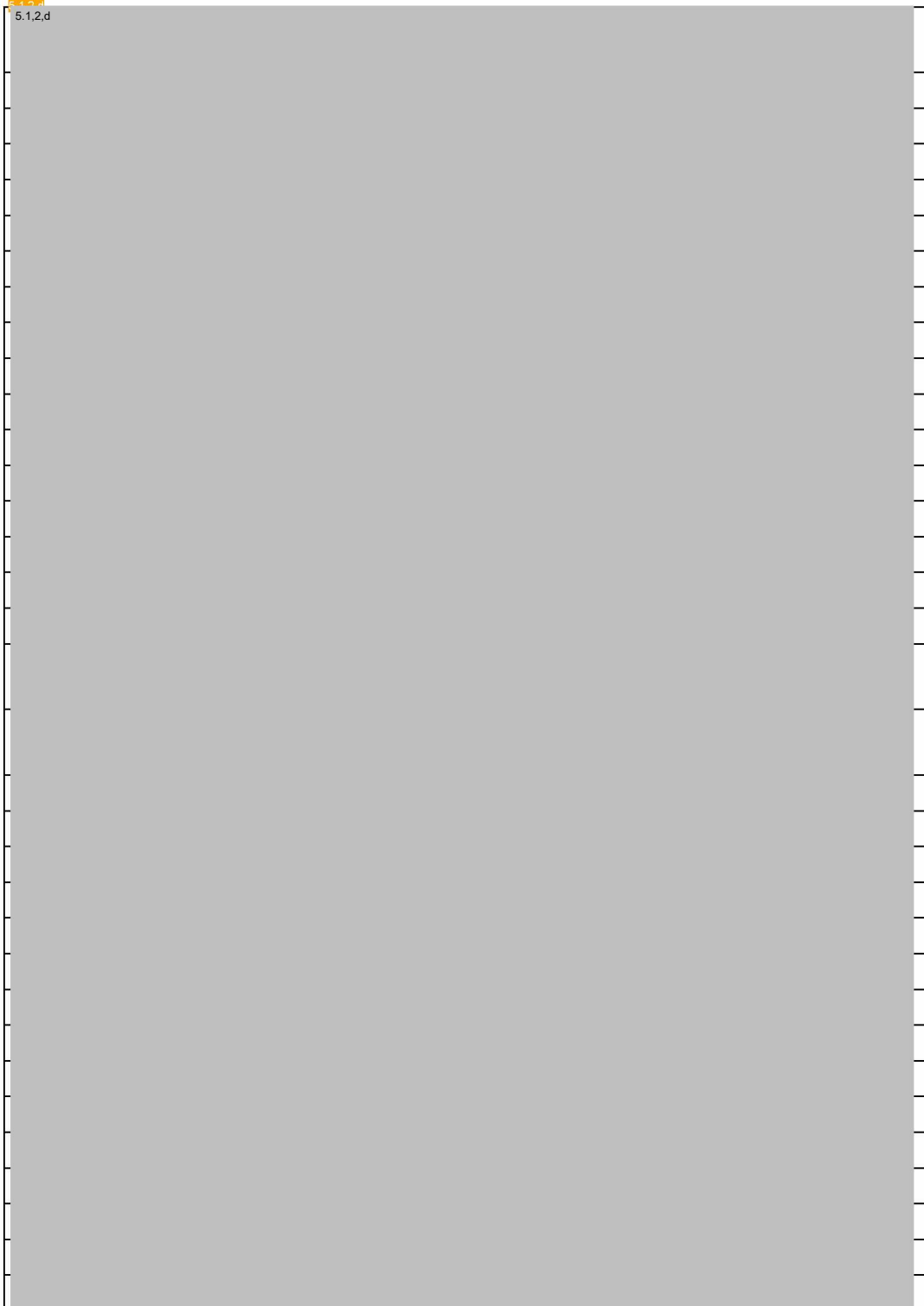


5.1.2.d



Bijlage 2: Interventies ingezet in de afgelopen twee jaar

5.1.2.d



| | |
|---------|--|
| 5.1.2.d | |
| | |

Bijlage 4: Ervaringen van regisseurs

Inzet van interventies

5.1.2.d



Redenen om bepaalde interventies in te zetten zijn onder meer de bekendheid van de regisseur met de interventie (5.1.2.e), tips van collega-regisseurs, ideeën die naar voren komen in uvo's en bekendheid met de uitvoerende organisatie, met name het persoonlijk kennen van de uitvoerders. Daarnaast hebben regisseurs bepaalde doelen met interventies, zoals een goed beeld van de persoon krijgen (bv. 5.1.2.d), in contact komen met de persoon of inschakelen van expertise (bv. 5.1.2.d), toekomstperspectief verbeteren of de persoon motiveren (bv. 5.1.2.d), aanzetten tot gedragsverandering (bv. 5.1.2.d).

Regisseurs is ook gevraagd welke interventies zij vooral nuttig vonden of goed vonden werken.

5.2.1



5.1.2,h
5.1.2,h

5.2,1

Algemene punten

De meeste regisseurs geven aan (5.1.2,h) prima te vinden werken. Regisseurs vinden het prettig dat er een breed scala aan interventies beschikbaar is en dat er interventies op alle leefgebieden beschikbaar zijn, omdat dit inspiratie geeft en de regisseur scherp houdt op welke mogelijkheden er (nog meer) zijn.

Meerdere regisseurs geven aan dat het lastig is interventies in te zetten als de persoon niet wil meewerken. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de Top1000 aanpak ontbreekt bij de iPGA-R vaak

een strafrechtelijk kader. Zeker als de leefgebieden op orde zijn en de persoon zelf geen hulpvraag heeft, is het lastig iets in te zetten, en vaak ontbreekt medewerking van de persoon.

5.2.1
5.2.1

5.1.2.e
5.2.1

5.1.2.e
5.2.1

Samenwerking

5.1.2.e
5.1.2.d

5.1.2.c
5.1.2.d

5.1.2.h

5.1.2.h

5.1.2.h

5.1.2.h

5.1.2.h

5.2,1

5.1,2,h

5.1,2,h

5.1,2,h

5.1,2,h

5.1,2,d

5.1,2,h

5.2,1

5.2.1

