



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

████████████████████
Email: ██████████@gmail.com

Datum 1 mei 2025
Ons kenmerk 2268
Behandeld door Woo-Coördinatie, stadsdeel West
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 20 en 25 december 2024

Geachte ██████████,

In uw Woo-verzoeken van 20 en 25 december 2024 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om (kort samengevat) informatie over monumentale kapvergunningen binnen de gemeente Amsterdam. Uw verzoek wordt behandeld als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo treft u aan in bijlage 1 bij deze brief.

Op 13 februari 2025 heb ik u per e-mail geïnformeerd dat het verzoek niet binnen de wettelijke termijn kon worden afgehandeld. Dit is het gevolg van de complexiteit van het verzoek. Daarnaast is gebleken dat het verzoek aanvankelijk bij een andere afdeling terecht is gekomen, waardoor er vertraging is ontstaan. Deze afdeling heeft bovendien aangegeven dat zij de gevraagde documenten niet kunnen aanleveren.

Tussen februari en april 2025 hebben wij meerdere keren contact gehad per e-mail. Daarbij heb ik u onder andere op de hoogte gehouden van de voortgang en aangegeven dat wij bezig waren met het verzamelen van de gevraagde documenten. Wij deden ons uiterste best om deze zo spoedig mogelijk aan u te verstrekken. Wij stellen uw geduld en medewerking zeer op prijs. Nogmaals bedankt daarvoor.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (hierna: VTH), afdeling Verkeer en Openbare Ruimte - team Groen Water en Wegen, afdeling Kapvergunningen, het Bestuurssecretariaat, afdeling Regie, Advies en Projecten (hierna: RAP), Afdeling Groen, Flora en Fauna en Stadswerken.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- algemene e-mailboxen van de afdelingen;
- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen;
- archiefsystemen;
- netwerkschijven;
- whatsapp/signal/Microsoft Teams.

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de zoektermen "monumentale bomen", "kapvergunningen", "bomenkap", "monumentaankwijzing", "kap- adviezen en besluiten" en "boomnummers".

Bij deze inventarisatie zijn er 58 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Wanneer concepten zijn aangetroffen waarvan definitieve versies aanwezig zijn, is volstaan met de inventarisatie van de definitieve versie. Is er geen definitieve versie, dan is enkel de laatste conceptversie geïnterpreteerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten. De ontbrekende nummers betreffen duplicaten, die automatisch door ons systeem zijn verwijderd. Daarnaast is het niet mogelijk om de bijlagen in een e-mail te labelen. Echter, deze zijn wel zichtbaar in de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, *die beschikbaar zijn*, openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij 5.1,2,e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het gevraagde documenten kunnen wel/niet geleverd worden:

Hieronder zal per door u de gevraagde informatie aangegeven worden waarom wij wel of niet over de documenten beschikken.

In uw Woo verzoek heeft u verzocht naar:

- a. De boomnummers en adressen van de bomen waarvoor door de gemeente of particuliere eigenaar een kapvergunning is aangevraagd, waarbij de vigerende monumentaanwijzing wordt ontkend of genegeerd;
 - *Dit verzoek kan helaas niet volledig geleverd worden. De redenen daarvoor zijn:*
 - *VTH heeft een overzicht gestuurd van alle kapaanvragen (inclusief niet-monumentaal) van 2018 t/m 2024. In dat overzicht is in te zien welke vergunningen verleend zijn. Ik heb het gefilterd op monumentaal en ook de lege velden. Echter, is het niet duidelijk of de lege velden ook monumentaal zijn of niet-monumentaal. Het (gefilterde) overzicht heb ik overgezet naar een pdf bestand. [Zie pdf bestand nummer 58.](#)*
 - *VTH registreert niet de boomnummers van alle kapaanvragen. Wij kunnen daardoor niet zien welke boomnummers bij welke vergunning horen. Wij kunnen daardoor geen analyse met ons databeheersysteem maken om te controleren of de eventuele monumentale status tijdens de kapaanvraag/vergunningverlening aanwezig en zo ja bekend was bij ons in het databeheersysteem.*
 - *Bij de aanvraag omgevingsvergunning kan aangevinkt worden wanneer het een monumentale boom betreft. Dat is echter niet terug te vinden in de Excel lijst met kapaanvragen. En niet alle velden worden bij elke aanvraag*

ingevuld. Daardoor is het niet duidelijk om welke (monumentale) bomen het gaat.

- b. De boomnummers en adressen van de bomen waarvoor door de gemeente of particuliere eigenaar een kapvergunning is aangevraagd, waarbij expliciet rekening is gehouden met de vigerende monumentaanwijzing;
 - *Deze informatie is beschikbaar. Deze stukken zijn opgenomen in het besluit. Het zijn alle adviezen die de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden heeft uitgebracht tussen 2018 en 2024.*
 - *Voor die bomen was de monumentale status dus bekend. Die adviezen zijn allemaal opgevraagd voor het vellen, verplanten of meer dan 20% snoeien van een monumentale boom. (Hierbij worden de boomnummers gehanteerd zoals genoemd in <https://bomen.amsterdam.nl>)*
- c. De besluiten van B&W of DB van Amsterdam tot weigering van de aanvraag voor de kap van een boom, die ooit als monumentaal is aangewezen;
 - *Zie verder antwoord bij a 2^{de} sub bullit. Hierin is te zien welke kapaanvragen geweigerd, gedeeltelijk verleend of buiten behandeling zijn gesteld.*
- d. Kap-adviezen van de dienst Stadswerken, de Commissie Monumentbomen of andere betrokken adviseurs met betrekking tot de bovengenoemde verzoeken a, b en c
 - *Zie antwoord bij b 1^{ste} bullit voor de adviezen van de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden.*
 - *Tevens zijn de adviezen van de Bijzondere bomen + Adviezen bescherming en beheer (CBH) sinds de oprichting ervan in 2019 zijn openbaar via https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/ bij de betreffende boom.*
- e. De correspondentie tussen de betrokken diensten, DB-bestuurders en de Commissie Monumentbomen over de monumentstatus van de bomen zoals beschreven onder a, b en c.
 - *Ook hier geldt: omdat we van alle verleende kapvergunningen niet kunnen zien welke boom of bomen het betreft, kunnen we geen specifieke correspondentie achterhalen. Het is ook niet haalbaar om alle correspondentie sinds 2018 over alle kapaanvragen te vinden, aangezien er meerdere collega's in de tussentijd met pensioen zijn gegaan.*

Daarnaast heeft u verzocht om de boomnummers zoals gehanteerd door de Commissie Monumentbomen sinds 2018/2019, of in de nummering die gold ten tijde van het desbetreffende monumentbesluit of vergunning besluit.

Ook dit verzoek kunnen wij niet leveren omdat VTH geen boomnummers registreert.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per email toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam.nl>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

J. Tahiri
Stadsdeeldirecteur

I.O.
Mirte de Groot
Hoofd Bestuur en Organisatie



Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam, of per mail naar:
bezwaarenberoep@amsterdam.nl.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.