

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>

Subject **FW: Oplossing 2e verdieping - RE: 22008 | Bevestiging ingediende stukken + uitvoeringsplan.**

To 5.1, 2, e @odnzkg.nl 5.1, 2, e @odnzkg.nl 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Date April 16, 2025 at 12:22:17 PM CEST

H 5.1, 2, e 2, e

Zie onderstaand email-bericht van 5.1, 2, e in reactie op het documentenoverzicht dat ik van 5.1, 2, e heb gekregen (op basis waarvan een afkeuring richtlijn 5.1, 2, e gegaan afgelopen vrijdag). Bij de mail van 5.1, 2, e zat een bijlage/document die hij niet terugziet in het documentenoverzicht van 5.1, 2, e wat zou kunnen verklaren dat 5.1, 2, e geen berekening heeft gezien in de stukken die gaan over de herstelwerkzaamheden van de 2^e verdieping. Ik heb de betreffende bijlage ook aan deze mail toegevoegd.

Kan het zijn dat het stuk niet goed is overgekomen ?

Concreter gevraagd: Zijn jullie bekend met dit stuk? En zo nee, betreft dit stuk de benodigde (rekentechnische) onderbouwing die nodig is om akkoord (of afkeuring) van de herstelwerkzaamheden van de stortfout op de 2^e verdieping te geven?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Inspecteur Bouw & Gebruik
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e bouAd.nl>

Verzonden: dinsdag 15 apr 2025 10:25

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Oplossing 2e verdieping - RE: 22008 | Bevestiging ingediende stukken + uitvoeringsplan.

Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1, 2, e

Bedankt voor de uitgebreide toelichting.

Wat ik wel mis in het lijstje in het ingediende stuk '10918-044 - Analyse oplossing verticale ankers' waarin een uitgebreide berekening zit (105 pagina's). Wij gaan ervanuit dat dit voldoende is voor de beoordeling.

In afwachting van een spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

07 5.1, 2, e
06

5.1, 2, e @bouAd.nl
bouAd.nl

bouAd adviesgroep

advies | management | [bouwkunde](#) | [civiele techniek](#)



Rotterdam
Villapark 3
3051 BP Rotterdam

Katwijk
Zeeweg 144
2224 CH Katwijk

Amsterdam
Kon. Wilhelminaplein 1
1062 HG Amsterdam

P Denk duurzaam. Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Dit e-mailbericht bevat mogelijk vertrouwde of geheime informatie. Indien u dit e-mailbericht onbedoeld ontvangt, verzoeken wij u het bericht uit uw systeem te verwijderen en ons hiervan onmiddellijk door middel van de optie "reply" op de hoogte te stellen. bouAd is niet verantwoordelijk voor de complete en correcte overdracht van de informatie in dit e-mailbericht. Dit e-mailbericht brengt geen enkele contractuele verplichting voor bouAd tot stand.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 15 apr 2025 10:30

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e bouAd.nl>

Onderwerp: Oplossing 2e verdieping - RE: 22008 | Bevestiging ingediende stukken + uitvoeringsplan.

Da 5.1, 2, e

Zoals net telefonisch besproken en aangaande de oplossing voor de stortfout op de 2^e verdieping de volgende opsomming die volgt uit mijn gesprek met ODNZKG (en dat gesprek volgde uit eerder contact vandaag over het al dan niet indienen van alle stukken ten aanzien van dit onderwerp).

Jij en ik bespraken deze oplossing eerder vandaag en 5.1, 2, e af aan dat hij geen aanvullende stukken heeft ontvangen die hij kan controleren, zoals een berekening. Wel heeft hij het volgende ontvangen:

- * Mail ABT – met min of meer de tekst "akkoord op dit uitvoeringsprincipe", hier zat verder geen berekening bij
- * Mail Pieters – min of meer idem als mail ABT
- * De (inmiddels welbekende) scan van het betreffende beton om de wapening inzichtelijk te maken

5.1, 2, e kan dan niets controleren aangezien dit meer "informatie" is maar geen berekening die hij kan toetsen/controleren.

We spraken af dat jij bij jouw (constructieve) partijen en dat ik vanuit mijn kant contact opneem met 5.1, 2, e Zou jij dat nummer nog even willen sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Inspecteur Bouw & Gebruik
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.