

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Tue, 21 Feb 2023 08:51:02 +0100  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Sessie VTH Oost - JB 23 februari 2023

Hoi, update inzake de geweigerde vergunning voor 5.1.2,e 5.1.2,e  
5.1.2,e haar kantoor heeft om die reden verzocht om uitstel van de termijn voor het indienen van gronden. Er zijn op het eerste gezicht geen andere belanghebbenden, daarom uitstel verleend tot 7 maart 2023. Het lijkt dan ook weinig zinvol om dit dossier nu verder te bespreken.

Groetjes,

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Jurist  
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M. 5.1.2,e  
5.1.2,e@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

werkdagen ma, di, do, vr

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2023 8:42  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Sessie VTH Oost - JB 23 februari 2023

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik kan er donderdag niet live bij aanwezig zijn. Zou je mij de teams link kunnen sturen of kan ik ingebeld worden? Verder heb ik aan het eind van de vorige vergadering dit punt al even aangestipt en ik weet niet of 5.1.2,e of 5.1.2,e al contact met 5.1.2,e gehad hebben over de vorige 2 weigeringen op dit adres.

Als er inderdaad geen nadere gronden zijn ingediend dan heeft het niet veel nut om dit dossier op de agenda te zetten.

**JB.23.000485.001 (Z2022-O00414)** 5.1.2,e (JB) 5.1.2,e (VTH)

Weigering van een omgevingsvergunning voor het maken van een dakopbouw op de vierde verdieping op de 5.1.2,e

5.1.2,e

In het dossier stonden nog geen gronden. @5.1.2,e zijn er gronden ingediend?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

**Van:** <5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>>

**Verzonden:** maandag 20 februari 2023 20:22

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

van <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Sessie VTH Oost - JB 23 februari 2023

Hoi allen,

In deze mail stuur ik jullie de zaken die besproken zullen worden bij de sessie op donderdag 23 februari a.s. De mail is iets later dan normaal, excuses daarvoor.

Graag zien we jullie bij de sessie als je neem bij een van de zaken staat. Mocht je geen zaken hebben, maar wel graag een keertje meekijken, dan ben je meer dan welkom om aan te sluiten. Laat het mij dan even weten 😊

Te bespreken zaken:

1. **JB.22.020828.001 en JB.22.020828.002 (Z2022-O002061)** 5.1,2,e (JB) 5.1,2,e (VTH)

Verleende omgevingsvergunning voor de verbouwing van een woonboot aan de 5.1,2,e

Samenvatting bezwaren:

- De woonboot is nu al hoger dan toegestaan (2,613m ipv de toegestane 2,5m). Met de vergunning wordt een sierwandplaat vergund die geen noodzaak of functie heeft. De verhoging maakt dat de boot massiever oogt vanaf de wal en onttrekt het uitzicht van de bewoners van de panden tegenover de wandelaar.

Update: De zaak staat op verzoek van bezwaarden gepland op een hoorzitting op 9 maart a.s. Met vergunninghouder is telefonisch contact geweest.

2. **JB.22.007601.001 (Z2021-O005121)** 5.1,2,e (JB) 5.1,2,e (VTH)

Weigering omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee dakterrassen met twee dakluiken en het intern plaatsten van twee vlizotrapen op locatie aan de 5.1,2,e

Samenvatting bezwaren:

- Er is voorafgaand en gedurende de vergunningaanvraag meermaals contact geweest. Bezwaarmaker schrijft in zijn bezwaar een opsomming op, waaruit lijkt te komen dat er onenigheid bestaat binnen de gemeente. In een gesprek tussen VTH en bezwaarde is geadviseerd om een bezwaar in te dienen, waarbij de verschillende documenten meegestuurd worden.

3. **JB.22.012246.001** <sup>5.1.2,e</sup> (JB) <sup>5.1.2,e</sup> (VTH)

Omgevingsvergunning (oprichten woongebouw met dakterrassen, balkons en liften van 32 appartementen en parkeerkelder) <sup>5.1.2,e</sup> en 313, <sup>5.1.2,e</sup> /m 20 (even) en <sup>5.1.2,e</sup> /m 40 (even) (Centrumeiland blok 4, kavel 1)

Samenvatting bezwaren:

- De maximale bouwhoogte van 20 meter wordt overschreden, wat effect heeft voor de zonnepanelen op het dak van kavel 4-16;
- Uit het besluit blijkt niet in hoeverre er rekening is gehouden met het risico van overklimbaarheid richting kavel 4-16;
- Er ontbreekt een detailtekening van de Aansluiting met kavel 4-1 en 4-16. Mocht er een kavelgrens worden overgestoken, dan moet dit middels overleg. Dit overleg heeft niet plaatsgevonden.

Update: geen telefoonnummer bekend van bezwaarde. Gemaild met de vraag of we telefonisch contact op mogen nemen en of hij behoefte heeft aan contact met de projectontwikkelaar. Per mail afgesproken dat bezwaarmaker de tijd heeft om tot 9 feb 2023 gronden in te dienen. Gronden zijn inmiddels binnen.

4. **JB.23.001671.001 (Z2022-O004402)** <sup>5.1.2,e</sup> (JB) <sup>5.1.2,e</sup> (VTH)

Verleende omgevingsvergunning voor het vergroten van de woning op de derde en vierde woonloog, het realiseren van een dakterras en het splitsen van één naar drie woningen aan de <sup>5.1.2,e</sup>

Samenvatting bezwaren:

- De maximale bouwhoogte van 12 meter wordt overschreden en de rand van het te plaatsen dakterras zal volgens tekeningen 40 cm boven de huidige goothoogte uitsteken;
- In 2014 is door een ambtenaar van de gemeente Amsterdam toegezegd dat een verdere verhoging van het pand nimmer toegestaan zou worden, inclusief vaste constructies zoals hekwerken, schuttingen en opbouwtes;
- De oude vergunning uit 2014 zou onder het oude bestemmingsplan zijn verleend, maar ook die vergunning was onterecht verleend;
- Vanaf het te plaatsen dakterras is direct zich in de woon- en slaapkamer en bevindt zich zeer dicht bij het balkonterras van bezwaarmakers;
- Met het dakterras verdwijnt het vrije uitzicht vanuit de woning van bezwaarmakers, wat effect zal hebben op de waarde van hun woning;
- Verzoek is de vergunning in te trekken voor zover deze gaat over het dakterras. Daarnaast wordt verzocht een uitspraak te doen over de in 2014 verleende bouwvergunning.

5. **JB.23.000485.001 (Z2022-O00414)** <sup>5.1.2,e</sup> (JB) <sup>5.1.2,e</sup> (VTH)

Weigering van een omgevingsvergunning voor het maken van een dakopbouw op de vierde verdieping op de <sup>5.1.2,e</sup> van <sup>5.1.2,e</sup>

In het dossier stonden nog geen gronden. @ <sup>5.1.2,e</sup> zijn er gronden ingediend?

6. **JB.23.000674.001 (Z2022-O004517)** <sup>5.1.2,e</sup> (JB) <sup>5.1.2,e</sup> (VTH)

Verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw op de locatie <sup>5.1.2,e</sup>

Samenvatting bezwaren:

- Het project is in strijd met artikel 21, tweede lid, onder b en d van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan "Weesperzijdestrook". Het betreft een nieuwe dakopbouw en de bouwhoogte wordt met 1,55m overschreden.
- Er is onvoldoende rekening gehouden met het woon- en leefklimaat van bezwaarmaker. Er is bijvoorbeeld geen bezonningsstudie verricht, terwijl dit wel voor de hand had gelegen gelet op de korte afstand tot de woning van bezwaarmaker. In het bestemmingsplan is voorzien in een hoogte van 7m en niet met een bebouwing van 8,55m.
- De ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende. Tevens ontbreekt een toetsing aan het welstandsbeleid en wordt de stelling ingenomen dat de vergunning in strijd is met de redelijke eisen van welstand.
- Bezwaarmaker vreest voor vermindering van zijn privacy doordat er zich zou kunnen zijn vanuit de dakopbouw in zijn woning en tuin.

Update: Afsproken was om af te wachten of ook bezwaar gemaakt wordt tegen <sup>5.1.2,e</sup> Dat bezwaar is inmiddels ook binnengekomen.

7. **JB.23.002907.001 (Z2022-Ooo4514)** <sup>5.1.2,e</sup> **(JB)** <sup>5.1.2,e</sup> **(VTH)**

Verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw op <sup>5.1.2,e</sup>

Samenvatting bezwaren:

- Zelfde als bovenstaande zaak (JB.23.000674.001), met als toevoeging een overweging waarom bezwaarmaker ontvankelijk is in bezwaar ondanks overschrijding van de zes weken termijn. Het besluit was pas later gepubliceerd.

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het heel graag.

Hartelijke groeten,

Foske

<sup>5.1.2,e</sup>

Juridisch adviseur en projectleider passende aanpak

Juridisch Bureau

Voorzitter <sup>5.1.2,e</sup> (Jonge Ambtenaren Netwerk)

<sup>5.1.2,e</sup>

<sup>5.1.2,e</sup> [@amsterdam.nl](mailto: @amsterdam.nl)

**Gemeente Amsterdam**

President Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

[Amsterdam.nl](http://Amsterdam.nl)

Werkdagen: ma, di, woe, do